

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 12^ο Πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης, της 30^{ης} Αυγούστου 2011.

Αριθ. απόφασης 201

Περίληψη

Εξέταση ένστασης και έγκριση αποτελέσματος διαγωνισμού του έργου: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΟ ΠΕΡΙΚΛΕΟΥΣ ΕΩΣ ΤΗΝ ΟΔΟ ΕΘΕΛΟΝΤΗ ΑΙΜΟΔΟΤΗ»

Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 30 Αυγούστου 2011 ημέρα Τρίτη και ώρα 13.30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, (Δημάρχου Ξάνθης) Στυλιανίδη Μιχαήλ, αριθ.πρωτ.47677/24-8-11, όπου επιδόθηκε κανονικά στον καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να παρθούν σχετικές αποφάσεις. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 8 μέλη δηλαδή:

Παρόντες

1. Στυλιανίδης Μιχαήλ (πρόεδρος)
2. Βασιλούδης Ηλίας
3. Παπασταματίου Γεώργιος
4. Δρεμισίτζης Ιωάννης
5. Τσεγγελίδης Ιωάννης
6. Φιλίππου Φίλιππος
7. Καλογεράς Κρίτων
8. Κυριακίδης Αλέξανδρος

Απόντες

1. Πούλιος Χρίστος

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το (26^ο) θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθμ.πρωτ.46585/16/-8-11 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, η οποία αφορά εξέταση ένστασης και έγκριση αποτελέσματος διαγωνισμού του έργου: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΟ ΠΕΡΙΚΛΕΟΥΣ ΕΩΣ ΤΗΝ ΟΔΟ ΕΘΕΛΟΝΤΗ ΑΙΜΟΔΟΤΗ» και έχει ως εξής:

Σας διαβιβάζουμε:

1. Το από 1/8/2011 πρακτικό διεξαγωγής μυστικής μειοδοτικής δημοπρασίας με σφραγισμένες προσφορές ποσοστού έκπτωσης για την ανάδειξη εργολάβου του παραπάνω έργου.
 2. Την υπ'αριθμ πρωτ. 45229/5-8-2011 ένστασης που υποβλήθηκε εμπρόθεσμα από την Κ/Ξ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ – ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ.
 3. Την από 12/8/2011 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί της ως άνω υποβληθείσας ένστασης.
 4. Τα έγγραφα του φακέλου στα οποία στηρίζεται η ένσταση με τις ενδείξεις συνημμένα 1,2,3,4,5.
- Παρακαλούμε όπως εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή τη λήψη απόφασης επί της παραπάνω ένστασης και έγκρισης του αποτελέσματος του παραπάνω διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 της διακήρυξης του παραπάνω έργου

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής το πρακτικό δημοπρασίας του παραπάνω έργου, το οποίο έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Διεξαγωγής μυστικής μειοδοτικής δημοπρασίας με σφραγισμένες προσφορές ποσοστού έκπτωσης για την ανάδειξη εργολάβου του έργου :

«ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΟ ΠΕΡΙΚΛΕΟΥΣ ΕΩΣ ΤΗΝ ΟΔΟ ΕΘΕΛΟΝΤΗ ΑΙΜΟΔΟΤΗ»

Στην Ξάνθη στις 29/7/2011 και στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης , συνήλθε η κατά το Ν.3263/04 Επιτροπή Διαγωνισμού που ορίστηκε με την με αριθμ. 72/27-05-11 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και αποτελείται από τους Δημήτρη Ζαμπάρα, ως πρόεδρο, Δημήτρη Πετρόπουλο, ως αναπληρωτή πρόεδρο, Απόστολο Γραμματόπουλο, Γιώργο Πεχλιβάνη, Ηλία Σπυριδόπουλο και Ελένη Τζελέπη (που ορίστηκε με το από 27/7/2011 έγγραφο του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εργοληπτών) ως μέλη. Από τη συνεδρίαση απουσίαζε ο Ιντζέ Μεμέτ Μπιρόλ, και ο αναπληρωτής του Βασίλης Τσολακίδης παρότι έγκαιρα κλήθηκαν,

Έχοντας υπ' όψη

- 1) Την με αριθμ. απόφαση 421/7-12-2010 διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας που δημοσιεύθηκε στα με αριθμό 9/21-01-11,10192/15-01-11,25161/15-01-11,3921/15-01-11,10653/15-01-11 και 647/15-01-11 φύλλα των εφημερίδων Εφημερίδα της Κυβέρνησης, Γενική Δημοπρασιών, Εφημερίδα Δημοπρασιών & Πλειστηριασμών, Θράκη, Φωνή της Ξάνθης και Ακρίτας αντίστοιχα

- 2) Την αρ.16/03-03-11 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για καθορισμό νέας ημερομηνίας δημοπρασίας
- 3) Την αρ.43/28-03-11 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για καθορισμό νέας ημερομηνίας δημοπρασίας
- 4) Την αρ. απόφαση 66/03-05-11 επαναδιακήρυξης ανοιχτής δημοπρασίας που δημοσιεύθηκε στα με αρ. 108/03-06-11, 10401/04-06-11, 25268/04-06-11, 6775/07-06-11, 4017/04-06-11 και 667/04-06-11 φύλλα των εφημερίδων Εφημερίδα της Κυβέρνησης, Γενική Δημοπρασιών, Εφημερίδα Δημοπρασιών & Πλειστηριασμών, Αγώνας, Θράκη και Ακρίτας αντίστοιχα
- 5) Την αρ.146/15-07-11 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για καθορισμό νέας ημερομηνίας δημοπρασίας του έργου της επικεφαλίδας προϋπολογισθείσης δαπάνης 3.400.000,00 ευρώ, .

Στην αρχή και ώρα 9.30 π.μ., ο Πρόεδρος της Επιτροπής κηρύσσει την έναρξη της δημοπρασίας και στη συνέχεια η Επιτροπή συνεδριάζοντας δημόσια παραλαμβάνει τους φακέλους προσφοράς, που κατατίθενται ενώπιόν της, και κηρύσσει τη λήξη της παραλαβής σύμφωνα με την παρ.5 του αρθρ.22 του Ν. 3669/08 και ώρα 10.03 π.μ. . Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού επικοινωνεί με την υπηρεσία του πρωτοκόλλου και διαπιστώνει ότι δεν έχουν αφιχθεί ταχυδρομικώς προσφορές κατά την παρ. 3.4.Κατατέθηκαν συνολικά οκτώ (8) φάκελοι προσφορών.

Για κάθε φάκελο που κατατέθηκε ενώπιόν της, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε τη νομιμοποίηση του προσώπου που τον υπέβαλε.

Οι φάκελοι που περιέχουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής ανοίχθηκαν, καταγράφηκαν στον πίνακα δικαιολογητικών που συνοδεύει αυτό το πρακτικό τα έγγραφα και δικαιολογητικά που περιέχονται σε αυτούς (χωρίς ταυτόχρονα να ελέγχεται το νομότυπο και η πληρότητα τους), μονογράφηκαν τα έγγραφα αυτά, ελέγχθηκε η πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. και επιστράφηκε.

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές, μονογράφηκαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Ε.Δ. και ανακοινώθηκαν τα επιμέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο. Όλες οι οικονομικές προσφορές καταχωρήθηκαν, μετά από λογιστικό έλεγχο και τις τυχόν αναγκαίες διορθώσεις, σε πίνακα κατά τη σειρά μειοδοσίας (αρχίζοντας από τη μικρότερη προσφορά), ο οποίος υπογράφηκε από τα μέλη της Ε.Δ και αποτελεί μέρος του πρακτικού της.

Κατόπιν η Ε.Δ. ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας, έλεγξε α) αν το πρόσωπο που κατέθεσε την προσφορά έχει το σχετικό δικαίωμα σύμφωνα με την παρ. 3.3 της διακήρυξης β) την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, γ) το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης) και δ) την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της διακήρυξης, με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο του φακέλου, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 της διακήρυξης.

Στο σημείο αυτό διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

Α. Για την Κ/Ξ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ – ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ

1. Κατέθεσε εγγυητική επιστολή υπέρ της κοινοπραξίας εκδοθείσα στις 22/6/2011 ενώ η σύσταση της Κοινοπραξίας δηλώνεται στις 29/7/2011
2. Η εταιρία ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ αποφάσισε σύμφωνα με το πρακτικό 98 της συνεδρίασης του ΔΣ της εταιρίας τη συμμετοχή της στην Κ/Ξ για τη δημοπρασία του έργου στις 27/6/2011.
3. Η εταιρία ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ αποφάσισε σύμφωνα με το πρακτικό 117 της συνεδρίασης του ΔΣ της τη συμμετοχή της στην Κ/Ξ για τη δημοπρασία του έργου στις 24/6/2011.
4. Ο Αλέξανδρος Εκμεκτσής εκπρόσωπος της εταιρίας ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ σύμφωνα με το παραπάνω πρακτικό του ΔΣ της, δηλώνει υπεύθυνα στην από 29/7/2011 Υπεύθυνη Δήλωσή του ότι η ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ θα συμμετέχει στην Κ/Ξ με ποσοστό 100% επί των οικοδομικών εργασιών και η ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ με 100 % επί των Η/Μ εργασιών.

Β. Για την ΜΕΤΡΟΝ ΑΤΕ

1. Κατέθεσε εγγυητική επιστολή εκδοθείσα στις 27/6/2011 ενώ η εταιρία σύμφωνα με το 98 Πρακτικό του ΔΣ, αποφάσισε τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό της 29/6/2011 με ημερομηνία απόφασης 28/7/2011.

Γ. Για την ΣΚΟΡΔΑΛΟΣ ΑΤΕ

1. Κατέθεσε εγγυητική επιστολή εκδοθείσα στις 24/6/2011 ενώ η εταιρία σύμφωνα με το Πρακτικό του ΔΣ, αποφάσισε τη συμμετοχή της στη δημοπρασία την 27/7/2011 (Ημερομηνία απόφασης ΔΣ)
- Στη συνέχεια έλεγξε το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών κατά την ίδια σειρά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3669/08 και ανάλογα με το εφαρμοζόμενο σύστημα υποβολής προσφορών. Ελέγχθηκε η πληρότητα υπογραφών και μονογραφών (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο άρθρο 22 παρ.6-8 του Ν.3669/08) στο Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων και παρακρατήθηκαν τα κατά νόμο μηχανόσημα. Ελέγχθηκε σύμφωνα με το άρθρο 24.2 της διακήρυξης, η ορθότητα συμπλήρωσης του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων, η αριθμητική και η ολόγραφη αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και η ομαλότητα αυτών μεταξύ τους.

Για την εφαρμογή του **ελέγχου ομαλότητας**, χρησιμοποιήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού, η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), που υπολογίζεται στο τέλος του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς από τους διαγωνιζόμενους, όπως αυτή (τυχόν διορθωθεί) από την Ε.Δ., σύμφωνα με τα κατωτέρω.

Για τον έλεγχο ορθότητας στον υπολογισμό της Εμ, από τους διαγωνιζόμενους, η Ε.Δ. ελέγχει τις δαπάνες εργασιών μετά την έκπτωση, το Γενικό Άθροισμα Δαπανών κατά την προσφορά (Σπ), το ποσό που αναλογεί στα Γ.Ε. & Ο.Ε. και το Σύνολο Εργασιών με Γ.Ε. & Ο.Ε. κατά την προσφορά, ενώ η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), υπολογίζεται με την αναγκαία στρογγύλευση, ώστε να προκύπτει ο μειοδότης.

Η διαδικασία ελέγχου όλων των διαγωνιζομένων ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας, ολοκληρώθηκε στις 1 Αυγούστου 2011. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου για το σύνολο των διαγωνιζομένων, η Ε.Δ. απορρίπτει τις παρακάτω προσφορές:

1. Της Κ/Ξ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ – ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ, λόγω μη έγκυρης συμμετοχής.

1.1 Σύμφωνα με το άρθρο 15 της διακήρυξης, επειδή κατά την ημερομηνία έκδοσης της εγγυητικής επιστολής δεν είχε συσταθεί η Κοινοπραξία υπέρ της οποίας εκδόθηκε η απαιτούμενη εγγυητική επιστολή.

1.2 Σύμφωνα με το άρθρο 21.3 της διακήρυξης που ορίζει ότι το ποσοστό συμμετοχής της κάθε επιχείρησης στο Κοινοπρακτικό σχήμα προκύπτει από τον προϋπολογισμό της κατηγορίας για την οποία αυτή συμμετέχει, και η εταιρία ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ, με Υπεύθυνη Δήλωση του εκπροσώπου της Αλέξανδρου Εκμεκτσή δηλώνει ότι συμμετέχει με ποσοστό 100% επί των Οικοδομικών εργασιών, ενώ η καλούμενη κατηγορία είναι εργασίες Οδοποιίας.

2. Της ΜΕΤΡΟΝ ΑΤΕ, λόγω μη έγκυρης συμμετοχής

1.1 Σύμφωνα με το άρθρο 15 της διακήρυξης, επειδή κατά την ημερομηνία έκδοσης της εγγυητικής επιστολής δεν είχε ληφθεί απόφαση από το ΔΣ της για συμμετοχή της στην εν λόγω δημοπρασία.

1.2 Σύμφωνα με το άρθρο 24.1.2 της διακήρυξης, επειδή στην Υπεύθυνη δήλωση του προσώπου που υπογράφει την προσφορά, δηλώνεται ότι έχει το δικαίωμα εκπροσώπησης της επιχείρησης στον εν λόγω διαγωνισμό, ενώ το ΔΣ αποφάσισε να συμμετέχει και να εκπροσωπηθεί στο διαγωνισμό στις 29/6/2011

3. Της ΣΚΟΡΔΑΛΟΣ ΑΤΕ, λόγω μη έγκυρης συμμετοχής

Σύμφωνα με το άρθρο 15 της διακήρυξης, επειδή κατά την ημερομηνία έκδοσης της εγγυητικής επιστολής δεν είχε ληφθεί απόφαση από το ΔΣ της για συμμετοχή της στην εν λόγω δημοπρασία.

Και καταρτίζει τον παρακάτω πίνακα παραδεκτών προσφορών κατά σειρά μειοδοσίας

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕ ΙΣ
1.	ΔΟΜΙΚΗ ΞΑΝΘΗΣ ΑΕ	41,35	
2.	ΔΗΜΗΤΡΕΙΟΣ ΑΕ	37,42	
3.	ΜΕΚΟΝ ΑΕ	36,29	
4.	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΑΕ	31,47	
5.	Ι. ΤΑΪΡΗΣ ΑΒΕΤΕ	30,06	

Ακολουθεί ανακοίνωση του Προέδρου της Ε.Δ., σε πίνακα της Υπηρεσίας της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, με την οποία γνωστοποιείται στους διαγωνιζόμενους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατ' αυτού έως τις 8 Αυγούστου 2011. Στην συνέχεια αναφέρθηκε η υπ' αριθμ. 45229/5-8-2011 ένσταση που υποβλήθηκε εμπρόθεσμα από την Κ/Ξ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε. – ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ καθώς και η γνωμοδότηση της Επιτροπής διαγωνισμού που έχει ως εξής:

Οι υπογεγραμμένοι

1. ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΖΑΜΠΑΡΑΣ
2. ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ
3. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ
4. ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΧΛΙΒΑΝΗΣ
5. ΗΛΙΑΣ ΣΠΥΡΙΔΟΠΟΥΛΟΣ
6. ΕΛΕΝΗ ΤΖΕΛΕΠΗ

Αποτελούντες την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του έργου:

«ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΟ ΠΕΡΙΚΛΕΟΥΣ ΕΩΣ ΤΗΝ ΟΔΟ ΕΘΕΛΟΝΤΗ ΑΙΜΟΔΟΤΗ»

Συνήλθαν σήμερα 12 Αυγούστου 2011 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης και προχώρησαν στην εξέταση της υπ' αριθμ. πρωτ. 45229/5-8-2011 ένστασης που υποβλήθηκε εμπρόθεσμα από την Κ/Ξ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ – ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ.

Η Κ/Ξ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ – ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ ενίσταται κατά του κύρους του διαγωνισμού για την ανάδειξη εργολάβου του παραπάνω έργου που διεξήχθη στις 29/7/2011 και κατά του από 1/8/2011 Πρακτικού της επιτροπής του ως άνω διαγωνισμού για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν.

Στο άρθρο 15.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι οι εγγυητικές επιστολές αναφέρουν απαραίτητα τα στοιχεία του διαγωνιζόμενου ή τον τίτλο της Κ/Ξ. Την 22/6/2011 ημερομηνία έκδοσης της εγγυητικής επιστολής, δεν υφίστατο η Κ/Ξ καθώς αυτή συστήθηκε την 29-7-2011, (συνημμένο 1). Ακόμα και οι σχετικές αποφάσεις των Δ.Σ. των δύο Κοινοπρακτούντων εταιριών που αφορούσαν στη συμμετοχή τους στην εν λόγω δημοπρασία είναι μεταγενέστερες της ημερομηνίας έκδοσης της εγγυητικής επιστολής. «Πρακτικό 98 εταιρίας ΑΛΕΞΑΝΔΟΣ ΑΕ με ημερομηνία 27/6/2011 και ημέρα Τετάρτη, γεγονός από το οποίο αμφισβητείται ακόμα και η εγκυρότητα του Πρακτικού καθώς δεν συμπίπτει η ημερομηνία και η ημέρα (συνημμένο 2), και Πρακτικό 117 της εταιρίας ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ με ημερομηνία 24/6/2011 (συνημμένο 3)»

Η εγκυρότητα της κατατεθείσας εγγυητικής επιστολής, (συνημμένο 4), αμφισβητείται γιατί πρέπει απαραίτητα να αναφέρει τον τίτλο της Κοινοπραξίας. Η Κοινοπραξία αυτή δεν υφίστατο την ημερομηνία έκδοσης της εγγυητικής επιστολής, καθώς αυτή εκδόθηκε σε χρόνο προγενέστερο και από τη σύσταση της κοινοπραξίας αλλά και από τις αποφάσεις των ΔΣ των ανωνύμων εταιριών για τη συμμετοχή τους στην εν λόγω δημοπρασία.

Σχετικά με όσα αναφέρονται στην υποβληθείσα ένσταση σελίδα τρία (3) «Τα δύο μέλη της κοινοπραξίας αποφάσισαν τη συμμετοχή τους στη δημοπρασία σε χρόνο πολύ προγενέστερο του χρόνου έκδοσης της εγγυητικής επιστολής, όπως ήταν αρχικά και ο χρόνος δημοπράτησης του έργου που δεν διεξήχθη», προκύπτουν αναληθή σύμφωνα με τις αποφάσεις των ΔΣ των εταιριών που υποβλήθηκαν (συνημμένα 2 και 3), και εμφανίζουν τις ημερομηνίες που εκτίθενται παραπάνω.

Στο άρθρο 23.2.3. της διακήρυξης προβλέπεται ότι οι **Υπεύθυνες δηλώσεις και ένορκες βεβαιώσεις** πρέπει να φέρουν ημερομηνία εντός του **τελευταίου μηνός πριν τη δημοπράτηση**. Πουθενά δεν αναφέρεται η ίδια υποχρέωση για τα πρακτικά των δύο ανωνύμων εταιριών και μελών της Κοινοπραξίας, άρα ο ισχυρισμός ότι αυτά εκδόθηκαν μεταγενέστερα για να emπίπτουν στη διάταξη της παραγράφου 23.2.3 είναι αβάσιμος και ανυπόστατος.

Η ημερομηνία έκδοσης της εγγυητικής επιστολής με την ημερομηνία σύστασης της Κοινοπραξίας συνδέεται σαφώς και ρητώς αφού η εγγυητική υπέρ της Κοινοπραξίας εκδόθηκε σε ημερομηνία που δεν υπήρχε η συγκεκριμένη Κοινοπραξία.

Η εκ των υστέρων προσκόμιση επιβεβαίωσης του ΕΤΑΑ στις 5/8/2011 δεν μπορεί να υποκαταστήσει την εγκυρότητά της στις 29/7/2011.

Σύμφωνα με το άρθρο 21.3 της διακήρυξης αναφέρεται ότι «το ποσοστό συμμετοχής της κάθε επιχείρησης στο Κοινοπρακτικό σχήμα προκύπτει από τον προϋπολογισμό της κατηγορίας για την οποία αυτή συμμετέχει....»

Σύμφωνα με την υπεύθυνη δήλωση του εκπροσώπου της εταιρίας ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ (συνημμένο 5), δηλώνεται το ποσοστό συμμετοχής της, ως 100% επί των Οικοδομικών εργασιών. Άρα στην Κοινοπραξία συμμετέχει για την κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ενώ η ζητούμενη κατηγορία είναι ΟΔΟΠΟΪΑ και επομένως σε καμία περίπτωση δεν καθίσταται σαφές και αυτονόητο το δικαίωμα συμμετοχής της στην κατηγορία των έργων ΟΔΟΠΟΪΑΣ, όπως ισχυρίζεται.

Σαφώς προκύπτει θέμα σύγχυσης καθώς μπορεί το είδος των εργασιών που ζητούνται να είναι ΟΔΟΠΟΪΑ, αλλά το Κοινοπρακτούν μέλος δηλώνει υπεύθυνα ότι συμμετέχει στα ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ, (συνημμένο 5).

Από τη διακήρυξη βεβαίως καθίστανται σαφείς οι κατηγορίες των εργασιών για τις οποίες δικαιούνται να συμμετέχουν οι διαγωνιζόμενοι και αυτό πιστοποιείται με Υπεύθυνες δηλώσεις ή και ιδιωτικό συμφωνητικό των Κοινοπρακτούντων εταιριών άρθρο 24.1.3 της διακήρυξης. Ο εκπρόσωπος της εταιρίας ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ δηλώνει στην Υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε ότι συμμετέχει 100% στα ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ενώ η ζητούμενη κατηγορία είναι ΟΔΟΠΟΪΑ και επίσης υπάρχει σαφής σύγχυση και στη Δήλωση Κοινοπραξίας, (συνημμένο 1), όπου στο κείμενο της δηλώνεται ότι η εταιρία ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ συμμετέχει με ποσοστό 100% στην ΟΔΟΠΟΪΑ και η εταιρία ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ με ποσοστό 100% στα ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ ενώ πάνω από τις υπογραφές των δηλούντων οι κατηγορίες διαφοροποιούνται για την εταιρία ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ 100 % επί των Οικοδομικών εργασιών και για την εταιρία ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ 100% επί των ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ εργασιών.

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, έχοντας υπόψη και τις διατάξεις των άρθρων που αναφέρονται στην εν λόγω εισήγηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Την απόρριψη της ένστασης της Κ/Ε ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ – ΖΕΥΞΗ ΑΤΕ, διότι συμφωνεί με την εισήγηση της Υπηρεσίας, γιατί εκδόθηκε εγγυητική σε μη υπάρχουσα κοινοπραξία.

Β) Εγκρίνει το αποτέλεσμα της δημοπρασίας του έργου: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΟ ΠΕΡΙΚΛΕΟΥΣ ΕΩΣ ΤΗΝ ΟΔΟ ΕΘΕΛΟΝΤΗ ΑΙΜΟΔΟΤΗ» η οποία αναδεικνύει ανάδοχο την **ΔΟΜΙΚΗ ΞΑΝΘΗΣ ΑΕ** με ποσοστό έκπτωσης **41,35%**, επιφυλασσόμενων των διατάξεων του άρθρου 27 του Ν. 3669/08.

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο πρόεδρος
(Υπογραφή) Μ. Στυλιανίδης

Τα Μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές
των παρόντων μελών)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη 10-3-2011
Με εντολή

Η Γραμ. της Οικον. Επιτροπής

Γαλάνη Όλγα