

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 18ο πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της 8ης Οκτωβρίου 2012

Αριθ. απόφασης 293

Περίληψη

Εκδίκαση Ενστάσεων και έγκριση αποτελέσματος δημοπρασίας του έργου: «Αποκατάσταση Διατηρητέου κτιρίου Δημαρχείου Ξάνθης & Αλλαγή χρήσης σε χώρο συνάθροισης κοινού και γραφεία – προσθήκη ανελκυστήρα Α.Μ.Ε.Α.»

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 8 Οκτωβρίου 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Μπένη Δημητρίου (Αντιδημάρχου Ξάνθης), αριθ.πρωτ. 57284/03-10-12, όπου επιδόθηκε κανονικά στον καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να παρθούν σχετικές αποφάσεις.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα οκτώ (8) μέλη δηλαδή:

Παρόντες

1. Μπένης Δημήτριος (Πρόεδρος)
2. Μπεκτές Σαμπρή
3. Κυριακίδης Αλέξανδρος
4. Πούλιος Χρίστος
5. Παπασταματίου Γεώργιος
6. Βασιλούδης Ηλίας
7. Τσεγγελίδης Ιωάννης
8. Δρεμισίτης Ιωάννης

Απόντες

1. Καλογεράκης Κρίτων

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το () θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την αριθ. πρωτ. 57905/08-10-2012 την αναφορά της Διευθύντριας των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, η οποία έχει ως εξής:

Σας αναφέρω ότι στις 07-09-12 έγινε η δημοπρασία για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Αποκατάσταση Διατηρητέου κτιρίου Δημαρχείου Ξάνθης & Αλλαγή χρήσης σε χώρο συνάθροισης κοινού και γραφεία – προσθήκη ανελκυστήρα Α.Μ.Ε.Α.». Κατά του εν λόγω πρακτικού δημοπρασίας υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα η με αριθμ. πρωτ. 53794/14-9-12 ένσταση της «ΜΕΔΟΥΣΑ Α.Ε.» και η με αριθμ. πρωτ. 53812/14-09-12 ένσταση της «ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΑΤΕΒΕ» για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτές. Η γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για τις υποβληθείσες ενστάσεις, υποβάλλεται συνημμένα.

Κατόπιν αυτού σας παρακαλώ αν εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή την εκδίκαση των εν λόγω ενστάσεων και την έγκριση του αποτελέσματος της δημοπρασίας του παραπλεύρως έργου, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 27 του Ν.3669/08 (ΚΔΕ).

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της επιτροπής το Πρακτικό , το οποίο έχει ως εξής: Πρακτικό διεξαγωγής μυστικής μειοδοτικής δημοπρασίας με σφραγισμένες προσφορές ποσοστού έκπτωσης για την ανάδειξη εργολάβου του έργου : **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΞΑΝΘΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗΣ ΣΕ ΧΩΡΟ ΣΥΝΑΘΡΟΙΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΓΡΑΦΕΙΑ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΑ Α.Μ.Ε.Α.»**

Στην Ξάνθη στις 07-09-2012 και στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης , η κατά το Ν.3263/04 Επιτροπή Διαγωνισμού που ορίστηκε με την με αριθμ. 219/09-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και αποτελείται από τους Παρθενόπη Συμεωνίδου, ως πρόεδρο, Σάββα Παυλίδη, Κυριάκο Στεφανόπουλο, Ευμορφία Παρδάλη, Χρήστο Μούρκα, Ευάγγελο Σκαρλάτο και Σταύρο Ζουρίδη, ως μέλη έχοντας υπ' όψη την με αριθμ. απόφασης 191/13-06-2012 διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας που δημοσιεύθηκε στα με αριθμό ΦΕΚ 385/22-06-12, 10567/22-06-12, 25569/22-06-12, 8759/21-06-12 και 4273/21-06-12 φύλλα των εφημερίδων Εφημερίδα της Κυβέρνησης, Γενική Δημοπρασιών,

Εφημερίδα Δημοπρασιών & Πλειστηριασμών, Εμπρός και Θράκη αντίστοιχα του έργου της επικεφαλίδας προϋπολογισθείσης δαπάνης 2.750.000,00 ευρώ, συνήλθε σήμερα : Στην αρχή και ώρα 9.30 π.μ., ο Πρόεδρος της Επιτροπής κηρύσσει την έναρξη της δημοπρασίας και στη συνέχεια η Επιτροπή συνεδριάζοντας δημόσια παραλαμβάνει τους φακέλους προσφοράς, που κατατίθενται ενώπιόν της, και κηρύσσει τη λήξη της παραλαβής σύμφωνα με την παρ.5 του αρθρ.22 του Ν. 3669/08 και ώρα 10.03 π.μ. . Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού επικοινωνεί με την υπηρεσία του πρωτοκόλλου και διαπιστώνει ότι δεν έχουν αφιχθεί ταχυδρομικώς προσφορές κατά την παρ. 3.4.Κατατέθηκαν συνολικά δέκα φάκελοι προσφορών.

Για κάθε φάκελο που κατατέθηκε ενώπιόν της, η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε τη νομιμοποίηση του προσώπου που τον υπέβαλε.

Οι φάκελοι που περιέχουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής ανοίχθηκαν, καταγράφηκαν στον πίνακα δικαιολογητικών που συνοδεύει αυτό το πρακτικό τα έγγραφα και δικαιολογητικά που περιέχονται σε αυτούς (χωρίς ταυτόχρονα να ελέγχεται το νομότυπο και η πληρότητα τους), μονογράφηκαν τα έγγραφα αυτά, ελέγχθηκε η πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. και επιστράφηκε.

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές, μονογράφηκαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Ε.Δ. και ανακοινώθηκαν τα επιμέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο. Όλες οι οικονομικές προσφορές καταχωρήθηκαν, μετά από λογιστικό έλεγχο και τις τυχόν αναγκαίες διορθώσεις, σε πίνακα κατά τη σειρά μειοδοσίας (αρχίζοντας από τη μικρότερη προσφορά), ο οποίος υπογράφηκε από τα μέλη της Ε.Δ και αποτελεί μέρος του πρακτικού της.

Κατόπιν η Ε.Δ. ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας, έλεγξε α) αν το πρόσωπο που κατέθεσε την προσφορά έχει το σχετικό δικαίωμα σύμφωνα με την παρ. 3.3 της διακήρυξης β) την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, γ) το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης) και δ) την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της διακήρυξης, με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο του φακέλου, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 της διακήρυξης.

Στη συνέχεια έλεγξε το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών κατά την ίδια σειρά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3669/08 και ανάλογα με το εφαρμοζόμενο σύστημα υποβολής προσφορών. Ελέγχθηκε η πληρότητα υπογραφών και μονογραφών (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο άρθρο 22 παρ.6-8 του Ν.3669/08) στο Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων και παρακρατήθηκαν τα κατά νόμο μηχανόσημα. Ελέγχθηκε σύμφωνα με το άρθρο 24.2 της διακήρυξης, η ορθότητα συμπλήρωσης του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων, η αριθμητική και η ολόγραφη αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και η ομαλότητα αυτών μεταξύ τους.

Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας, χρησιμοποιήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού, η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), που υπολογίζεται στο τέλος του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς από τους διαγωνιζόμενους, όπως αυτή (τυχόν διορθωθεί) από την Ε.Δ., σύμφωνα με τα κατωτέρω.

Για τον έλεγχο ορθότητας στον υπολογισμό της Εμ, από τους διαγωνιζόμενους, η Ε.Δ. ελέγχει τις δαπάνες εργασιών μετά την έκπτωση, το Γενικό Άθροισμα Δαπανών κατά την προσφορά (Σπ), το ποσό που αναλογεί στα Γ.Ε. & Ο.Ε. και το Σύνολο Εργασιών με Γ.Ε. & Ο.Ε. κατά την προσφορά, ενώ η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), υπολογίζεται με την αναγκαία στρογγύλευση, ώστε να προκύπτει ο μειοδότης.

Η διαδικασία ελέγχου όλων των διαγωνιζομένων ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας, ολοκληρώθηκε αυθημερόν.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου για το σύνολο των διαγωνιζομένων, η Ε.Δ. απορρίπτει τις προσφορές των εργοληπτικών επιχειρήσεων: α) ΕΚΜΕ Α.Ε.γιατί η ασφαλιστική της ενημερότητα δεν είναι σε ισχύ και δεν προσκόμισε Υπεύθυνη Δήλωση ότι είναι ασφαλιστικά ενήμερος β) Κ/ξία Β. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ – Δ. ΜΑΡΚΙΔΗΣ- Α. ΧΑΤΖΗΕΥΑΓΓΕΛΟΥ γιατί δεν υπάρχει ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα για τα υπό εκτέλεση έργα του μέλους της Κ/ξίας Δ. ΜΑΡΚΙΔΗΣ και επειδή υπάρχει αντιφατική Υπεύθυνη Δήλωση για το ανεκτέλεστο του μέλους αυτού, γ)ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΑΤΕΒΕ γιατί προσκόμισε λιγότερα μηχανόσημα (76 αντί για 77 που απαιτούνται), δ)Κξία ΖΑΓΝΑΦΕΡΗΣ Κ.- ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΟΥ Ε.- ΒΑΛΗΞΟΓΛΟΥ ΑΛΕΞ. Επειδή τα πρωτότυπα πτυχία κατατέθηκαν μετά τη λήξη της επίδοσης των φακέλων και γιατί προσκόμισε λιγότερα μηχανόσημα (54 αντί για 77 που απαιτούνται)

Η Ε.Δ. καταρτίζει τον παρακάτω πίνακα παραδεκτών προσφορών κατά σειρά μειοδοσίας :

1	Κ/Ξ Σ.ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με διακριτικό τίτλο ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε. – ΑΡΓΥΡΙΟΥ Κ. – ΕΥΑΓΓΕΛΟΥΔΗ ΧΡ. Ο.Ε.	39,95%
2	ΜΕΔΟΥΣΑ Α.Ε.	37,44%
3	ΔΗΜΗΤΡΕΙΟΣ Α.Ε.	34,88%
4	Κ/Ξ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε. – ΜΕΤΡΟΔΟΜΗ ΣΟΥΦΛΙΟΥ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	34,60%
5	Κ/Ξ ΜΟΛΩΖΗΣ Δ. – ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ Α. Ο.Ε. / Τ.Ε.Κ. ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.	22,48%
6	Κ/Ξ ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ Α.Ε. – ΖΟΥΡΙΔΗΣ Σ.	21,04%

Ακολουθεί ανακοίνωση του Προέδρου της Ε.Δ., σε πίνακα της Υπηρεσίας της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, με την οποία γνωστοποιείται στους διαγωνιζόμενους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατ' αυτού έως τις 14-9-2012.

Επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν η Γνωμοδότηση της Επιτροπής έχει ως εξής: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΠΙ ΤΩΝ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΜΕ. ΑΡ. ΠΡΩΤ. Α) 53812/14-09-2012. ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΑΤΕΒΕ» & Β) 53794/14-09-2012 ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ»

Οι υπογεγραμμένοι:

1. ΠΑΡΘΕΝΟΠΗ ΣΥΜΕΩΝΙΔΟΥ
2. ΣΑΒΒΑΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ
3. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΥΛΟΣ
4. ΕΥΜΟΡΦΙΑ ΠΑΡΔΑΛΗ
5. ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΟΥΡΚΑΣ
6. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ
7. ΣΤΑΥΡΟΣ ΖΟΥΡΙΔΗΣ

Αποτελούντες την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του έργου:

«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΞΑΝΘΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗΣ ΣΕ ΧΩΡΟ ΣΥΝΑΘΡΟΙΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΓΡΑΦΕΙΑ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΑ Α.Μ.Ε.Α.»

Συνήλθαν σήμερα Τετάρτη 3 Οκτωβρίου 2012 και ώρα 10.00π.μ. στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης και προχώρησαν στην εξέταση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα με. αρ. πρωτ. Α) 53812/14-09-2012 της εταιρείας «ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΑΤΕΒΕ» & Β) 53794/14-09-2012 της εταιρείας «ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ» μετά την ανάρτηση & γνωστοποίηση του πρακτικού της //2012 κατά του κύρους του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο: «Αποκατάσταση Διατηρητέου κτιρίου Δημαρχείου Ξάνθης και αλλαγή χρήσης σε χώρο συνάθροισης κοινού & γραφεία-προσθήκη Ανελκυστήρα ΑΜΕΑ».

Α) ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΝΣΤΑΣΗ εταιρείας «ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΑΤΕΒΕ»

Α1) Η Επιτροπή Διαγωνισμού με το πρακτικό της 7ης/09/2012 απέρριψε την εταιρεία Θεοδωρίδης ΑΤΕΒΕ επειδή προσκόμισε 76 μηχανόσημα αντί των 77 που απαιτούνταν λόγω του προϋπολογισμού της μελέτης. Με την αρ. πρ. 53812/14-09-2012 εμπρόθεσμη ένστασή της η εταιρεία Θεοδωρίδης ΑΤΕΒΕ ισχυρίζεται ότι παρέλαβε από την Υπηρεσία μόνο οικονομική προσφορά, ως είχε δικαίωμα, και την διακήρυξη την προμηθεύτηκε από το επίσημο διαδικτυακό τόπο (πρόγραμμα Διαύγεια) με σήμανση ΑΔΑ: Β4ΛΘΩΚ8-Α12 που ανάρτησε επίσημα ο Δήμος Ξάνθης και όπου στην παράγραφο 24.1.6 της διακήρυξης αναγράφεται ότι ο απαιτούμενος αριθμός μηχανοσήμεων ΤΣΜΕΔΕ είναι 40.

Βάσει των ανωτέρων η εν λόγω εταιρία με τα 76 μηχανόσημα που προσκόμισε καλύπτει την απαίτηση αυτή. Σύμφωνα με την πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ελ. Συν./ΚΛΕ/454/2010 για αντίστοιχη περίπτωση που εξέτασε δικαίωσε τον διαγωνιζόμενο που είχε προσκομίσει 143 μηχ/μα που εσφαλμένα αναγραφόταν στη διακήρυξη στο άρθρο 24.1.6 αντί 153 μηχ/μα σύμφωνα με τον προϋπολογισμό της μελέτης καταλήγοντας ότι η διοίκηση δεν μπορεί να αποκλείσει διαγωνιζόμενο που τήρησε τους όρους της διακήρυξης.

Για το λόγο αυτό η επιτροπή γνωμοδοτεί να γίνει δεκτό το σκέλος αυτό της ένστασης της Θεοδωρίδης ΑΤΕΒΕ ως τον αριθμό των μηχανοσήμεων.

A2) Η εταιρεία Θεοδωρίδης ΑΤΕΒΕ ενίσταται γιατί έγιναν δεκτές αναβαθμισμένες Κ/ΞΙΕΣ εργοληπτικών επιχειρήσεων με πτυχία τάξης για έργα κατηγορίας οικοδομικών εφ' όσον η διακήρυξη δεν το προέβλεπε. Εκ παραδρομής δεν διατυπώθηκε στη διακήρυξη ότι γίνονται δεκτές αναβαθμισμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις με πτυχία τάξης για έργα οικοδομικά εφ' όσον ο προϋπολογισμός της μελέτης το επέτρεπε.

(Κατά λάθος αφαιρέθηκε το άρθρο 21.4 της διακήρυξης). Σε αντίθετη περίπτωση θα έπρεπε ρητά να αναφέρεται στη διακήρυξη ο αποκλεισμός τους μετά από αιτιολόγηση λόγω ιδιαιτερότητας του έργου.

Προσκόμισε λοιπόν την πράξη 490/2010 του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ε' κλιμακίου για να στηρίξει την ένστασή της ως προς αυτό. Όπου το Ελ. Συνέδριο Ε' κλιμάκιο κωλύει την υπογραφή σύμβασης συγκεκριμένου έργου γιατί α) η επιτροπή διαγωνισμού κακώς απέκλεισε εργοληπτική επιχείρηση από διαγωνισμό χωρίς να εξειδικεύσει τους λόγους αποκλεισμού της συμμετοχής της στο διαγωνισμό, γεγονός που αντίκειται στις αρχές της διαφάνειας & της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων στους δημόσιους διαγωνισμούς β) ότι κακώς έκανε δεκτή την οικονομική προσφορά της Κοινοπραξίας που διέθετε 2ης τάξης στα οικοδομικά αφού δεν το προέβλεπε η διακήρυξη και αναφέρει ότι το γεγονός της δυνατότητας συμμετοχής της στον επίμαχο διαγωνισμό βάσει της εξαιρετικής διάταξης της παρ. 10 του άρθρου 16 του ν. 3668/2008 με αναβάθμιση του ανωτάτου της τάξης του πτυχίου της δεν μπορεί να παρέχει επαρκή θεμελίωση της νομιμότητας της συμμετοχής της στο διαγωνισμό & κατά μείζονα λόγο της εκλογής της ως αναδόχου, καθότι η σχετική δυνατότητά της δεν διαλαμβανόταν με ρητό τρόπο στην διακήρυξη & στη δημοσιευθείσα περίληψη & ως εκ τούτου δεν έτυχε της απαιτούμενης δημοσιότητας.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν εργοληπτικές επιχειρήσεις που καλούνταν με την διακήρυξη και μόνο μία αναβαθμισμένη κοινοπραξία που διέθετε 2ης τάξης στα οικοδομικά, η οποία & αναδείχθηκε μειοδότης, άρα παραβιάστηκαν οι αρχές του ελεύθερου και ανοθέτου ανταγωνισμού & της ισότιμης πρόσβασης στις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων δημοσίων έργων.

Στην περίπτωση όμως που εξετάζουμε οι αναβαθμισμένες κοινοπραξίες στην κατηγορία των οικοδομικών που έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό ήταν 4 στο σύνολο των 10 προσφορών άρα πιστεύουμε ότι δεν παραβιάστηκαν οι αρχές του ελεύθερου & ανοθέτου ανταγωνισμού & της ισότιμης πρόσβασης στις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων δημοσίων έργων.

Επί πλέον σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο Τμήμα VI που έλεγξε αντίστοιχη περίπτωση δεδομένου ότι καμιά εργοληπτική επιχείρηση δεν προσέβαλε την διακήρυξη ως προς το άρθρο 21 αυτής ούτε συμμετείχε με σχετική επιφύλαξη ως προς τη νομιμότητα του επίμαχου όρου, η δε διακήρυξη του διαγωνισμού έτυχε ευρείας δημοσίευσης, το Τμήμα VI άγεται στην κρίση ότι δεν επλήγησαν ουσιωδώς οι αρχές της διαφάνειας & του υγιούς ανταγωνισμού, και ότι η παράβαση με τη διακήρυξη των διατάξεων καθορισμού των καλούμενων τάξεων εργοληπτών δημοσιότητας οφείλεται όχι σε πρόθεση περιγραφής των σχετικών διατάξεων αλλά σε συγγνωστή πλάνη των οργάνων της αναθέτουσας αρχής.

Σύμφωνα λοιπόν με τα ανωτέρω καλώς έγιναν δεκτές & οι αναβαθμισμένες κοινοπραξίες με πτυχία τάξης σε έργα κατηγορίας οικοδομικών **και γνωμοδοτεί για την απόρριψη της ένστασης ως προς αυτό το σκέλος.**

A3) Η Θεοδωρίδης ΑΤΕΒΕ αναφέρεται στο άρθρο 23.2.2.β της διακήρυξης και ενίσταται ότι η κοινοπρακτούσα εταιρεία «Πεντοβέλη & ΣΙΑ Ε.Ε.» με διακριτικό τίτλο <Γενική Κατασκευαστική Ε.Ε > δεν υπέβαλε με το φάκελο προσφοράς τη βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας στο ΤΣΜΕΔΕ του στελέχους της κας Στεργιανής Πεντοβέλη –Ευσταθίου του Παναγιώτη-Κων/νου.

Η επιτροπή διαγωνισμού επανεξέτασε τον φάκελο και διαπίστωσε ότι σαφώς και υποβλήθηκε ασφαλιστική ενημερότητα στο ΤΣΜΕΔΕ με το όνομα Ευσταθίου-Πεντοβέλη Στεργιανή Σάββας.

Άρα γνωμοδοτεί κατά της ένστασης ως προς αυτό το θέμα.

B) ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΝΣΤΑΣΗ εταιρείας <ΜΕΛΟΥΣΑ ΑΕ>

Η εταιρεία <ΜΕΛΟΥΣΑ ΑΕ> ενίσταται για τα εξής:

B1) Η Κοινοπραξία Σ. Πεντοβέλη & ΣΙΑ ΕΕ με διακριτικό τίτλο «ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΕ – ΑΡΓΥΡΙΟΥ Κ.-ΕΥΑΓΓΕΛΟΥΔΗ ΧΡ.ΟΕ.» κατέθεσε εγγυητική επιστολή με ημερομηνία έκδοσης 23-07-2012 ενώ η βούληση σύστασης Κοινοπραξίας δηλώνεται στις 7-9-2012 με την υπογραφή του σχετικού προσυμφώνου.

Η επιτροπή διαγωνισμού είχε υπ' όψιν της ότι η έκδοση της εγγυητικής είναι προγενέστερη της σύστασης της κοινοπραξίας αλλά έχοντας υπ' όψιν και την υπ. αριθμ. 1/3/30-1-2012 απόφαση της ειδικής επιτροπής

του άρθρου 152 του Ν.3643/2006 Θέμα <Προσφυγή της Κοινοπραξίας Αλέξανδρος Α.Ε. Ζεύξη ΑΤΕ > (για αντίστοιχη περίπτωση του Δήμου Ξάνθης), που εξέτασε και αποφάσισε ότι κακώς ακυρώθηκε η συμμετοχή της παραπάνω Κοινοπραξίας, λόγω προγενέστερης, της σύστασης της κοινοπραξίας, εγγυητικής επιστολής, διότι μία εγγυητική επιστολή είναι ένα έγγραφο που εκδίδεται από ένα χρηματοοικονομικό οργανισμό & ενεργεί ως εγγύηση τήρησης από τον εντολέα, υποχρεώσεων οικονομικού ή άλλου περιεχομένου σε ένα δικαιούχο και οι οποίες απορρέουν από διατάξεις νόμου & από νόμιμες συναλλαγές. Μπορεί να είναι καθορισμένες ή αορίστου διάρκειας. Δημιουργείται λοιπόν μια τριμερής σχέση, με εμπλεκόμενα μέρη τον εγγυητή, τον εντολέα, και τον δικαιούχο. Οι εγγυητικές επιστολές είναι στην ουσία συμβάσεις (δικαιοπραξίες) με τις οποίες ο χρηματοοικονομικός οργανισμός αναλαμβάνει την υποχρέωση προς το δικαιούχο ότι στην περίπτωση που ο οφειλέτης δεν εκπληρώσει την υποχρέωσή του θα την εκπληρώσει ο εγγυητής & θα την εκπληρώσει για το ορισμένο ποσό που αναγράφεται, πάντα επακριβώς, στο σώμα της εγγυητικής επιστολής.

Στην προκειμένη περίπτωση, αφενός μεν στην επίμαχη εγγυητική επιστολή την οποία εξέδωσε η κοινοπραξία, διαλαμβάνονται όλα τα πιο πάνω αναφερόμενα απαραίτητα, για την εγκυρότητά της στοιχεία, αφετέρου δε λαμβάνει χώρα η λειτουργία της εγγυητικής επιστολής, δηλ. η δέσμευση της προσφεύγουσας για την τήρηση των υποχρεώσεών της, στην περίπτωση που θα αναλάμβανε την εκτέλεση του επίμαχου έργου, για το λόγο ότι ανεξαρτήτως της νομότυπης σύστασης ή μη της κοινοπραξίας, πριν τη δημοπράτηση του έργου, η μη τήρησά της διατυπώσεως δημοσιότητας κοινοπραξία, λειτουργεί ούτως ή άλλως, <εν τοις πράγμασι> ομόρρυθμος εταιρεία, και για το λόγο επίσης, ότι ούτως ή άλλως, υποκείμενοι δικαιωμάτων και υποχρεώσεων από την τριμερή σύμβαση που καταρτίστηκε με την έκδοση της εγγυητικής επιστολής, είναι μόνο τα έχοντα την ιδιότητα νομικού προσώπου μέλη της Κοινοπραξίας και άρα για την εγκυρότητα της έκδοσης της επίμαχης εγγυητικής επιστολής δεν απαιτείται η προηγούμενη νομότυπη σύσταση της Κοινοπραξίας.

Έχοιτας υπ' όψιν λοιπόν τα ανωτέρω η επιτροπή διαγωνισμού έκανε εξ' αρχής δεκτή την εγγυητική επιστολή της Κοινοπραξίας «Σ. Πεντοβέλη & Σία Ε.Ε.» με διακριτικό τίτλο «Γενική Κατασκευαστική Ε.Ε. – Αργυρίου Κ. – Ευαγγελούδη Χρ. Ο.Ε.» και εμμένει στην απόφασή της. **Άρα γνωμοδοτεί κατά της ένστασης της ΜΕΔΟΥΣΑΣ Α.Ε.ως προς την εγκυρότητα της εγγυητικής επιστολής.**

Β2) Ότι τα μέλη της Κ/Ξ με διακριτικό τίτλο «Γενική Κατασκευαστική Ε.Ε. – Αργυρίου Κ. Ευαγγελούδη Χρ. Ο.Ε.» κατέθεσαν σε φωτοαντίγραφο βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας του ΙΚΑ αντί για πρωτότυπες.

Σύμφωνα όμως με την αρ. πρωτ. Ε57/38 εξ. επείγουσα εγκύκλιο αρ. 97/29-12-2011 με θέμα «Εναρξη εφαρμογής από 10/1/2012 συστήματος on line χορήγησης βεβαιώσεων ασφαλιστικής ενημερότητας» του ΙΚΑ, η Δ/ση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ αναφέρει ότι αξιοποιώντας τα δεδομένα του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματός του, θέτει σε λειτουργία από 1/1/2012 διαδικασία on line χορήγησης ασφαλιστικής ενημερότητας, οι οποίες ισχύουν αποκλειστικά για τη συναλλαγή που ζητήθηκαν χωρίς να απαιτείται επικύρωσή τους, με παράλληλη δυνατότητα επιβεβαίωσης της εγκυρότητας τους μέσω διαδικτύου σύμφωνα με όσα προβλέπονται στην υπ' αρ. Φ11321/25754/1695/15-12-2011 Απόφαση Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης στην οποία η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη.

Οι βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας του ΙΚΑ δεν είναι φωτοαντίγραφα όπως ισχυρίζεται ο ενιστάμενος αλλά έγκυρα πρωτότυπα αφού εκδόθηκαν με τη διαδικασία on line.

Η επιτροπή διαγωνισμού **γνωμοδοτεί να μη γίνει δεκτή** η ένσταση της ΜΕΔΟΥΣΑ ΑΕ ως προς την εγκυρότητα των βεβαιώσεων ασφαλιστικής ενημερότητας ΙΚΑ της Κ/ΞΙΑ «Σ. Πεντοβέλη & Σία Ε.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε. ΑΡΓΥΡΙΟΥ Κ. – ΕΥΑΓΓΕΛΟΥΔΗ ΧΡ. ΟΕ.

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Υστερα από συζήτηση, έχοντας υπόψη, την εν λόγω εισήγηση, την γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί των υποβληθέντων ενστάσεων και το πρακτικό της δημοπρασίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Μειοψηφούντων των δ.δ. Πουλίου Χρίστου και Βασιλούδη Ηλία, οι οποίοι το έχουν καταψηφίσει ως έργο οπότε και δεν παίρνουν μέρος σε καμία διαδικασία που αφορά το συγκεκριμένο έργο.

(α) Απορρίπτει την ένσταση της «ΜΕΔΟΥΣΑ Α.Ε.»

(β) Κάνει δεκτή την ένσταση της **Θεοδωρίδης ΑΤΕΒΕ ως το σκέλος Α1 που αφορά τον αριθμό των μηχανοσήμεων**, ενώ απορρίπτει τα σκέλη Α2 και Α3 της ένστασης, όπως αυτά αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της απόφασης.

Μετά την αποδοχή του σκέλους Α1 της ένστασης της Θεοδωρίδης ΑΤΕΒΕ ως προς τον αριθμό των μηχανοσήμεων ο πίνακας παραδεκτών προσφορών κατά σειρά μειοδοσίας καταρτίζεται ως εξής:

1	Κ/Ξ Σ.ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με διακριτικό τίτλο ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε. – ΑΡΓΥΡΙΟΥ Κ. – ΕΥΑΓΓΕΛΟΥΔΗ ΧΡ. Ο.Ε.	39,95%
2	ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΑΤΕΒΕ	38,00%
3	ΜΕΔΟΥΣΑ Α.Ε.	37,44%
4	ΔΗΜΗΤΡΕΙΟΣ Α.Ε.	34,88%
5	Κ/Ξ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε. – ΜΕΤΡΟΔΟΜΗ ΣΟΥΦΛΙΟΥ Α.Τ.Ε.Β.Ε.	34,60%
6	Κ/Ξ ΜΟΛΩΖΗΣ Δ. – ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ Α. Ο.Ε. / Τ.Ε.Κ. ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.	22,48%
7	Κ/Ξ ΣΚΑΡΛΑΤΟΣ Α.Ε. – ΖΟΥΡΙΔΗΣ Σ.	21,04%

και

(γ) Εγκρίνει το αποτέλεσμα της δημοπρασίας του έργου: **Αποκατάσταση Διατηρητέου κτιρίου Δημαρχείου Ξάνθης & Αλλαγή χρήσης σε χώρο συνάθροισης κοινού και γραφεία – προσθήκη ανελκυστήρα Α.Μ.Ε.Α.» στην Κ/Ξ Σ.ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με διακριτικό τίτλο ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε. – ΑΡΓΥΡΙΟΥ Κ. – ΕΥΑΓΓΕΛΟΥΔΗ ΧΡ. Ο.Ε, με ποσοστό έκπτωσης 39,95%**

.....
 Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **293/2012**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
 Μπένης Δημήτριος

Τα μέλη
 (Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
 Ξάνθη 24/10/2012
 Με εντολή Δημάρχου
 Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής

Κακίση Κ. Μαρία