

Από το 10^ο πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της 9^{ης} Ιουλίου 2013

Αριθ. απόφασης 194

Περίληψη

Έγκριση κατακύρωσης πρακτικού δημοπρασίας του έργου : Συντονισμός και Διαχείριση της πράξης Quality certification system in agrotourism

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 9η Ιουλίου 2013 ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 38337/05-07-13 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Μπένη Δημητρίου (Αντιδημάρχου Ξάνθης), όπου επιδόθηκε κανονικά στον καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να παρθούν σχετικές αποφάσεις.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη δηλαδή:

Παρόντες

- 1) Μπένης Δημήτριος (Πρόεδρος)
- 2) Σπυριδόπουλος Νικόλαος
- 3) Παπασταματίου Γεώργιος
- 4) Βορίδης Δημήτριος
- 5) Καλογεράκης Κρίτων
- 6) Παπαδόπουλος Κυριάκος
- 7) Δρεμισίτζης Ιωάννης

Απόντες

1. Πούλιος Χρήστος
2. Τσεγγελίδης Ιωάννης

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 13^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το αρ. πρωτ. 38695/8-07-2013 , πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας διαγωνισμών προμηθειών & παροχής υπηρεσιών σχετικά με το διαγωνισμό του έργου: Συντονισμός και Διαχείριση της πράξης Quality certification system in agrotourism το οποίο έχει ως εξής:

1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Οι υπογεγραμμένοι :

1. **Δωροθέα Χατζηκωνσταντίνου**
2. **Αικατερίνη Σιδέρη**
3. **Ανδρέας Χατζής**

Έχοντας υπόψη :

1.Την υπ' αριθ. πρωτ. 3524/23-01-2013 πρακτικό κλήρωσης μελών επιτροπών της Οικονομικής επιτροπής που μας όρισε.

2.Την Διακήρυξη Διαγωνισμού «ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ "QUALITY CERTIFICATION SYSTEM IN AGROTOURISM (CerTour)"»

<p>θεώρηση γνησίου υπογραφής, στην οποία να αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού και να δηλώνεται ότι μέχρι την ημέρα υποβολής της προσφοράς ο υποψήφιος ανάδοχος:</p>		
<p>– Δεν έχει καταδικασθεί με αμετάκλητη απόφαση για κάποιο αδίκημα από τα αναφερόμενα στην περίπτωση (1) του εδ. α της παρ. 2 του άρθρου 6 του Π.Δ. 118/2007</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>ΝΑΙ</p>
<p>– Δεν τελεί σε κάποια κατάσταση από τις αναφερόμενες στην περίπτωση (2) του εδ. α της παρ. 2 του άρθρου 6 του Π.Δ. 118/2007</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>ΝΑΙ</p>
<p>– Δεν τελεί σε κάποια κατάσταση από τις αναφερόμενες στην περίπτωση (2) του εδ. γ της παρ. 2 του άρθρου 6 του Π.Δ. 118/2007.</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>ΝΑΙ</p>
<p>– Είναι εγγεγραμμένος στο οικείο Επιμελητήριο, σύμφωνα με τα</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>ΝΑΙ</p>

<p>οριζόμενα στην περ. (4) του εδ. α της παρ. 2 και στην περ. (3) του εδ. β της παρ. 2 του άρθρου 6 του Π.Δ. 118/2007,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Αποδέχεται ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού - Δηλώνει ότι όλα τα στοιχεία της προσφοράς του είναι αληθή και ακριβή <p>2. Φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα</p> <p>3. Δήλωση ορισμού αντικλήτου</p> <p>4. Εξουσιοδότηση εκπροσώπησης (εφόσον ο υποψήφιος ανάδοχος συμμετέχει στο διαγωνισμό με αντιπρόσωπό του)</p>	<p>NAI</p> <p>NAI</p> <p>NAI</p> <p>NAI</p> <p>NAI</p>	<p>NAI</p> <p>NAI</p> <p>NAI</p> <p>NAI</p> <p>NAI</p>
<p>Τεχνική προσφορά Ο φάκελος "Τεχνική Προσφορά" θα περιέχει:</p> <p>1. Τα χαρακτηριστικά και τα στοιχεία εκείνα που διασφαλίζουν την ποιότητα των εργασιών και αποδεικνύουν την τεχνική ικανότητα του</p>		

<p>υποψηφίου. Ειδικότερα, πρέπει να περιλαμβάνει:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Γενικές πληροφορίες για τα στοιχεία του προσφέροντος (όνομα ή επωνυμία, διεύθυνση, τηλέφωνο, φαξ, διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, όνομα αρμοδίου εκπροσώπου για την προσφορά), ιστορικό και κύρια βήματα ανάπτυξης της επιχείρησης - Περιγραφή της επιχειρηματικής δομής (νομική μορφή, απασχολούμενο προσωπικό και συνεργάτες, οργανόγραμμα, υποδομή και εξοπλισμός, εφαρμοζόμενα διοικητικά συστήματα) - Κατάλογο των συναφών έργων που υλοποίησε ο υποψήφιος στην Ελλάδα και στο εξωτερικό με τη μορφή του ακόλουθου <u>πίνακα</u> ***** <p>2. Αναλυτική περιγραφή του</p>	<p style="text-align: center;">NAI</p> <p style="text-align: center;">NAI</p> <p style="text-align: center;">NAI</p> <p style="text-align: center;">NAI</p>	<p style="text-align: center;">NAI</p> <p style="text-align: center;">NAI</p> <p style="text-align: center;">NAI</p> <p style="text-align: center;">NAI</p>
--	---	---

<p>τρόπου με τον οποίο ο υποψήφιος ανάδοχος σκοπεύει να προσεγγίσει το έργο, τον τρόπο οργάνωσης, διαχείρισης και διοίκησης των ενεργειών του έργου. Ειδικότερα, πρέπει να περιλαμβάνει:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Αναλυτική περιγραφή της μεθοδολογίας και των μέσων, με τα οποία ο Ανάδοχος σκοπεύει να υλοποιήσει το έργο καθώς και οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο τεκμηριώνει πληρέστερα την πρόταση του υποψήφιου Αναδόχου και απαντά στις επιμέρους απαιτήσεις που έργου. - Παρουσίαση της ομάδας έργου και της οργάνωσής της, της κατανομής των επιμέρους εργασιών στα μέλη της, καθώς και βιογραφικά σημειώματα των μελών της (σε παράρτημα). <p>3. Κάθε άλλο στοιχείο που, κατά την κρίση του</p>	<p style="text-align: center;">NAI</p> <p style="text-align: center;">NAI</p>	<p style="text-align: center;">NAI</p> <p style="text-align: center;">NAI</p>
--	---	---

υποψηφίου, τεκμηριώνει την επάρκεια και εμπειρία του για την εκπόνηση του έργου.		
<p>Οικονομική προσφορά</p> <ul style="list-style-type: none"> • Το συνολικό ποσό (σε ευρώ) έναντι του οποίου ο προσφέρων προτίθεται να εκτελέσει το Έργο, χωρίς τον αναλογούντα Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ). • Το ποσόν (σε ευρώ) του αναλογούντος ΦΠΑ και • Το συνολικό ποσό (σε ευρώ) έναντι του οποίου ο προσφέρων προτίθεται να εκτελέσει την εργασία με τον αναλογούντα ΦΠΑ. Στο ανωτέρω ποσόν θα περιλαμβάνονται οι τυχόν υπέρ τρίτων κρατήσεις ως και κάθε άλλη δαπάνη που σχετίζεται με το έργο (αμοιβές προσωπικού, ασφαλιστικές εισφορές κλπ). Οι δαπάνες ταξιδιών και φιλοξενίας των στελεχών του Αναδόχου που θα γίνουν για την υλοποίηση του έργου δεν επιβαρύνουν τον Ανάδοχο αλλά τη γραμμή προϋπολογισμού "Ταξίδια" της Πράξης. 	<p>28.317,07 €</p> <p>6.512,93 €</p> <p>34.830,00 €</p>	<p>28.320,00 €</p> <p>6.513,60 €</p> <p>34.833,60 €</p>

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη:

- Τις διατάξεις του ΠΔ 28/1980 (ΦΕΚ Α' 11/15.1.80): Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών

Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης

- Τις διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/06) και ιδιαίτερα το άρθρο 209 του Ν. 3463/06, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
 - Το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/7.6.10): Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης
 - Την παράγραφο 13 του άρθρου 20 (Αναδιατυπώσεις άρθρων Δημοτικού & Κοινοτικού Κώδικα) του Ν. 3731/08 (ΦΕΚ Α' 263/23.12.08)
 - Την υπ' αριθ. 35130/739/9.8.2010 απόφαση Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1291/11.08.10): Αύξηση των χρηματικών ποσών του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95 για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων που αφορούν προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων
 - Το έγγραφο 48077/02.07.2012 της Διαχειριστικής Αρχής του Προγράμματος "Λεκάνη της Μαύρης Θάλασσας 2007-2013" για την ένταξη της διακρατικής Πράξης "Quality Certification System in Agrotourism (CerTour)" με κωδικό 2.1.2.75741.353 στο Κοινό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Λεκάνη της Μαύρης Θάλασσας 2007-2013"
 - Την απόφαση 162/13 της Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με την έγκριση των συντασσόμενων τευχών
- Προχώρησε στην Τεχνική Αξιολόγηση με βάση τα κάτωθι κριτήρια και βαθμολόγησε:

Παρατηρήσεις:

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	Σ.ΑΜΟΙΡΑΣ-Δ.ΜΠΑΡΔΑΚΙΔΗΣ Ο.Ε. & ΒΕΡΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΟΡΓΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΗΡΗΣΕΩΝ
1	Εμπειρία του προσφέροντος. Κατάλογος κυριότερων συναφών έργων που υλοποίησε ο υποψήφιος Ανάδοχος	28	28
2	Κατανόηση των απαιτήσεων της εργασίας. Μεθοδολογία και μέσα για την υλοποίησή της	28	28
3	Παραδοτέα της εργασίας και ρεαλιστική εκτίμηση χρονοδιαγράμματος υλοποίησης	15	20
4	Ικανότητα και αποτελεσματικότητα της ομάδας έργου και του τρόπου οργάνωσής της. Εμπειρία των μελών της	19	18
	ΣΥΝΟΛΟ	90	94

Στο κριτήριο 3 ο Β' Διαγωνιζόμενος έχει καλύτερο, ολοκληρωμένο και τεκμηριωμένο χρονοδιάγραμμα και

παρουσιάζει μεγαλύτερη ετοιμότητα στην παραδοτέα εργασία.

Στο κριτήριο 4 ο Α' Διαγωνιζόμενος έχει περισσότερα μέλη στην ομάδα έργου (10 μέλη σε σχέση 4^{ων} που έχει ο Β' Διαγωνιζόμενος).

Στη συνέχεια, για κάθε υποψήφιο υπολογίστηκε η ανηγμένη βαθμολογία τεχνικής προσφοράς από τον τύπο:

$$ABTP = BTP / BTP_{max}$$

όπου:

ABTP: Ανοιγμένη βαθμολογία τεχνικής προσφοράς του υποψηφίου

BTP: Βαθμολογία τεχνικής προσφοράς του υποψηφίου

BTP_{max}: Η μεγαλύτερη από τις βαθμολογίες τεχνικής προσφοράς όλων των υποψηφίων.

Α' Διαγωνιζόμενος: $ABTP = 90/94 = 0,95744$

Β' Διαγωνιζόμενος: $ABTP = 94/94 = 1$

Στη συνέχεια, για κάθε υποψήφιο υπολογίστηκε η ανηγμένη βαθμολογία οικονομικής προσφοράς από τον τύπο:

$$ABO = OPI_{min} / OPI$$

όπου:

ABO: Ανοιγμένη βαθμολογία οικονομικής προσφοράς του υποψηφίου

OPI: Οικονομική προσφορά του υποψηφίου (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)

OPI_{min}: Η μικρότερη από τις οικονομικές προσφορές όλων των υποψηφίων

Α' Διαγωνιζόμενος: $ABO = 34830,00/34830,00 = 1$

Β' Διαγωνιζόμενος: $ABO = 34830,00/34833,60 = 0,99989$

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Ως ανάδοχος επιλέχθηκε ο υποψήφιος που λαμβάνει τη μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία που υπολογίζεται από τον τύπο:

$$\Sigma B = 0.90 \times ABTP + 0.10 \times ABO$$

όπου:

ΣB: Η συνολική βαθμολογία κάθε υποψηφίου

ABTP : Ανοιγμένη βαθμολογία τεχνικής προσφοράς του υποψηφίου

ABO: Ανοιγμένη βαθμολογία οικονομικής προσφοράς του υποψηφίου

Α' Διαγωνιζόμενος (Σ.ΑΜΟΙΡΑΣ-Δ.ΜΠΑΡΔΑΚΙΔΗΣ Ο.Ε. & ΒΕΡΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ):

$$\Sigma B = 0.90 \times 0,95744 + 0.10 \times 1 = 0,961696$$

Β' Διαγωνιζόμενος (ΟΡΓΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΗΡΗΣΕΩΝ):

$$\Sigma B = 0.90 \times 1 + 0.10 \times 0,99989 = 0,999989$$

Η κατάταξη σύμφωνα με την ολοκλήρωση της αξιολόγησης είναι:

1. ΟΡΓΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΗΡΗΣΕΩΝ ΕΤΑΜ.Α.Ε

2. Σ.ΑΜΟΙΡΑΣ-Δ.ΜΠΑΡΔΑΚΙΔΗΣ Ο.Ε. & ΒΕΡΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Επί του πρακτικού μπορεί να υποβληθεί ένσταση έως την Τρίτη 09-07-2013 στο πρωτόκολλο του Δήμου Ξάνθης.

ΤΑ ΜΕΛΗ

Δ. ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Α. ΣΙΔΕΡΗ

Α.ΧΑΤΖΗΣ

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Έχοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του ΠΔ 28/1980 (ΦΕΚ Α' 11/15.1.80): Περί εκτελέσεως έργων και προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως
- Τις διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/06) και ιδιαίτερα το άρθρο 209 του Ν. 3463/06, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
- Το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87/7.6.10): Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης
- Την παράγραφο 13 του άρθρου 20 (Αναδιατυπώσεις άρθρων Δημοτικού & Κοινοτικού Κώδικα) του Ν. 3731/08 (ΦΕΚ Α' 263/23.12.08)
- Την υπ' αριθ. 35130/739/9.8.2010 απόφαση Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1291/11.08.10): Αύξηση των χρηματικών ποσών του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95 για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων που αφορούν προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων
- Το έγγραφο 48077/02.07.2012 της Διαχειριστικής Αρχής του Προγράμματος "Λεκάνη της Μαύρης Θάλασσας 2007-2013" για την ένταξη της διακρατικής Πράξης "Quality Certification System in Agrotourism (CerTour)" με κωδικό 2.1.2.75741.353 στο Κοινό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Λεκάνη της Μαύρης Θάλασσας 2007-2013"
- Την αριθ. 30265/14-6-2013 μελέτη της Δ/σης Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης
- Την υπάρχουσα εξειδικευμένη πίστωση 38.700€ στον Κ.Α 02.15.6474.09 προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2013 του Δήμου Ξάνθης
- Το αρ. πρωτ. 38695/8-07-2013 , πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας διαγωνισμών προμηθειών & παροχής υπηρεσιών

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- 3. Κατακυρώνει το διαγωνισμό του έργου : Συντονισμός και Διαχείριση της πράξης Quality certification system in agrotourism, προϋπολογισμού 38.700€ στην εταιρεία ΟΡΓΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ**

ΑΕ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΕΤΑΜ.Α.Ε

.....
Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **194/2013**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Μπένης Δημήτριος
(Υπογραφή)

Τα Μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές
των παρόντων μελών)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη 9-07-2013
Με εντολή
Η Γραμματέας της Οικον. Επιτροπής

Μαυρομάτη Αικατερίνη