

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 17^ο πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2013

Αριθ. απόφασης 334

Περίληψη

Κατακύρωση διαγωνισμού:
Ενεργειακή αναβάθμιση Δημοτικής Αγοράς

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 11 Δεκεμβρίου 2013 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13.00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 68838/6-12-13 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Μπένη Δημητρίου (Αντιδημάρχου Ξάνθης), όπου επιδόθηκε κανονικά στον καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να παρθούν σχετικές αποφάσεις.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη δηλαδή:

Παρόντες

- 1) Μπένης Δημήτριος (Πρόεδρος)
- 2) Σπυριδόπουλος Νικόλαος
- 3) Παπασταματίου Γεώργιος
- 4) Πούλιος Χρήστος
- 5) Βορίδης Δημήτριος
- 6) Παπαδόπουλος Κυριάκος
- 7) Δρεμισίλης Ιωάννης

Απόντες

1. Ιωάννης Τεσγελίδης
2. Κρίτων Καλογεράς

ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 21^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών, την αριθ. πρωτ. 69295/10-12-2013 αναφορά της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, η οποία έχει ως εξής:

Σας αναφέρω ότι στις 04-12-2013 έγινε η δημοπρασία για την ανάδειξη αναδόχου του ανωτέρω έργου.

Κατά του εν λόγω πρακτικού δημοπρασίας δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση.

Κατόπιν αυτού σας παρακαλώ να εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή την έγκριση του αποτελέσματος της δημοπρασίας, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 27 του Ν.3669/08 (ΚΔΕ).

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής το πρακτικό δημοπρασίας το οποίο έχει ως εξής:

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

Διεξαγωγής ανοικτής δημοπρασίας με σφραγισμένες προσφορές με το σύστημα επί μέρους ποσοστά έκπτωσης (σύμφωνα με το άρθρο 6 του Ν. 3669/2008) για την ανάδειξη αναδόχου του έργου: «

ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ».

Στην Ξάνθη στις 4- 12- 2013 ημέρα Τετάρτη στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, η κατά το Ν. 3263/04 Επιτροπή Διαγωνισμού που ορίστηκε με το υπ. αρ. 52379/11.09.13 έγγραφο της Δ/νουςας Υπηρεσίας κατόπιν κλήρωσης η οποία διενεργήθηκε σύμφωνα με την αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ /Φ.18/οικ. 21508/4-11-2011 (Φ.Ε.Κ. 2540/7-11-2011 τεύχος Β΄) απόφαση του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και αποτελείται από τους:

α) Παπαδοπούλου Αραβέλα Πολιτικό Μηχανικό στην Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ξάνθης ως πρόεδρος,

β) Μακρή Ευαγγελία, Πολιτικό Μηχανικό Τ.Ε. στην Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ξάνθης ως μέλος

γ) Στεφανόπουλο Κυριάκο Αρχιτέκτων Μηχανικό στην Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ξάνθης ως μέλος

παρουσία και του κ. Γαληνού Σταύρου ως εκπροσώπου του Συνδέσμου Πτυχιούχου Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ν. Ξάνθης σύμφωνα με το αριθμ. 23/13-3-2013 έγγραφο, έχοντας υπ' όψη:

1. την με αριθμ. 263/16-10-2013 απόφαση Οικονομική Επιτροπής Δήμου Ξάνθης με την οποία εγκρίθηκε η κατάρτιση των όρων δημοπρασίας.

2. την περίληψη διακήρυξη της δημοπρασίας που δημοσιεύθηκε στα φύλλα με αριθμό : 5526/19-10-2013 της εφημερίδας «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ Β. ΕΛΛΑΔΟΣ», 4706/19-10-2013 της εφημερίδας « ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΚΗ ΑΘΗΝΩΝ», 247/23-10-2013 της εφημερίδας «ΤΟΛΜΗ», 2459/18-10-2013 της εφημερίδας «ΧΑΝΘΙ NEWS», 7273 (2031)/18-10-2013, της εφημερίδας «ΑΔΕΣΜΕΥΤΗ», 247/23-10-2013 της εφημερίδας «ΤΟΛΜΗ ΘΡΑΚΗΣ», και στο αρ. 673/25-10-2013 Φ.Ε.Κ. (τεύχος ΔΔΣ),

3. την υπ' αριθμ. 312/20-11-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης με την οποία ορίστηκε η νέα ημερομηνία διενέργειας της δημοπρασίας

Στην αρχή και ώρα 9.30 π.μ., ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της δημοπρασίας και κάλεσε τις ενδιαφερόμενες Εργοληπτικές Επιχειρήσεις να καταθέσουν τις προσφορές τους. Κατατέθηκαν συνολικά δώδεκα (12) φάκελοι προσφορών.

Η Επιτροπή Δημοπρασίας έλεγξε την νομιμοποίηση των προσώπων που τις υπέβαλαν, καταχώρησε τις προσφορές κατά σειρά κατάθεσης των, στην κατάσταση συμμετασχόντων η οποία επισυνάπτεται στο παρόν πρακτικό της δημοπρασίας. Όλοι οι φάκελοι αριθμήθηκαν με τον αύξοντα αριθμό προσέλευσης των ενδιαφερόμενων όπως καταχωρήθηκαν στο πρακτικό και μονογράφηκαν από τα μέλη της επιτροπής .

Επειδή είχε πλέον παρέλθει η ώρα λήξης επίδοσης προσφορών (άρθρο 18, Κεφάλαιο Β' της Διακήρυξης Δημοπρασίας) και κανείς άλλος δεν προσήλθε , ο πρόεδρος της επιτροπής κήρυξε την λήξη της παραλαβής προσφορών κατά τα οριζόμενα στην παρ. 5 του άρθρου 22 του ν. 3669/2008 . Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού επικοινωνήσε με την υπηρεσία του πρωτοκόλλου για να διαπιστώσει ένα έχουν αφιχθεί ταχυδρομικώς προσφορές κατά την παρ. 3.4. του άρθρου 3 και την παρ. 4.1 του άρθρου 4 της Διακήρυξης Δημοπρασίας και διαπίστωσε ότι δεν έχει κατατεθεί καμία προσφορά .

Κατόπιν οι φάκελοι που περιείχαν τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής ανοίχθηκαν από την επιτροπή και για κάθε φάκελο προσφοράς καταγράφηκε στην κατάσταση συμμετασχόντων τα έγγραφα και δικαιολογητικά που περιείχονταν (χωρίς ταυτόχρονα να ελεγχθεί το νομότυπο και η πληρότητα τους), μονογράφησαν από τα μέλη της επιτροπής, ελέγχθηκε η πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. και επιστράφηκε.

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές, μονογράφηκαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Ε.Δ. και ανακοινώθηκαν τα επιμέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο. Όλες οι οικονομικές προσφορές καταχωρήθηκαν, μετά από λογιστικό έλεγχο και τις τυχόν αναγκαίες

διορθώσεις, σε πίνακα κατά τη σειρά μειοδοσίας (αρχίζοντας από τη μικρότερη προσφορά), ο οποίος υπογράφηκε από τα μέλη της Ε.Δ και αποτελεί μέρος του πρακτικού της.

Κατόπιν η Ε.Δ. ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας, έλεγξε την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, το δικαίωμα συμμετοχής τους στον διαγωνισμό (σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης Δημοπρασίας), την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της Διακήρυξης με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο του φακέλου δικαιολογητικών, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 .

Στο σημείο αυτό διαπιστώθηκε ότι:

1) ο διαγωνιζόμενος «ΑΝΤΩΝΙΟΣ – ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΟΓΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» προσκόμισε φορολογική ενημερότητα μόνο για το ένα μέλος (Αντώνιο Μπόγλου) και δεν προσκόμισε φορολογική ενημερότητα για την προαναφερθείσα εταιρεία και για τα υπόλοιπα μέλη της.

2) ο διαγωνιζόμενος ΤΟΠΑΛΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ προσκόμισε φορολογική ενημερότητα η οποία δεν βρίσκεται σε ισχύ.

Στη συνέχεια έλεγξε το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών κατά την ίδια σειρά, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3669/08 και σύμφωνα με το εφαρμοζόμενο σύστημα υποβολής προσφορών. Ελέγχθηκε η πληρότητα υπογραφών και μονογραφών (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο άρθρο 22 παρ.6-8 του Ν.3669/08) στο Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων και παρακρατήθηκαν τα κατά νόμο μηχανόσημα. Ελέγχθηκε σύμφωνα με το άρθρο 24.2 της διακήρυξης, η ορθότητα συμπλήρωσης του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων, η αριθμητική και η ολόγραφη αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και η ομαλότητα αυτών μεταξύ τους.

Για την εφαρμογή του **ελέγχου ομαλότητας**, χρησιμοποιήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού, η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), που υπολογίζεται στο τέλος του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς από τους διαγωνιζόμενους, όπως αυτή (τυχόν διορθώθηκε) από την Ε.Δ.

Για τον έλεγχο ορθότητας στον υπολογισμό της Εμ, από τους διαγωνιζόμενους, η Ε.Δ. ελέγχει τις δαπάνες εργασιών μετά την έκπτωση, το Γενικό Άθροισμα Δαπανών κατά την προσφορά (Σπ), το ποσό που αναλογεί στα Γ.Ε. & Ο.Ε. και το Σύνολο Εργασιών με Γ.Ε. & Ο.Ε. κατά την προσφορά, ενώ η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), υπολογίστηκε με την αναγκαία στρογγύλευση, ώστε να προκύπτει ο μειοδότης.

Στο σημείο αυτό διαπιστώθηκε ότι στην οικονομική προσφορά του διαγωνιζόμενου ΜΙΧΑΪΛΙΔΗ Π. ΘΕΟΧΑΡΗ δεν υπάρχει ομαλότητα μεταξύ των επί μέρους ποσοστών έκπτωσης, σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 4.1 [εδάφια (στ) και (ζ)].

Κατόπιν η Ε.Δ. απέστειλε φαξ προς την Ε.Τ.Α.Α. Ξάνθης, ΑΤΤΙΚΑ BANK ΣΕΡΡΩΝ, ΑΤΤΙΚΑ BANK ΞΑΝΘΗΣ, ΑΤΤΙΚΑ BANK ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ, PRO BANK ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ, Ε.Τ.Α.Α. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ, Ε.Τ.Α.Α. ΔΡΑΜΑΣ , Ε.Τ.Α.Α. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ, προκειμένου να εξακριβωθεί η γνησιότητα των εγγυητικών επιστολών .

Η διαδικασία ελέγχου όλων των διαγωνιζομένων ολοκληρώθηκε αυθημερόν.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου για το σύνολο των διαγωνιζομένων , η Ε.Δ. απορρίπτει τις προσφορές:

1) της εταιρείας «ΑΝΤΩΝΙΟΣ – ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΟΓΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» , επειδή δεν προσκόμισε φορολογική ενημερότητα για την προαναφερθείσα εταιρεία και για τα υπόλοιπα μέλη της, και επομένως δεν αποδεικνύει ότι πληρεί τις απαιτήσεις του άρθρου 22, παρ. 4.

2) του ΤΟΠΑΛΙΔΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ , επειδή σύμφωνα με το άρθρο 23.2.3 της διακήρυξης η προσκομισθείσα φορολογική ενημερότητα πρέπει να βρίσκεται σε ισχύ για να θεωρηθεί έγκυρη.

3) του ΜΙΧΑΪΛΙΔΗ Π. ΘΕΟΧΑΡΗ , διότι στην οικονομική προσφορά του δεν υπάρχει ομαλότητα μεταξύ των επί μέρους ποσοστών έκπτωσης, σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 4.1 [εδάφια (στ) και (ζ)].

Έπειτα κατάρτισε τον πίνακα παραδεκτών προσφορών κατά σειρά μειοδοσίας, ως κάτωθι :

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΤΩΣΗΣ
1	ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΙΔΕΡΗΣ	59,68
2	Χ. ΚΙΟΥΡΤΣΙΔΗΣ-Θ. ΜΑΝΤΖΑΡΙΔΗΣ Ο.Ε.	54,05
3	ΑΝΤΩΝΙΟΣ Δ. ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ	52,66
4	ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	51,00
5	ΜΟΛΩΖΗΣ Δ. - ΕΥΦΡΑΙΜΙΔΗΣ Α. Ο.Ε.	50,40
6	Σ. ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. ΜΕ Δ.Τ. ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.	48,90
7	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε.	38,03
8	ΚΟΥΤΡΑΣ Κ. - ΣΕΡΕΤΗΣ Ι. - ΔΑΡΙΩΤΗΣ Π. Ο.Ε. (ΜΕ Δ.Τ. ΡΥΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ)	33,27
9	ΒΑΣΙΛΗΣ ΝΤΑΦΟΥΛΗΣ	27,37

Μετά τα ανωτέρω αποφασίστηκε από όλα τα μέλη της επιτροπής διαγωνισμού, με σύνταξη σχετικής πράξης, να αναρτηθεί η ανακοίνωση του Προέδρου της Επιτροπής την Τετάρτη 4-12-2013 και ώρα 14:50 μ.μ. στον πίνακα ανακοινώσεων της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Ξάνθης, σύμφωνα με την οποίαν γνωστοποιείται στους διαγωνιζόμενους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατ' αυτού μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την ανωτέρω ανακοίνωση. Η επιτροπή αποφάσισε επίσης να συνεδριάσει εκ νέου μετά την παρέλευση των (5) πέντε ημερών για να διαπιστώσει την υποβολή ή μη ενστάσεων κατά του διαγωνισμού.

Στις 10-12-2013 ημέρα Τρίτη συνήλθε εκ νέου η Επιτροπή Διαγωνισμού και διαπίστωσε ότι :

α) με έγγραφά τους το Ε.Τ.Α.Α. Ξάνθης, η ΑΤΤΙCΑ ΒΑΝΚ ΣΕΡΡΩΝ, η ΑΤΤΙCΑ ΒΑΝΚ ΞΑΝΘΗΣ, η ΑΤΤΙCΑ ΒΑΝΚ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ, η ΡΟ ΒΑΝΚ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ, το Ε.Τ.Α.Α. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ, το Ε.Τ.Α.Α. ΔΡΑΜΑΣ και το Ε.Τ.Α.Α. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ, αναγνώρισαν τις γνησιότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων,

β) μέσα στην νόμιμη προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση κατά του κύρους του Διαγωνισμού και κατόπιν τούτου ολοκλήρωσε το παρόν πρακτικό της.

Επισυνάπτεται στο παρόν πρακτικό :

1. Κατάσταση συμμετασχόντων στο παρόντα διαγωνισμό
2. Πίνακας οικονομικών προσφορών κατά σειρά μειοδοσίας
3. Δώδεκα (12) πίνακες ομαλότητας

Ξάνθη , 9 – 12 – 2013

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΑΒΕΛΛΑ

2. ΜΑΚΡΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ

3. ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, έχοντας υπόψη το πρακτικό διεξαγωγής της μυστικής μειοδοτικής δημοπρασίας,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει το αποτέλεσμα δημοπρασίας του έργου : «Ενεργειακή αναβάθμιση Δημοτικής Αγοράς» η οποία αναδεικνύει ανάδοχο τον «**ΑΝΤΩΝΙΟ ΣΙΔΕΡΗ**» με ποσοστό έκπτωσης **59,68%**, επιφυλασσόμενων των διατάξεων του άρθρου 27 του Ν. 3669/08.

Μειοψήφησε ο δημοτικός Σύμβουλος κ. Δημήτριος Βορίδης διότι έχει αμφιβολίες για την ποιότητα και εκτέλεση του έργου.

.....

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **334/2013**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Μπένης Δημήτριος
(Υπογραφή)

Τα Μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές
των παρόντων μελών)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη 12-12-2013

Με εντολή

Η Γραμματέας της Οικον. Επιτροπής

Μαυρομάτη Αικατερίνη