

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 10<sup>ο</sup> πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της 2<sup>ης</sup> Μαΐου 2014

Αριθ. απόφασης 111

### Περίληψη

Εξουσιοδότηση για άσκηση ή μη έφεσης

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 2 Μαΐου 2014 ημέρα Παρασκευή και ώρα 13.30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 20255/14-04-14 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Μπένη Δημητρίου (Αντιδημάρχου Ξάνθης), όπου επιδόθηκε κανονικά στον καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 παρ. 6, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να παρθούν σχετικές αποφάσεις.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη δηλαδή:

#### Παρόντες

- 1) Μπένης Δημήτριος (Πρόεδρος)
- 2) Ιωαν. Δρεμισίης
- 3) Κυρ. Παπαδόπουλος
- 4) Γ. Παπασταματίου
- 5) Χρίστος Πούλιος
- 6) Δ. Βορίδης
- 7) Κρ. Καλογεράς

#### Απόντες

- 1) Ιωαν. Τσεγγελίδης
- 2) Ν. Σπυριδόπουλος

ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 10<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών, την αριθ. πρωτ. 21787/23-4-2014 αναφορά της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής :

Παρακαλώ να εισάγετε το θέμα στην Οικονομική Επιτροπή Δήμου Ξάνθης προκειμένου να αποφασίσετε εάν θα ασκηθεί έφεση ή όχι κατά της με αριθμό 41/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης (Τακτική διαδικασία) και αφορά υπόθεση αγωγής χρέους της Μονοπρόσωπης Ε.Π.Ε. με την επωνυμία «ΘΡΑΚΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΜΕΣΑ ΠΑΡΑΓΩΓΕΣ Μ.Ε.Π.Ε.», που εδρεύει στην Ξάνθη (οδός Βενιζέλου 21-23) και εκπροσωπείται νόμιμα κατά του Δήμου Ξάνθης, με την οποία απόφαση έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή της και υποχρέωσε τον Δήμο να καταβάλλει το ποσό των 6.785,85 ευρώ νομιμότοκα με 6% από την επίδοση της αγωγής, κηρύσσοντας την απόφαση προσωρινά εκτελεστή για το ποσό των 3.000 ευρώ.

Στη συνέχεια και κατά την συζήτηση της υπόθεσης και πριν τη λήψη απόφασης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών την από 24-4-2014 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας (άρθρο 72 του Ν. 3852/2010):

Α/Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 ορίζεται ότι: «Οικονομική Επιτροπή –Αρμοδιότητες 1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: α).....,β).....,γ).....,δ).....,ε).....,στ).....,ζ).....,η).....,θ).....,ι).....,ια).....,ιβ)....., ιγ) **αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων**, ιδ)..... ιε).... 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ της περίπτωσης ιδ' της προηγούμενης παραγράφου. 3. Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία, και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα

ασκήσει το ίδιο Αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων. 4. Η Οικονομική Επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητας της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητα του.

**Β/**Στην προκειμένη περίπτωση πρόκειται για την άσκηση ή μη έφεσης του ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της με αριθμό 41/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης (Τακτική διαδικασία) και αφορά υπόθεση αγωγής χρέους της Μονοπρόσωπης Ε.Π.Ε. με την επωνυμία «ΘΡΑΚΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΜΕΣΑ ΠΑΡΑΓΩΓΕΣ Μ.Ε.Π.Ε.», που εδρεύει στην Ξάνθη (οδός Βενιζέλου 21-23) και εκπροσωπείται νόμιμα κατά του Δήμου Ξάνθης, με την οποία απόφαση έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή της και υποχρέωσε τον Δήμο να καταβάλλει το ποσό των 6.785,85 ευρώ νομιμότοκα με 6% από την επίδοση της αγωγής, κηρύσσοντας την απόφαση προσωρινά εκτελεστή για το ποσό των 3.000 ευρώ. Κρίνουμε ότι υπάρχουν δύο βασικοί λόγοι εφέσεως:

#### **1<sup>ος</sup> λόγος έφεσης/**

Δεν έγινε δεκτή η ένσταση του Δήμου Ξάνθης περί αοριστίας της αγωγής της αντιδίκου εταιρίας διότι κρίθηκε ότι: «Είναι επαρκώς ορισμένη η αγωγή ως προς την κύρια βάση της διότι αν και το αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης δεν αναγράφεται λεπτομερώς, από το σύνολο του δικογράφου καθίσταται αντιληπτό ότι το αντικείμενο της σύμβασης έργου που σύμφωνα με την ενάγουσα συνήφθη την 18-3-2011 μεταξύ των διαδίκων, ήταν η διοργάνωση εκδήλωσης στην Ξάνθη την 21-3-2011 με τη συμμετοχή περίπου τετρακοσίων μαθητών στο πλαίσιο δεντροφύτευσης και η αγορά των απαραίτητων υλικών, τα οποία αναφέρονται περιληπτικά στο δικόγραφο της αγωγής. Από την περιγραφή του τρόπου σύναψης και του αντικειμένου της σύμβασης προκύπτει ότι το ποσόν της αμοιβής της εργολάβου ήδη ενάγουσας εταιρία καταλήφθηκε ακαθόριστο. Ως εκ τούτου δεν απορρέει αοριστία της αγωγής εκ του γεγονότος ότι δεν αναφέρεται σε αυτή ορισμένο χρηματικό ποσόν ως συμφωνηθείσα αμοιβή μεταξύ των συμβαλλομένων και ήδη διαδίκων». Πλην όμως κρίνουμε ότι η εκκαλούμενη έσφαλε δεχόμενη ότι η αγωγή είναι επαρκώς ορισμένη ως προς την κύρια βάση της και ότι δήθεν συνάγεται από το σύνολο του δικογράφου το αντικείμενο της σύμβασης έργου, ενώ εάν δίκαια και σωστά εκτιμούσε τα πράγματα και ορθά ερμήνευε και εφάρμοζε τον νόμο θα έπρεπε να δεχτεί ότι επρόκειτο για αόριστη αγωγή, όπως ισχυριστήκαμε με την ένσταση αοριστίας στις προτάσεις μας.

#### **2<sup>ος</sup> λόγος έφεσης/**

Επί της ουσίας της υπόθεσης αρνηθήκαμε αυτήν ως προς το ιστορικό της και προβάλαμε ισχυρισμούς οι οποίοι αποδείχτηκαν και από την κατάθεση του μάρτυρα που προσήλθε στο Δικαστήριο για τον Δήμο Ξάνθης: αλλά και από τα έγγραφα, με τους οποίους ζητούσαμε την απόρριψη της αγωγής στο σύνολό της διότι ουδέποτε ο Δήμος σύναψε προφορική συμφωνία με την αντίδικο για την προμήθεια των προϊόντων που αναφέρει στην αγωγή της. Η πρόθεση του Δήμου ήταν να αξιοποιηθεί το ποσό της δωρεάς, μετά το πέρας της δεντροφύτευσης σε διαμόρφωση του χώρου και η κατασκευή περιφράξης προς προφύλαξη των νέων δενδρυλλίων.

Επειδή θα πρέπει να αποφασιστεί από την Επιτροπή σας η άσκηση του ένδικου μέσου της εφέσεως κατά της εν λόγω απόφασης, εφόσον κατά τα ανωτέρω υπάρχουν βάσιμοι λόγοι προσβολής της και μετά από γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου.

Επειδή κατά τα ανωτέρω κρίνω ότι υπάρχει βάσιμος λόγος προσβολής της ανωτέρω απόφασης.

Εισηγούμαι και γνωμοδοτώ την άσκηση έφεσης από το Δήμο Ξάνθης κατά της με αριθμό 41/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης (τακτική διαδικασία) δεδομένου ότι υπάρχουν βάσιμοι λόγοι για την άσκησή της όπως ανωτέρω εξέθεσα.

Τέλος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά..

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ύστερα από συζήτηση, έχοντας υπόψη :

Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 2 του Ν.3852/2010

Την με αριθμό 41/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης (τακτική διαδικασία)

Την αγωγή της εταιρίας.

Τη ψηφοφορία των μελών της

## ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Τη μη άσκηση έφεσης από το Δήμο Ξάνθης κατά της με αριθμό 41/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης (τακτική διαδικασία) που αφορά αγωγή χρέους της εταιρίας με την επωνυμία «ΘΡΑΚΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΜΕΣΑ ΠΑΡΑΓΩΓΕΣ Μ.Ε.Π.Ε.».

Στη διαδικασία της ψηφοφορίας και παρά τη θετική γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας :  
οι δημοτικοί σύμβουλοι Κυρ. Παπαδόπουλος και Ιωάν. Δρεμισίζης ψήφησαν **υπέρ** της άσκησης έφεσης,  
ο Δημοτικός σύμβουλος Γεώργιος Παπασταματίου **κατά**,  
οι δημοτικοί σύμβουλοι Δημήτριος Μπένης (Πρόεδρος) Χρίστος Πούλιος, Δημήτριος Βορίδης και Κρίτων Καλογεράς, **λευκό**.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 8 του Ν. 3852/2010:

*''Αν κάποιο μέλος της Επιτροπής αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρών κατά τη συνεδρίαση και τόσο η άρνηση όσο και η λευκή ψήφος λογίζονται ως αρνητικές ψήφοι''.*

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **111/2014**.

Υστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

### Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος  
Μπένης Δημήτριος  
(Υπογραφή)

Τα Μέλη  
(Ακολουθούν υπογραφές  
των παρόντων μελών)

Ακριβές απόσπασμα  
Ξάνθη 5-05-2014  
Με εντολή  
Η Γραμματέας της Οικον. Επιτροπής  
Μαυρομάτη Αικατερίνη