

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το 13^ο πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της 1^{ης} Ιουλίου 2014

Αριθ. απόφασης 137

Περίληψη

Εξουσιοδότηση για άσκηση αναίρεσης κατά της αρ. 977/2013 απόφασης Τριμελούς Εφετείου Ξάνθης

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 1 Ιουλίου 2014 ημέρα Τρίτη και ώρα 13.30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 34245/23-06-14 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Μπένη Δημητρίου (Αντιδημάρχου Ξάνθης), η οποία επιδόθηκε κανονικά στο καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 παρ. 6, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6) μέλη δηλαδή:

Παρόντες

- 1) Μπένης Δημήτριος (Πρόεδρος)
- 2) Γ. Παπασταματίου
- 3) Ν. Σπυριδόπουλος
- 4) Δ. Βορίδης
- 5) Κ. Παπαδόπουλος
- 6) Κρ. Καλογεράς

Απόντες

- 1) Ιωαν. Τσεγγελίδης
- 2) Ιωαν. Δρεμισίζης
- 3) Χρίστος Πούλιος

ο Πρόεδρος ανακοίνωσε στο σώμα ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 ορίζονται τα εξής: Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια και λόγω του κατεπείγοντος και των στενών χρονικών περιθωρίων που προκύπτουν για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου εισηγήθηκε ως θέματα εκτός ημερησίας διάταξης τα παρακάτω:

- Κατακύρωση αποτελέσματος δημοπρασίας «Προμήθεια διαφόρων σάκων απορριμμάτων έτους 2014»
- Εξουσιοδότηση για άσκηση αναίρεσης κατά της αρ. 977/2013 απόφασης Τριμελούς Εφετείου Ξάνθης
- Εξουσιοδότηση για άσκηση έφεσης κατά της αρ. 71/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης
- Εξουσιοδότηση για άσκηση έφεσης ή μη κατά της υπ' αριθμ. 157/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από συζήτηση, έχοντας υπόψη

Την παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010

Την εισήγηση του προέδρου

Τα περιεχόμενα των θεμάτων τα οποία αν και δε συμπεριλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθούν κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης τους

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος που αφορά στην «Εξουσιοδότηση για άσκηση αναίρεσης κατά της αρ. 977/2013 απόφασης Τριμελούς Εφετείου Ξάνθης» παρά το ότι δεν συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του και των στενών χρονικών περιθωρίων που προκύπτουν.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών την αρ. πρωτ. 35389/27-6-2014 αναφορά της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής :

Παρακαλώ να εισάγετε το θέμα στην Οικονομική Επιτροπή Δήμου Ξάνθης προκειμένου να αποφασίσετε εάν θα ασκηθεί αναίρεση ή όχι κατά της αριθμό 977/2013 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης (Ποινικό) που αφορά υπόθεση καταδίκης των δύο Αντιδημάρχων Πρασίνου Αναστάσιο Θεοδωρίδη και Σοφία Καραγιαννίδου σε φυλάκιση 18 μηνών και 15 μηνών αντίστοιχα (με αναστολή) για το θάνατο από συγκλίνουσα αμέλεια του Ιάκωβου Παυλίδη στις 25-2-2009 λόγω πτώσης δέντρου στο λημνίο Ξάνθης. Σύμφωνα με το άρθρο 93 του Συντάγματος η καταδικαστική απόφαση πρέπει να έχει την του άρθρου 139 του Κ.Ποιν.Δ. ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, η έλλειψη της οποίας ιδρύει τον εκ του άρθρου 510 παρ. 1 στοιχ. Δ' Κ.Ποιν.Δ. λόγο αναίρεσεως, όταν αναφέρονται σ' αυτήν, με σαφήνεια, πληρότητα και χωρίς αντιφάσεις, τα πραγματικά περιστατικά που προέκυψαν από την αποδεικτική διαδικασία, στα οποία στηρίχθηκε η κρίση του δικαστηρίου για τη συνδρομή των υποκειμενικών και αντικειμενικών στοιχείων του εγκλήματος, οι αποδείξεις που τα θεμελιώνουν και οι νομικές σκέψεις υπαγωγής των περιστατικών αυτών στην εφαρμοσθείσα ουσιαστική ποινική διάταξη. Εξάλλου κατά το άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ. Ε' Κ.Ποιν.Δ., λόγο αναίρεσης, θεμελιώνει και η εσφαλμένη ερμηνεία ή εφαρμογή ουσιαστικής ποινικής διατάξεως. Εσφαλμένη ερμηνεία υπάρχει, όταν ο δικαστής αποδίδει στο νόμο διαφορετική έννοια από εκείνη που πραγματικά έχει, ενώ εσφαλμένη εφαρμογή υπάρχει, όταν το δικαστήριο της ουσίας δεν υπάγει σωστά τα πραγματικά περιστατικά που δέχθηκε, ότι αποδείχθηκαν, στη διάταξη που εφαρμόστηκε. Περίπτωση δε εσφαλμένης εφαρμογής ουσιαστικής ποινικής διατάξεως συνιστά και η εκ πλαγίου παραβίαση της διατάξεως αυτής, η οποία υπάρχει, όταν το πόρισμα της απόφασης, που περιλαμβάνεται στο συνδυασμό του αιτιολογικού με το διατακτικό και ανάγεται στα στοιχεία και την ταυτότητα του εγκλήματος, έχουν εμφιλοχωρήσει ασάφειες, αντιφάσεις ή λογικά κενά με αποτέλεσμα να καθίσταται ανέφικτος ο αναιρετικός έλεγχος της ορθής ή μη εφαρμογής του νόμου, οπότε η απόφαση στερείται νόμιμης βάσης.

Στην προκειμένη περίπτωση συντρέχουν οι ανωτέρω λόγοι διότι καταδικάστηκαν οι ανωτέρω για ανθρωποκτονία λόγω συγκλίνουσας αμέλειας την οποία πράττει κάποιος από έλλειψη της προσοχής την οποία όφειλε κατά τις περιστάσεις και μπορούσε να καταβάλλει και είτε δεν προέβλεψε το αξιόποιο αποτέλεσμα που προκάλεσε η πράξη του , είτε το προέβλεψε ως δυνατό πίστεψε όμως ότι δεν θα επερχόταν.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση θεωρούμε ότι δεν συνέτρεχε περίπτωση αμέλειας αφού οι αρμόδιοι αντιδήμαρχοι έκαναν ότι ήταν ανθρωπίνως δυνατό κατά τη διάρκεια της θητείας τους για την καλή φροντίδα των δέντρων και προστασία των δημοτών. Επειδή το γεγονός της πτώσης του δέντρου προκλήθηκε από εξωγενείς παράγοντες, ισχυρούς δηλαδή ανέμους που δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν. Επειδή το Εφετείο δεν έλαβε υπόψη του τα ανωτέρω και αποφάσισε κατά παράβαση του νόμου (κατά την άποψή μας) ότι συνέτρεχε στο πρόσωπό τους το στοιχείο της αμέλειας (παρά τις ισχυρές αποδείξεις που προβάλαμε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο περί του αντιθέτου).

Επειδή ήδη έχει ασκηθεί και αγωγή των κληρονόμων του θανόντος κατά του Δήμου Ξάνθης προκειμένου να αποζημιωθούν για την ψυχική οδύνη που υπέστησαν από το θάνατο του οικείου τους, η οποία δεν έχει προσδιοριστεί προς εκδίκηση ακόμη και η οποία θα κρίνει πάλι το θέμα της αμέλειας και της σχέσης της με το θανατηφόρο γεγονός, η οποία αποζημίωση που απαιτούν ανέρχεται σε πολλές χιλιάδες ευρώ.

Επειδή θα πρέπει να υπερασπιστούμε και τα συμφέροντα του Δήμο Ξάνθης , οι υπηρεσίες του οποίου λειτουργούν πάντοτε σύμφωνα με το νόμο και φροντίζουν για την τήρηση των καθηκόντων τους

Επειδή στο άρθρο 244 παρ. 5 περ. στ του Ν. 3852/2010 ορίζεται ότι: «Οι δήμοι και οι περιφέρειες υποχρεούνται στη νομική στήριξη των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, όταν διώκονται ποινικώς για αδικήματα, που τους αποδίδονται κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Οι υπάλληλοι στερούνται της νομικής κάλυψης, στην περίπτωση που η άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον τους αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας. Η εκπροσώπηση συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, μετά από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, ύστερα από απόφαση της οικονομικής επιτροπής «και θετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας». Σε περίπτωση που δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 του ν.3852/2010, αντίστοιχα. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών.»

Επειδή οι ανωτέρω κατηγορούμενοι έχουν ήδη ζητήσει την νομική προστασία των νομικών συμβούλων του Δήμου Ξάνθης.

Επειδή η ανωτέρω υπόθεση είναι ιδιαίτερα σημαντική και για το Δήμο Ξάνθης και θα πρέπει να εξαντλήσουμε τα ένδικα μέσα και βοηθήματα για να αποδείξουμε την αθωότητά τους, και να απαλλάξουμε το Δήμο από την καταβολή ιδιαίτερα μεγάλης αποζημίωσης από μία ενδεχόμενη ευδοκίμηση της αγωγής των κληρονόμων του θανόντος.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους ζητώ όπως προβείτε στην λήψη απόφασης για την άσκηση αναίρεσης κατά της ανωτέρω απόφασης.

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από συζήτηση, έχοντας υπόψη :

- Την υπ' αριθμ. 977/2013 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης (Ποινικό).
- Την αγωγή των κληρονόμων του Ιάκωβου Παυλίδη κατά του Δήμου Ξάνθης

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εξουσιοδοτεί τους δικηγόρους του Δήμου Ξάνθης Χατζηλιάδου Ελένη, Ιωάννη Λάμπρου ενεργώντας από κοινού ή ο καθένας χωριστά, για άσκηση αναίρεσης κατά της υπ' αρ. 977/2013 απόφασης Τριμελούς Εφετείου Θράκης και παράστασή τους κατά τη συζήτησή της, ενώπιον του Αρείου Πάγου

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **137/2014**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Μπένης Δημήτριος
(Υπογραφή)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη 2-07-2014
Με εντολή
Η Γραμματέας της Οικον. Επιτροπής
Μαυρομάτη Αικατερίνη

Τα Μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές
των παρόντων μελών)