

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 5^ο πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της **20^{ης} Μαρτίου 2015**

Αριθ. απόφασης **37**

Περίληψη

Έγκριση του από 18-03-2015 πρακτικού εξέτασης ένστασης της επιτροπής διενέργειας Διαγωνισμών και αξιολόγησης προσφορών.

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 20 Μαρτίου 2015 ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 10676/16-03-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, κ.Χαράλαμπου Δημαρχόπουλου (Δήμαρχος Ξάνθης), η οποία επιδόθηκε κανονικά στο καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 παρ. 6, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα οκτώ (8) μέλη δηλαδή:

Παρόντες

1. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος (Πρόεδρος)
2. Ιορδάνης Χατζηευφραιμίδης
3. Κων/νος Τριανταφυλλίδης
4. Ερκάν Κίρατζη
5. Αλεξία Γκιρτζίκη
6. Σιαμπάν Μπαντάκ
7. Αθανάσιος Ξυνίδης
8. Απόστολος Αγκόρτζας

Απόντες

1. Τοπ Ισμέτ

Γίνεται μνεία ότι η Δημοτική Σύμβουλος Αλεξία Γκιρτζίκη αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 5^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος ανακοίνωσε στο σώμα ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 ορίζονται τα εξής: Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος κ. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης εισηγήθηκε τα θέματα της εκτός ημερησίας διάταξης (έτσι όπως καταρτίστηκε), και είναι τα εξής:

- 1.** Εξουσιοδότηση για νομική υποστήριξη του πρώην Δημάρχου Μιχαήλ Στυλιανίδη.
- 2.** Πρακτικό εξέτασης ένστασης του έργου «Προμήθεια Απορρυπαντικών & Συναφών Ειδών Έτους 2015».

Στη συνέχεια και έχοντας υπόψη τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 ανέφερε ότι λόγω της κατεπείγουσας φύσης τους η οποία προκύπτει από

τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης τους, τα παραπάνω θέματα πρέπει να τεθούν προς συζήτηση παρά το ότι δεν συμπεριλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη:

- Την παράγραφο 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης».
- Την εισήγηση του προέδρου.
- Τα περιεχόμενα των θεμάτων τα οποία αν και δεν συμπεριλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθούν κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης τους που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Τη συζήτηση του θέματος Πρακτικό εξέτασης ένστασης του έργου «Προμήθεια Απορρυπαντικών & Συναφών Ειδών Έτους 2015» παρά το ότι δεν συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη λόγω της κατεπείγουσας φύσης του που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε τα εξής: Από την στιγμή που η Οικονομική Επιτροπή με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού της αποφάσισε ότι το εν λόγω θέμα είναι κατεπείγον , θα αποφασίσει επί του συγκεκριμένου θέματος επίσης με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του και κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 2^ο θέμα της εκτός ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθ. 10668/16-03-2015 απόφαση αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών καθώς επίσης και το με αριθ. πρωτ. 11116/18-03-2015 πρακτικό εξέτασης ένστασης τα οποία έχουν ως εξής: ΕΡΓΟ: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΙΔΩΝ ΕΤΟΥΣ 2015»

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Οι υπογεγραμμένοι:

1. Μελέτης Τερζόγλου
2. Αθανάσιος Μπαμπάτσος
3. Αθανάσιος Βαρελτζίδης

Αποτελούντες την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών, και εξέτασης ενστάσεων, σύμφωνα με την υπ αριθ. 265/29-12-2014 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης,

Στο ηλεκτρονικό διαγωνισμό υπ' αριθμ. 5747 υπέβαλαν ηλεκτρονική προσφορά οι παρακάτω έξι επιχειρήσεις:

1. Νο1. ATLAS CLEANING A.E
2. Νο2. ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ
3. Νο3 ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε
4. Νο4 ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
5. Νο5 ΜΠΛΙΟΥΜΗ ΘΕΟΦΑΝΕΙΑ
6. Νο6 ΡΑΔΙΟΓΛΟΥ Ν. – ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ Χ. Ο.Ε

Κατά την ηλεκτρονική αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προδιαγραφών εξακριβώθηκαν τα κάτωθι:

α) Η επιχείρηση Νο1 ATLAS CLEANING A.E διαπιστώθηκε ότι το έντυπο της Τεχνικής Προσφοράς που αφορά το Νομικό Πρόσωπο (Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση), δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο όπως προβλέπεται από την διακήρυξη.

β) Η επιχείρηση Νο2. ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ διαπιστώθηκε ότι σε όλες τις Υπεύθυνες Δηλώσεις που κατέθεσε ηλεκτρονικά δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή όπως προβλέπεται από την διακήρυξη.

γ) Η επιχείρηση Νο4 ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ διαπιστώθηκε ότι τα έντυπα των Τεχνικών Προσφορών έχουν κατατεθεί ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου excel και όχι σε μορφή αρχείου pdf., σε αντίθεση με αυτό που προβλέπεται από την διακήρυξη στο άρθρο 10, επίσης η ψηφιακή υπογραφή του αρχείου σε μορφή excel έχει ως συνέπεια την αναγραφή του όρου invalid (άκυρη).

Επίσης όλες οι παραπάνω επιχειρήσεις κατέθεσαν εμπρόθεσμα σύμφωνα με την διακήρυξη εντύπως τα δικαιολογητικά τους.

Για τους λόγους αυτούς η επιτροπή αποκλείει από την συνέχιση του Διαγωνισμού τις επιχειρήσεις Νο2. ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ και Νο4 ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, από τις οποίες δεν θα ανοιχθούν οι οικονομικές προσφορές.

Επίσης την επιχείρηση Νο1. ATLAS CLEANING Α.Ε την αποκλείει από το σκέλος που αφορά το Νομικό Πρόσωπο (Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση) και θα συνεχίσει για τα υπόλοιπα τέσσερα σκέλη του διαγωνισμού.

Τέλος οι υπόλοιπες επιχειρήσεις προχωρούν στο επόμενο στάδιο της ηλεκτρονικής Δημοπρασίας για όλα τα σκέλη (πέντε) του διαγωνισμού.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Οι υπογεγραμμένοι

1. Μελέτης Τερζόγλου
2. Αθανάσιος Μπαμπάτσος
3. Αθανάσιος Βαρελτζίδης

Αποτελούντες την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών & εξέτασης ενστάσεων σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 265/29-12-2014 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης του Έργου «Προμήθεια Απορρυπαντικών & Συναφών Ειδών Έτους 2015», με αριθμό Διακήρυξης 1575/15-01-2015, συνήλθαμε σήμερα Τετάρτη, 18 Μαρτίου 2015 κι ώρα 12.00 και προβήκαμε στην εξέταση της ένστασης που υποβλήθηκε από την επιχείρηση ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε με αριθμό πρωτοκόλλου 10751/17-03-2015.

A) Η παραπάνω αναγραφόμενη εταιρία ενίσταται κατά της επιχείρησης Μπλιούμη Θεοφανεία ως προς:

1. Την μη ύπαρξη ψηφιακής υπογραφής των Υπεύθυνων Δηλώσεων.
2. Την παράληψη αναφοράς των Υπεύθυνων Δηλώσεων σε ποιόν απευθύνονται.

B) Η παραπάνω αναγραφόμενη εταιρία ενίσταται κατά της επιχείρησης Ραδιόγλου Ν. – Ελευθεριάδη Χ. Ο.Ε ως προς:

1. Τη μη ύπαρξη φυσικής υπογραφής των Υπεύθυνων Δηλώσεων που προσκόμισε η παραπάνω επιχείρηση.
2. Την παράληψη αναφοράς των Υπεύθυνων Δηλώσεων σε ποιόν διαγωνισμό αναφέρονται.

Γ) Η παραπάνω αναγραφόμενη εταιρία ενίσταται κατά της επιχείρησης ATLAS CLEANING Α.Ε ως προς:

1. Την μη αναγραφή του γενικού τίτλου της Διακήρυξης.

Δ) Η παραπάνω αναγραφόμενη εταιρία ενίσταται κατά των επιχειρήσεων Μπλιούμη Θεοφανεία, Ραδιόγλου Ν. – Ελευθεριάδη Χ. Ο.Ε και ATLAS CLEANING Α.Ε ως προς:

1. Τη μη προσκόμιση συστήματος διασφάλισης ποιότητας η περιβαλλοντικής διαχείρισης σύμφωνα με το Ν.4281/2015 άρθρο 154 παρ.2.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπ' όψιν τη διακήρυξη του διαγωνισμού και την παραπάνω ένσταση εισηγείται στην Οικονομική Επιτροπή τα εξής:

α) Δεν αποδέχεται την ένσταση κατά της επιχείρησης Μπλιούμη Θεοφανείας ως προς την παράγραφο Α1, διότι κατόπιν ελέγχου των Υπεύθυνων Δηλώσεων με την κατάλληλη εφαρμογή, διαπιστώθηκε ότι η ψηφιακή υπογραφή δεν είναι εμφανή πάνω στο σώμα της δήλωσης αλλά υφίσταται. Επίσης ως προς την παράγραφο Α2, η επιτροπή δεν αποδέχεται την ένσταση κατά της επιχείρησης Μπλιούμη Θεοφανείας, διότι οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικά περιέχονται στο φάκελο του συγκεκριμένου διαγωνισμού και ως εκ τούτου δεν είναι απαραίτητη η αναγραφή του φορέα και του διαγωνισμού που απευθύνονται. Επειδή ο φορέας που διενεργεί το διαγωνισμό είναι ο Δήμος Ξάνθης.

β) Δεν αποδέχεται την ένσταση κατά της επιχείρησης Ραδιόγλου Ν. – Ελευθεριάδη Χ. Ο.Ε ως προς την παράγραφο Β1, διότι σύμφωνα με το Π.Δ 150/2001 άρθρο 3 παρ. 1 ορίζεται σαφώς ότι η ψηφιακή υπογραφή επέχει θέση ιδιόχειρης υπογραφής τόσο στο ουσιαστικό όσο και στο δικονομικό δίκαιο, άρα δεν απαιτείται η ιδιόχειρη υπογραφή των Υ/Δ.. Επίσης ως προς την παράγραφο Β2, η επιτροπή δεν αποδέχεται την ένσταση κατά της επιχείρησης Ραδιόγλου Ν. – Ελευθεριάδη Χ. Ο.Ε, διότι οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικά περιέχονται στο φάκελο του συγκεκριμένου διαγωνισμού και ως εκ τούτου δεν είναι απαραίτητη η αναγραφή του διαγωνισμού που απευθύνεται. Επειδή ο φορέας που διενεργεί το διαγωνισμό είναι ο Δήμος Ξάνθης.

γ) Δεν αποδέχεται την ένσταση κατά της εταιρείας ATLAS CLEANING Α.Ε ως προς την παράγραφο Γ1, διότι η εγγυητική συμμετοχής φαίνεται σαφώς ότι αναφέρεται με την αναγραφή του αριθμού πρωτοκόλλου της Διακήρυξης, στο συγκεκριμένο διαγωνισμό και η αναλυτική περιγραφή που υπάρχει των επιμέρους σκελών του διαγωνισμού π.χ «ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΑ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΗ ΕΙΔΗ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ» δεν θεωρείται παράληψη από την επιτροπή.

δ) Τέλος δεν αποδέχεται την ένσταση κατά των εταιρειών Μπλιούμη Θεοφανεία, Ραδιόγλου Ν. – Ελευθεριάδη Χ. Ο.Ε και ATLAS CLEANING Α.Ε ως προς την παράγραφο Δ1 διότι ο Ν.4281/2014 που αναγράφεται στη Διακήρυξη και επικαλείται η ενιστάμενη επιχείρηση, σύμφωνα με το άρθρο 201 παρ.1 έχει γενική ισχύ στους Ο.Τ.Α για διαγωνισμούς που δημοσιεύονται από 01/03/2015 και μετά. Το συγκεκριμένο διάστημα που δημοσιεύτηκε ο διαγωνισμός ο Ν.4281/2014 σύμφωνα με το άρθρο 201 παρ.1, έχει ισχύ μόνο ως προς το άρθρο 157 που αναφέρεται στις εγγυήσεις.

Σύμφωνα με τα παραπάνω προτείνεται η ολική απόρριψη της ένστασης και η συνέχιση του Διαγωνισμού, σύμφωνα με την συνημμένη απόφαση αποδοχής – απόρριψης.

Μειοψήφησε ο Σιαμπάν Μπαντάκ διότι όπως δήλωσε κατά την άποψη του το εν λόγω θέμα δεν είναι κατεπείγον οπότε και δεν υπάρχει λόγος να συζητηθεί πριν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από συζήτηση, έχοντας υπόψη :

1. Την υπ' αριθ.265/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής «Συγκρότηση της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών και εξέταση ενστάσεων για το έτος 2015».

2. Την υπ' αριθ. 1575/15-01-2015 διακήρυξη του έργου «Προμήθεια Απορρυπαντικών και Συναφών ειδών έτους 2015».
3. Την υπ' αριθ. 10668/16-03-2015 απόφαση αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών του έργου Προμήθεια Απορρυπαντικών και Συναφών ειδών έτους 2015.
4. Την υπ' αριθ. 1804/17-03-2015 ένσταση της Κων/νος Δαγκούλης και ΣΙΑ Ε.Ε. Δυναμική Ε.Ε.
5. Το υπ' αριθ. 11116/18-03-2015 πρακτικό εξέτασης ένστασης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

A. Εγκρίνει την από 16-03-2015 απόφαση αξιολόγησης δικαιολογητικών της επιτροπής διεξαγωγής διαγωνισμών και αξιολόγησης προσφορών και αποκλείει από τη συνέχιση του διαγωνισμού του έργου «Προμήθεια Απορρυπαντικών και Συναφών ειδών έτους 2015» τις επιχειρήσεις **α)** Καλογιάννη Μαγδαληνή διότι διαπιστώθηκε ότι σε όλες τις Υπεύθυνες Δηλώσεις που κατέθεσε ηλεκτρονικά δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή όπως προβλέπεται από την διακήρυξη και **β)** Μαυρόπουλος Κων/νος διότι τα έντυπα των Τεχνικών Προσφορών έχουν κατατεθεί ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου excel και όχι σε μορφή αρχείου pdf., σε αντίθεση με αυτό που προβλέπεται από την διακήρυξη στο άρθρο 10, επίσης η ψηφιακή υπογραφή του αρχείου σε μορφή excel έχει ως συνέπεια την αναγραφή του όρου invalid (άκυρη) από τις παραπάνω επιχειρήσεις δεν θα ανοιχτούν οι οικονομικές προσφορές.

Αποκλείει την επιχείρηση ATLAS CLEANING A.E. από το σκέλος που αφορά το Νομικό Πρόσωπο (Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση) και θα συνεχίσει για τα υπόλοιπα τέσσερα σκέλη του διαγωνισμού διότι το έντυπο της Τεχνικής Προσφοράς που αφορά το Νομικό Πρόσωπο (Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση), δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο όπως προβλέπεται από την διακήρυξη.

Οι υπόλοιπες επιχειρήσεις προχωρούν στο επόμενο στάδιο της ηλεκτρονικής διαδικασίας για όλα τα σκέλη (πέντε) του διαγωνισμού.

B. Εγκρίνει το από 18-03-2015 πρακτικό εξέτασης ένστασης το οποίο:

1. Απορρίπτει την ένσταση της εταιρίας Κωνσταντίνος Δαγκούλης & ΣΙΑ Ε.Ε. κατά της επιχείρησης Μπλιούμη Θεοφανείας ως προς την παράγραφο Α1, διότι κατόπιν ελέγχου των Υπεύθυνων Δηλώσεων με την κατάλληλη εφαρμογή, διαπιστώθηκε ότι η ψηφιακή υπογραφή δεν είναι εμφανή πάνω στο σώμα της δήλωσης αλλά υφίσταται. Επίσης ως προς την παράγραφο Α2, η επιτροπή δεν αποδέχεται την ένσταση κατά της επιχείρησης Μπλιούμη Θεοφανείας, διότι οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικά περιέχονται στο φάκελο του συγκεκριμένου διαγωνισμού και ως εκ τούτου δεν είναι απαραίτητη η αναγραφή του φορέα και του διαγωνισμού που απευθύνονται. Επειδή ο φορέας που διενεργεί το διαγωνισμό είναι ο Δήμος Ξάνθης.

2. Απορρίπτει την ένσταση της εταιρίας Κωνσταντίνος Δαγκούλης & ΣΙΑ Ε.Ε. κατά της επιχείρησης Ραδιόγλου Ν. – Ελευθεριάδη Χ. Ο.Ε ως προς την παράγραφο Β1, διότι σύμφωνα με το Π.Δ 150/2001 άρθρο 3 παρ. 1 ορίζεται σαφώς ότι η ψηφιακή υπογραφή επέχει θέση ιδιόχειρης υπογραφής τόσο στο ουσιαστικό όσο και στο δικονομικό δίκαιο, άρα δεν απαιτείται η ιδιόχειρη υπογραφή των Υ/Δ. Επίσης ως προς την παράγραφο Β2, η επιτροπή δεν αποδέχεται την ένσταση κατά της επιχείρησης Ραδιόγλου Ν. – Ελευθεριάδη Χ. Ο.Ε, διότι οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικά περιέχονται στο φάκελο του συγκεκριμένου διαγωνισμού και ως εκ τούτου δεν είναι απαραίτητη η αναγραφή του διαγωνισμού που απευθύνεται. Επειδή ο φορέας που διενεργεί το διαγωνισμό είναι ο Δήμος Ξάνθης.

3. Απορρίπτει την ένσταση της εταιρίας Κωνσταντίνος Δαγκούλης & ΣΙΑ Ε.Ε. κατά της εταιρείας ATLAS CLEANING A.E ως προς την παράγραφο Γ1, διότι η εγγυητική συμμετοχής φαίνεται σαφώς ότι αναφέρεται με την αναγραφή του αριθμού πρωτοκόλλου της Διακήρυξης, στο συγκεκριμένο διαγωνισμό και η αναλυτική

περιγραφή που υπάρχει των επιμέρους σκελών του διαγωνισμού π.χ «ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΑ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΗ ΕΙΔΗ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ» δεν θεωρείται παράληψη από την επιτροπή.

4. Απορρίπτει την ένσταση της εταιρίας Κωνσταντίνος Δαγκούλης & ΣΙΑ Ε.Ε. κατά των εταιρειών Μπλιούμη Θεοφανεία, Ραδιόγλου Ν. – Ελευθεριάδη Χ. Ο.Ε και ATLAS CLEANING Α.Ε ως προς την παράγραφο Δ1 διότι ο Ν.4281/2014 που αναγράφεται στη Διακήρυξη και επικαλείται η ενιστάμενη επιχείρηση, σύμφωνα με το άρθρο 201 παρ.1 έχει γενική ισχύ στους Ο.Τ.Α για διαγωνισμούς που δημοσιεύονται από 01/03/2015 και μετά. Το συγκεκριμένο διάστημα που δημοσιεύτηκε ο διαγωνισμός ο Ν.4281/2014 σύμφωνα με το άρθρο 201 παρ.1, έχει ισχύ μόνο ως προς το άρθρο 157 που αναφέρεται στις εγγυήσεις.

Μειοψήφησε ο Αθανάσιος Ξυνίδης διότι όπως δήλωσε κατά την άποψη του δεν μπορεί η επιτροπή που διενεργεί το διαγωνισμό να είναι και αυτή που θα εξετάζει τις ενστάσεις και πρόσθεσε ότι θα πρέπει να υπάρχει και η εισήγηση της υπηρεσίας.

Μειοψήφησε ο Σιαμπάν Μπαντάκ διότι όπως δήλωσε κατά την άποψη του θα πρέπει να υπάρχει και η εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **37/2015**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Χαράλαμπος Αθ. Δημαρχόπουλος
(υπογραφή)

Τα μέλη

(Ακολουθούν υπογραφές
των παρόντων μελών)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 30 Μαρτίου 2015
Με εντολή

Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Στυλιανή Μόσχου