

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 12^ο πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της **10^{ης} Ιουλίου 2015**

Αριθ. απόφασης 142

Περίληψη

Εξουσιοδότηση νομικής συμβούλου για άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ.9/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ξάνθης (Ειδική Διαδικασία Εργατικών Διαφορών).

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 10 Ιουλίου 2015 ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 29884/06-07-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, κ.Χαράλαμπου Δημαρχόπουλου (Δήμαρχος Ξάνθης), η οποία επιδόθηκε κανονικά στο καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 παρ. 6, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη δηλαδή:

Παρόντες

- 1.Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος (Πρόεδρος)
- 2.Κων/νος Τριανταφυλλίδης
- 3.Ερκάν Κίρατζη
- 4.Σιαμπάν Μπαντάκ
- 5.Απόστολος Αγκόρτζας
- 6.Ιορδάνης Χατζηευφραιμίδης
- 7.Αθανάσιος Ξυνίδης

Απόντες

- 1.Τοπ Ισμέτ
- 2.Αλεξία Γκιρτζίκη

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 10^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της υπ' αριθ. 29815/06-07-2015 αναφορά της Νομικής Υπηρεσίας η οποία έχει ως εξής «Παρακαλώ να εισάγετε το θέμα στην Οικονομική Επιτροπή Δήμου Ξάνθης προκειμένου να αποφασίσετε εάν θα ασκηθεί έφεση ή όχι κατά της με αριθμό 9/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ξάνθης (Ειδική Διαδικασία Εργατικών Διαφορών) και αφορά υπόθεση καταβολής υπόλοιπων δεδουλευμένων αποδοχών στους ενάγοντες υπαλλήλους τώρα του Δήμου Ξάνθης και των νομικών του προσώπων, διαφορά που δημιουργήθηκε από την μεταφορά προσωπικού κατά τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 και για το ενδιάμεσο διάστημα.

Κατά την συζήτηση της υπόθεσης και πριν τη λήψη κάθε απόφασης θα γνωμοδοτήσει σχετικά η Νομική Υπηρεσία κατά το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010.»

Στη συνέχεια τέθηκε υπόψη των μελών η γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας η οποία έχει ως εξής: **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

«Επί της άσκησης ή μη έφεσης από το Δήμο Ξάνθης κατά της με αριθμό 9/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ξάνθης (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών) που αφορά υπόθεση καταβολής υπόλοιπων δεδουλευμένων αποδοχών στους ενάγοντες ήδη υπαλλήλους του Δήμου Ξάνθης και των νομικών του προσώπων, διαφορά που

δημιουργήθηκε από την μεταφορά προσωπικού κατά τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 και για το ενδιάμεσο διάστημα.

Λαμβάνω την τιμή να γνωμοδοτήσω επί του ανωτέρω θέματος τα εξής:

Μας κοινοποιήθηκε στις 19-6-2015 η ανωτέρω απόφαση του Ειρηνοδικείου Ξάνθης, που αφορά την καταβολή υπόλοιπων δεδουλευμένων αποδοχών του ενδιάμεσου διαστήματος από την κατάργηση του πρώην νομικού προσώπου μέχρι την δημοσίευση στο ΦΕΚ της μεταφοράς των υπαλλήλων και τοποθέτησής τους στον διάδοχο φορέα. Η προθεσμία για την άσκηση της έφεσης είναι 30 ημέρες από την επίδοση της απόφασης. Ηδη η διαφορά αυτή έχει κριθεί ως προς την ουσία της, σύμφωνα με τις αριθμούς 99/2014, 100/2014 και 101/2014 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης (που δίκασε ως Εφετείο), μετά από έφεση που άσκησε ο Δήμος Ξάνθης και αφορούσε και τους ίδιους υπαλλήλους για τα υπόλοιπα δεδουλευμένα τους.

Με την εν λόγω απόφαση (αριθμ. 9/2015) αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του Δήμου Ξάνθης να τους καταβάλλει και τα έξοδα κίνησης, τα οποία εκ παραδρομής τους προφανώς δεν συμπεριλήφθηκαν στην προηγούμενη αγωγή τους.

Οι ανωτέρω αποφάσεις του Μον.Πρωτοδ. Ξάνθης, αναγνώρισαν ότι ο Δήμος Ξάνθης είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει τα εκεί αναφερόμενα ποσά στους υπαλλήλους των πρώην νομικών προσώπων του Δήμου που καταργήθηκαν ή συγχωνεύθηκαν με το Δήμο Ξάνθης ή νομικά του πρόσωπα και αφορούσαν τις δεδουλευμένες αποδοχές του ενδιάμεσου διαστήματος από την κατάργηση του πρώην νομικού προσώπου μέχρι την δημοσίευση στο ΦΕΚ της μεταφοράς τους και τοποθέτησής τους στον διάδοχο φορέα. Με τις ανωτέρω αποφάσεις ο Δήμος Ξάνθης υποχρεώθηκε να καταβάλλει σε έναν έκαστο των υπαλλήλων τα ποσά που αναφέρονται στις πρωτόδικες αποφάσεις για το διάστημα που αυτές υποχρέωναν να καταβάλλουμε.

Η εν λόγω με αριθμό 9/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ξάνθης, έκανε δεκτή την αγωγή των υπαλλήλων ως προς την κύρια βάση της, δηλαδή αναγνώρισε ότι υπήρχε συνεχόμενη προσφορά εργασίας χωρίς διακοπή, την οποία αναγνώρισε ο Δήμος με αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και αναδέχτηκε έτσι όλες τις δεδουλευμένες οφειλόμενες αποδοχές, όπως μπορούσε να πράξει βάσει του άρθρου 109 του Ν. 3852/2010. Το ίδιο σκεπτικό ακολούθησε άλλωστε (ήδη) το Εφετείο και απέρριψε τις εφέσεις του Δήμου Ξάνθης για τις δεδουλευμένες αποδοχές τους, όσον αφορά μισθούς και επιδόματα, - πλην των εξόδων κίνησης -, τα οποία δεν είχαν συμπεριληφθεί, μόνο από τους εδώ αντίδικους, στην προηγούμενη αγωγή τους. Άλλοι δηλαδή υπάλληλοι έλαβαν και τα έξοδα κίνησης που είχαν συμπεριληφθεί στις αγωγές τους (προσκομίζονται οι σχετικές αποφάσεις). Ηδη οι εφετειακές αποφάσεις έχουν καταστεί αμετάκλητες. Η απόφαση δηλαδή του Εφετείου μπορεί να ληφθεί ως δεδικασμένο από την Επιτροπή σας προκειμένου να ελεγχθεί και η παρούσα διαφορά.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 ορίζεται ότι: «Οικονομική Επιτροπή – Αρμοδιότητες 1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες:...α).....,β).....,γ).....,δ).....,ε).....,στ).....,ζ)....,η)....,θ)....,ι).....,ια).....,ιβ)...., ιγ) **αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων**, ιδ)..... ιε).... 2. Για τις περιπτώσεις ιβ`, ιγ` και ιδ` της προηγούμενης παραγράφου, **η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης**. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, **δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων**, ο

δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, **εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου**. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ της περίπτωσης ιδ` της προηγούμενης παραγράφου. 3. Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία, και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο Αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων. 4. Η Οικονομική Επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητας της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητα του.

Περαιτέρω κατά το υπ' αριθμ. 2/54630/0022/10-2-1994 έγγραφο της Γεν. Γραμματείας Δημ/κης Πολιτικής του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ορίζεται ότι : «για τα ΝΠΔΔ η μη άσκηση ενδίκων μέσων δικαιολογείται μόνο όταν αυτό επιβάλλεται από διάταξη νόμου ή απαγορεύεται από το αντικείμενο της δικαστικής απόφασης (ανέκκλητες αποφάσεις, αποφάσεις επί διαφορών που επιλύθηκαν από το ΑΕΔ και τελεσίδικες αποφάσεις που εμπίπτουν στο άρθρο 53 παρ. 3 πδ 18/1989), συνεκτιμώντας σε κάθε περίπτωση τους λόγους δημοσίου συμφέροντος που συνηγορούν προς τούτο. Είναι φανερό ότι σύμφωνα με την με αριθμό 113/2008 πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου (I Τμήμα) «πρόθεση του νομοθέτη ήταν η απόλυτη απαγόρευση συμβιβασμού και κατάργησης δίκης σε μισθολογικές διαφορές μεταξύ των Δήμων και των υπαλλήλων τους και εξάντληση των προβλεπόμενων από τη νομοθεσία ένδικων μέσων, ώστε να αποφεύγεται η ενδοτική αντιμετώπιση των σχετικών υπαλληλικών αιτημάτων από τις δημοτικές αρχές και η επιβάρυνση του δημοτικού προϋπολογισμού».

Κατά την άποψή μου δεν συντρέχουν οι ανωτέρω λόγοι ώστε να μπορεί να ευδοκιμήσει η έφεση καθώς ήδη έχει κριθεί η υπόθεση από ανώτερο δικαστήριο (βλ. συνημμένες αποφάσεις του Μον.Πρωτ. Ξάνθης που έκρινε ως Εφετείο και αυτές έχουν καταστεί ανέκκλητες και αμετάκλητες), ενώ ήδη η οφειλή προς τους υπαλλήλους έχει γίνει αποδεκτή από το Δήμο Ξάνθης τόσο με αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου όσο και με την εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου.

Η άσκηση έφεσης θα δημιουργούσε στην προκειμένη περίπτωση επιπλέον έξοδα για το Δήμο Ξάνθης, κυρίως όσον αφορά τους υψηλούς τόκους υπερημερίας που θα δημιουργούνταν μελλοντικά, μετά την έκδοση της κατ'έφεση απόφασης και θα έπρεπε να υπολογιστούν από την επίδοση της απόφασης.

Κατόπιν των ανωτέρω λοιπόν γνωμοδοτώ ότι ο Δήμος Ξάνθης θα πρέπει να αποφασίσει την μη άσκηση έφεσης κατά της ανωτέρω υπόθεσης, καταβάλλοντας στους αντιδίκους τα ποσά που εκεί ζητούν, παραιτούμένων όμως ταυτόχρονα των αντιδίκων από τα δικαστικά έξοδα και τους τόκους από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση, προκειμένου να τακτοποιηθεί αυτή η οικονομική μας εκκρεμότητα χωρίς περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, εφόσον υπάρχουν ταμειακά διαθέσιμα στο Δήμο Ξάνθη».

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από συζήτηση, έχοντας υπόψη :

1. Η υπ' αριθ. 9/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ξάνθης (Ειδική Διαδικασία Εργοδοτικών Διαφορών).
2. Την υπ' αριθ. 99/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης.

3. Την υπ' αριθ. 100/2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης.
4. Την υπ' αριθ. 112/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.
5. Την υπ' αριθ. 30504/09-07-2015 αίτηση δήλωση των υπαλλήλων.
6. Την υπ' αριθ.29815/06-07-2015 αναφορά της νομικής υπηρεσίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Τη **μη άσκηση έφεσης** κατά τις υπ' αριθ. 9/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ξάνθης που αφορά υπόθεση καταβολής υπολοίπων δεδουλευμένων αποδοχών στους ενάγοντες υπαλλήλους, τώρα του Δήμου Ξάνθης και των νομικών προσώπων του, διαφορά που δημιουργήθηκε από τη μεταφορά προσωπικού κατά τις διατάξεις του Ν.3852/2010 και για το ενδιάμεσο διάστημα, προκειμένου να τακτοποιηθεί η οικονομική υποχρέωση του Δήμου Ξάνθης χωρίς περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του, εφόσον υπάρχουν ταμειακά διαθέσιμα στο ταμείο του Δήμου. Η απόφαση λαμβάνεται διότι :

α) ύστερα από την υπ' αριθ.30504/09-07-2015 αίτηση δήλωση των αντιδίκων, Σπυριδόπουλου Γεωργίου, Ιγνατιάδη Νικολάου, Καρατσιουμπάνη Θεανώ, Μιχαηλίδη Γεωργίου, Μπακιρτζή Στεργίου, Μπαχτσεβανίδου Αναστασίας και Πυργελή Δημητρίου, οι αντίδικοι παραιτούνται από την καταβολή των τόκων και από τα δικαστικά έξοδα και διότι

β) σύμφωνα με την γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας δεν συντρέχουν λόγοι ώστε να μπορεί να ευδοκιμήσει η έφεση καθώς ήδη έχει κριθεί η υπόθεση από ανώτερο δικαστήριο (αποφάσεις του Μον. Πρωτ. Ξάνθης που έκρινε ως Εφετείο και αυτές έχουν καταστεί ανέκκλητες και αμετάκλητες), ενώ ήδη η οφειλή προς τους υπαλλήλους έχει γίνει αποδεκτή από το Δήμο Ξάνθης τόσο με αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου όσο και με την εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου και διότι

γ) η άσκηση έφεσης θα δημιουργούσε στην προκειμένη περίπτωση επιπλέον έξοδα για το Δήμο Ξάνθης, κυρίως όσον αφορά τους υψηλούς τόκους υπερημερίας που θα δημιουργούνταν μελλοντικά, μετά την έκδοση της κατ' έφεση απόφασης και θα έπρεπε να υπολογιστούν από την επίδοση της απόφασης.

2. Την αποδοχή της αίτησης δήλωσης των αντιδίκων, Σπυριδόπουλου Γεωργίου, Ιγνατιάδη Νικολάου, Καρατσιουμπάνη Θεανώ, Μιχαηλίδη Γεωργίου, Μπακιρτζή Στεργίου, Μπαχτσεβανίδου Αναστασίας και Πυργελή Δημητρίου, οι οποίοι παραιτούνται από την καταβολή των τόκων και από τα δικαστικά έξοδα και την πληρωμή τους **άμεσα σε πλήρη εξόφληση του κεφαλαίου των 921,94€ έκαστος**, χωρίς περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, εφόσον υπάρχουν ταμειακά διαθέσιμα στο ταμείο του.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **142/2015**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Χαράλαμπος Αθ. Δημαρχόπουλος
(υπογραφή)

Τα μέλη

(Ακολουθούν υπογραφές
των παρόντων μελών)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 16 Ιουλίου 2015

Με εντολή

Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Στυλιανή Μόσχου