

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 19^ο πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της **9^{ης} Νοεμβρίου 2015**

Αριθ. απόφασης **244**

Περίληψη

Εξέταση ενστάσεων και τροποποίηση των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού «Προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων LED και ιστών φωτισμού εξωτερικών χώρων.

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 9 Νοεμβρίου 2015 ημέρα Δευτέρα και ώρα 14:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 51631/05-11-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, κ.Χαράλαμπου Δημαρχόπουλου (Δήμαρχος Ξάνθης), η οποία επιδόθηκε κανονικά στο καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 παρ. 6, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη δηλαδή:

Παρόντες

1. Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος (Πρόεδρος)
2. Αγκόρτζας Απόστολος
3. Βασιλούδης Ηλίας
4. Κίρατζη Ερκάν
5. Τριανταφυλλίδης Κων/νος
6. Φανουράκης Εμμανουήλ
7. Χατζηευφραιμίδης Ιορδάνης

Απόντες

- 1.Γκιρτζίκη Αλεξία
- 2.Μπαντάκ Σιαμπάν

Στη συνεδρίαση προσήλθαν και παρέστησαν νόμιμα καλεσμένοι οι παρακάτω:

1. Αργύριος Ζολώτας Δ/ντής Οικονομικών Υπηρεσιών εισηγητής χωρίς ψήφο.
2. Ιωάννης Λάμπρου Νομικός Σύμβουλος εισηγητής χωρίς ψήφο.
3. Χριστίνα Ράλλη, εισηγήτρια χωρίς ψήφο.
4. Αθανάσιος Βαρελτζίδης, μέλος επιτροπής διαγωνισμού, χωρίς ψήφο.
5. Αικατερίνη Μανά, εισηγήτρια χωρίς ψήφο.
6. Ευδοκία Μπαρμπαλέξη, εισηγήτρια χωρίς ψήφο.
7. Μελέτης Τερζόγλου, εισηγητής χωρίς ψήφο.

Στη συνεδρίαση προσήλθε και παρέστη ως γραμματέας της Επιτροπής η Στυλιανή Μόσχου υπάλληλος του Δήμου Ξάνθης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθ.51605/05-11-2015 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών η οποία έχει ως εξής: Σας αναφέρουμε ότι στις 29-10-2015 και 31-10-2015 υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, δύο (2) ενστάσεις, κατά της με αρ. πρωτ. 47570/9-10-2015 Διακήρυξης του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ LED ΚΑΙ ΙΣΤΩΝ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ» , που αφορούν στις Τεχνικές Προδιαγραφές της υπ' αρ. Π16/2015 μελέτης της Διακήρυξης.

Η Υπηρεσία, στηρίχθηκε στα οριζόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία περί ανάθεσης και εκτέλεσης συμβάσεων προμηθειών όπως αυτά αναφέρονται στη Διακήρυξη .

Κατόπιν αυτού σας διαβιβάζουμε αντίγραφα των υποβληθέντων ενστάσεων, αντίγραφο της Διακήρυξης του εν λόγω Διαγωνισμού, και τη Γνώμη της Υπηρεσίας επί των

υποβληθέντων ενστάσεων και παρακαλούμε να αποφασίσετε επί των ενστάσεων, όπως προβλέπεται στο άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ.

Στη συνέχεια τέθηκε υπόψη των μελών της επιτροπής η γνώμη της υπηρεσία σε ενστάσεις κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας «Προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων led και ιστών φωτισμού εξωτερικών χώρων» η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Γνώμη της Υπηρεσίας σε ενστάσεις κατά της Διακήρυξης του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ LED ΚΑΙ ΙΣΤΩΝ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ»

ΣΧΕΤΙΚΟ: 1) Η με ημερομηνία ανάρτησης 29-10-15 ένσταση της επιχείρησης I.L.S. – Innovative Lighting Systems

2) Η με ημερομηνία ανάρτησης 31-10-15 ένσταση της επιχείρησης Μιχαηλίδης Θεόδωρος & Σία Ε.Ε.

Σύμφωνα με τη με αρ. πρωτ. 47570/09-10-2015 Διακήρυξη με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ LED ΚΑΙ ΙΣΤΩΝ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ», κατατέθηκαν εμπρόθεσμα ενστάσεις κατά της Διακήρυξης του διαγωνισμού από τους:

- I.L.S. – Innovative Lighting Systems
- Μιχαηλίδης Θεόδωρος & Σία Ε.Ε

Μετά από την εξέταση των ενστάσεων, η Υπηρεσία γνωμοδοτεί τα παρακάτω:

Α. Όσον αφορά στην ένσταση της επιχείρησης I.L.S., ο ενιστάμενος δεν κάνει καμία αναφορά σε συγκεκριμένο σημείο των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, που να αποδεικνύει τον ισχυρισμό του για φωτογραφική απαίτηση, παρά μόνο γενικά αναφέρει «ότι οι εν λόγω Τεχνικές προδιαγραφές περιγράφουν αποκλειστικά φωτιστικά συγκεκριμένης εταιρείας. Καθώς πρόκειται..... εκτός από την εταιρεία της οποίας τα προϊόντα φωτογραφίζονται».

Η θέση της Υπηρεσίας για τον παραπάνω ισχυρισμό είναι ότι οι Τεχνικές Προδιαγραφές παρουσιάζουν τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά των υπό προμήθεια ειδών με τέτοιο τρόπο ώστε να είναι σαφείς οι κατασκευαστικές τους απαιτήσεις, αλλά χωρίς να υποδεικνύουν προϊόντα συγκεκριμένης επιχείρησης. Ακόμη και οι φωτογραφίες που έχουν ενσωματωθεί στη μελέτη, έχουν σκοπό να υποδείξουν μόνο την εξωτερική μορφή των φωτιστικών, προκειμένου να εξασφαλιστεί το απαραίτητο αισθητικό αποτέλεσμα, διατηρώντας την ομοιομορφία μεταξύ υφιστάμενων και νέων φωτιστικών, τα οποία θα τοποθετηθούν για να αποκαταστήσουν σημειακές ελλείψεις του δικτύου φωτισμού του Δήμου Ξάνθης. Επ' ουδενί δεν φωτογραφίζουν προϊόντα συγκεκριμένης εταιρείας, καθώς αντίστοιχης μορφής φωτιστικά υπάρχουν στους καταλόγους διαφόρων εταιρειών.

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία **εισηγείται την απόρριψη** της Ένστασης της επιχείρησης I.L.S. – Innovative Lighting Systems.

Β. Όσον αφορά στην ένσταση της επιχείρησης Μιχαηλίδης Θεόδωρος & Σία Ε.Ε.:

Β.1 Στις σελίδες 2 και 3 της υποβληθείσας ένστασης αναφέρεται ότι «Σύμφωνα με το ν. 2939/2001 και την όλων των διακινητών – πωλητών ΗΗΕ είτε αυτοί εξασκούν εμπορική δραστηριότητα είτε είναι κατασκευαστές.».

Η θέση της Υπηρεσίας για τον ισχυρισμό Β.1 είναι ότι αυτός ευσταθεί και μπορεί να γίνει δεκτός.

Β.2 Στη σελίδα 3 της υποβληθείσας ένστασης αναφέρεται ότι «Σε κανένα σημείο της Διακήρυξης ΔΕΝ απαιτείται προσκόμισηκάνοντας χρήση των πραγματικών στοιχείων του προσφερόμενου φωτιστικού.»

Η θέση της Υπηρεσίας για τον παραπάνω ισχυρισμό είναι ότι όσον αφορά στα φωτιστικά που πρόκειται να τοποθετηθούν στην κεντρική πλατεία Ξάνθης, δεδομένου ότι στην κείμενη νομοθεσία δεν υπάρχουν προδιαγραφές για το φωτισμό πάρκων και πλατειών, δεν είναι υποχρεωτική η εκπόνηση φωτοτεχνικής μελέτης που θα αποδείκνυε την τήρηση των απαιτούμενων προδιαγραφών. Για τα λοιπά φωτιστικά της Διακήρυξης, δεν είναι απαραίτητη η εκπόνηση φωτοτεχνικής μελέτης, καθώς η εγκατάστασή τους αποτελεί σημειακή παρέμβαση στο υφιστάμενο δίκτυο οδοφωτισμού προκειμένου να αποκατασταθούν τοπικές ζημιές και φθορές μεμονωμένων στοιχείων αυτού.

Η θέση της Υπηρεσίας για τον ισχυρισμό Β.2 είναι ότι αυτός δεν ευσταθεί και δεν μπορεί να γίνει δεκτός.

Β.3 Στις σελίδες 3 και 4 της υποβληθείσας ένστασης αναφέρεται ότι «απαιτείται η προσθήκη της έκθεσης δοκιμής του προτύπου LM80 σε συγκεκριμένο όρο της Διακήρυξης.....»

Η θέση της Υπηρεσίας για τον παραπάνω ισχυρισμό είναι ότι η έκθεση δοκιμής του προτύπου LM80 αναφέρεται ούτως ή άλλως στις προδιαγραφές των υλικών, οπότε μπορεί να συμπληρωθεί και στους όρους της Διακήρυξης.

Η θέση της Υπηρεσίας για τον ισχυρισμό Β.3 είναι ότι αυτός ευσταθεί και μπορεί να γίνει δεκτός.

Β.4 Στη σελίδα 4 της υποβληθείσας ένστασης αναφέρεται ότι «απαιτείται η προσθήκη της απαίτησης εναρμόνισης με την Ευρωπαϊκή οδηγία 2011/65/ΕΕ σε συγκεκριμένο όρο της Διακήρυξης.....»

Η θέση της Υπηρεσίας για τον παραπάνω ισχυρισμό είναι ότι η εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή οδηγία 2011/65/ΕΕ συμπεριλαμβάνεται στη Δήλωση Συμμόρφωσης του προϊόντος, οπότε δε χρειάζεται να συμπληρωθεί σε ιδιαίτερο όρο της Διακήρυξης.

Η θέση της Υπηρεσίας για τον ισχυρισμό Β.4 είναι ότι αυτός δεν ευσταθεί και δεν μπορεί να γίνει δεκτός.

Β.5 Στις σελίδες 4 και 5 της υποβληθείσας ένστασης αναφέρεται ότι «Διαπιστώσαμε, σύμφωνα με το Άρθρο 10 δικαιολογητικά ΔΕΝ απαιτείται του εμπόρου – διακινητή αυτών Ενώ απαιτείται η προσκόμιση πιστοποιητικού ISO 9001:2008 του κατασκευαστικού οίκου»

Η θέση της Υπηρεσίας για τον ισχυρισμό Β.5 είναι ότι αυτός ευσταθεί και μπορεί να γίνει δεκτός.

Β.6 Στη σελίδα 5 της υποβληθείσας ένστασης αναφέρεται ότι «απαιτείται (επί ποινής αποκλεισμού) άκρως παρανόμως και καταχρηστικά η προσκόμιση Πιστοποιητικού Διαχείρισης Ποιότητας ISO 14001Q:2004. Βάση»

Η θέση της Υπηρεσίας για τον παραπάνω ισχυρισμό είναι ότι αυτός ευσταθεί και μπορεί να γίνει δεκτός.

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία για την Ένσταση της επιχείρησης Μιχαηλίδης Θεόδωρος & Σία Ε.Ε. **εισηγείται :**

την, εν μέρει, απόρριψη και συγκεκριμένα των ισχυρισμών Β.2 και Β.4

την, εν μέρει, αποδοχή και συγκεκριμένα των ισχυρισμών Β.1 , Β.3, Β.5 και Β.6 και **την τροποποίηση των όρων της Διακήρυξης** του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ LED ΚΑΙ ΙΣΤΩΝ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ», στα σημεία αποδοχής των εδαφίων της παραπάνω ένστασης.

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από συζήτηση, έχοντας υπόψη :

1. Την υπ αριθ. 287/28-09-2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης που αφορά την κατ αρχάς έγκριση διενέργειας διαγωνισμού της παραπάνω προμήθειας.
2. Την υπ'αριθ. 212/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με την κατάρτιση των όρων την έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης για την: «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ LED ΚΑΙ ΙΣΤΩΝ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ**».
3. Την από 29-10-2015 ένσταση της επιχείρησης I.L.S. –Innovative Lighting Systems.
4. Την από 31-10-2015 ένσταση της επιχείρησης Μιχαηλίδης Θεόδωρος & Σία Ε.Ε.
5. Την Π16/2015 μελέτη της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών.
6. Την από 5-11-2015 γνώμη της υπηρεσίας σε ενστάσεις κατά της διακήρυξης με αριθ. 47570/09-10-2015 με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ LED ΚΑΙ ΙΣΤΩΝ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ»

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A. Αποδέχεται τη γνώμη της υπηρεσίας στις ενστάσεις κατά της Διακήρυξης του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ LED ΚΑΙ ΙΣΤΩΝ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ**» Προϋπολογισμού: εκατόν πενήντα τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα τριών ευρώ και είκοσι έξι λεπτών (€:154.933,26) και

1.Απορρίπτει την ένσταση της επιχείρησης I.L.S. –Innovative Lighting Systems διότι οι Τεχνικές Προδιαγραφές παρουσιάζουν τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά των υπό προμήθεια ειδών με τέτοιο τρόπο ώστε να είναι σαφείς οι κατασκευαστικές τους απαιτήσεις, αλλά χωρίς να υποδεικνύουν προϊόντα συγκεκριμένης επιχείρησης. Ακόμη και οι φωτογραφίες που έχουν ενσωματωθεί στη μελέτη, έχουν σκοπό να υποδείξουν μόνο την εξωτερική μορφή των φωτιστικών, προκειμένου να εξασφαλιστεί το απαραίτητο αισθητικό αποτέλεσμα, διατηρώντας την ομοιομορφία μεταξύ υφιστάμενων και νέων φωτιστικών, τα οποία θα τοποθετηθούν για να αποκαταστήσουν σημειακές ελλείψεις του δικτύου φωτισμού του Δήμου Ξάνθης. Επ' ουδενί δεν φωτογραφίζουν προϊόντα συγκεκριμένης εταιρείας, καθώς αντίστοιχης μορφής φωτιστικά υπάρχουν στους καταλόγους διαφόρων εταιρειών.

2.Αποδέχεται την ένσταση της επιχείρησης Μιχαηλίδης Θεόδωρος & ΣΙΑ Ε.Ε. για τον ισχυρισμό Β1 διότι ευσταθεί και μπορεί να γίνει δεκτός.

3.Απορρίπτει την ένσταση της επιχείρησης Μιχαηλίδης Θεόδωρος & ΣΙΑ Ε.Ε. για τον ισχυρισμό Β2 διότι όσον αφορά στα φωτιστικά που πρόκειται να τοποθετηθούν στην κεντρική πλατεία Ξάνθης, δεδομένου ότι στην κείμενη νομοθεσία δεν υπάρχουν προδιαγραφές για το φωτισμό πάρκων και πλατειών, δεν είναι υποχρεωτική η εκπόνηση φωτοτεχνικής μελέτης που θα αποδεικνυε την τήρηση των απαιτούμενων προδιαγραφών. Για τα λοιπά φωτιστικά της Διακήρυξης, δεν είναι απαραίτητη η εκπόνηση φωτοτεχνικής μελέτης, καθώς η εγκατάστασή τους αποτελεί σημειακή παρέμβαση στο υφιστάμενο δίκτυο οδοφωτισμού προκειμένου να αποκατασταθούν τοπικές ζημιές και φθορές μεμονωμένων στοιχείων αυτού.

4.Αποδέχεται την ένσταση της επιχείρησης Μιχαηλίδης Θεόδωρος & ΣΙΑ Ε.Ε. για τον ισχυρισμό Β3 διότι η έκθεση δοκιμής του προτύπου LM80 αναφέρεται ούτως ή άλλως στις προδιαγραφές των υλικών, οπότε μπορεί να συμπληρωθεί και στους όρους της Διακήρυξης και συνεπώς ευσταθεί και μπορεί να γίνει δεκτός.

5.Απορρίπτει την ένσταση της επιχείρησης Μιχαηλίδης Θεόδωρος & ΣΙΑ Ε.Ε. για τον ισχυρισμό Β4 διότι η εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή οδηγία 2011/65/ΕΕ συμπεριλαμβάνεται στη Δήλωση Συμμόρφωσης του προϊόντος, οπότε δε χρειάζεται να συμπληρωθεί σε ιδιαίτερο όρο της Διακήρυξης.

6.Αποδέχεται την ένσταση της επιχείρησης Μιχαηλίδης Θεόδωρος & ΣΙΑ Ε.Ε. για τον ισχυρισμό Β5 διότι ευσταθεί και μπορεί να γίνει δεκτός

7.Αποδέχεται την ένσταση της επιχείρησης Μιχαηλίδης Θεόδωρος & ΣΙΑ Ε.Ε. για τον ισχυρισμό Β6 διότι ευσταθεί και μπορεί να γίνει δεκτός.

Β. Την τροποποίηση των όρων της διακήρυξης για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ LED ΚΑΙ ΙΣΤΩΝ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ**», της σχετικής Μελέτης Π16/2015 της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών και τη μετάθεση της ημερομηνίας του διαγωνισμού, ο οποίος σύμφωνα με την αρχική διακήρυξη έληγε στις 16-11-2015.

Η τροποποίηση των όρων της διακήρυξης καθώς και η νέα ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού θα εγκριθεί με νεώτερη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής μετά από εισήγηση του αρμόδιου τμήματος.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **244/2015**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Χαράλαμπος Αθ. Δημαρχόπουλος
(υπογραφή)

Τα μέλη

(Ακολουθούν υπογραφές
των παρόντων μελών)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 12 Νοεμβρίου 2015
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής

Στυλιανή Μόσχου