

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.19/2-10-2017 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

### Αριθ. απόφασης 192

### Περίληψη

Εξουσιοδότηση των δικηγόρων του Δήμου Ξάνθης για την παράστασή τους ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θράκης και για άσκηση έφεσης κατά του Ελληνικού Δημοσίου

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 2 Οκτωβρίου 2017 ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.42150/28-09-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Κυριάκου Παπαδόπουλου (Αντιδημάρχου Ξάνθης), η οποία επιδόθηκε κανονικά στο καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 παρ. 6, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερησίας διάταξης και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 6 μέλη δηλαδή:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                                     |                              |
|-------------------------------------|------------------------------|
| 1) Κυριάκος Παπαδόπουλος (Πρόεδρος) | 5) Μυλωνάς Γεώργιος          |
| 2) Θεοδωρίδης Αναστάσιος            | 6) Χατζηευφραιμίδης Ιορδάνης |
| 3) Καρα Αχμέτ                       |                              |
| 4) Μπαντάκ Σιαμπάν                  |                              |

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| 1) Ηλιάδης Θωμάς     | 3) Μποζ Ραμαδάν |
| 2) Λύρατζης Πασχάλης |                 |

Ο Πρόεδρος Κυριάκος Παπαδόπουλος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 11<sup>ο</sup> θέμα της ημερησίας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών την αριθμ.πρωτ.41924/27-9-2017 εισήγηση της δικηγόρου του Δήμου Ελένης Χατζηλιάδου, η οποία έχει ως εξής:

«Σας διαβιβάζουμε: α/ αντίγραφο της υπ 'αρ. 35/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης, β/ της με αριθμό 257/2017 έφεσης της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΞΑΝΘΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» (αριθμ. καταθ. 257/2017) που εκδικάζεται στις 23-2-2018 ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θράκης με αριθμό πινακίου 10, γ/την με αριθμό καταθ. 36/5-5-2015 ανακοίνωση δίκης – προσεπικλήση σε αναγκαστική παρέμβαση και παρεμπιπτούσας αγωγή που ασκήσαμε κατά του Ελληνικού Δημοσίου και δ/την με αριθμό πρωτοκόλλου αίτηση της εταιρίας «ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ» για εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς και ζητούμε όπως μας εξουσιοδοτήσετε προκειμένου να παρασταθούμε ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θράκης στις 23-3-2018, για την αντίκρουση της με αριθμό 257/2017 έφεσης της εταιρίας με την επωνυμία «ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΞΑΝΘΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» (αριθμ. καταθ. 257/2017), αριθμό πινακίου 10 κατά της με αριθμό 35/2017 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης και να ασκήσουμε έφεση (επικουρική) κατά της παραπάνω απόφασης και κατά του Ελληνικού Δημοσίου για την περίπτωση κατά την οποία τυχόν ευδοκιμήσει η έφεση της αντιδίκου εταιρίας.

Ειδικότερα αναφέρομε ότι η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΞΑΝΘΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ», ήγειρε εναντίον μας την από 12.08.2013 και υπ'αριθ.εκθ.καταθ.Μ.Τ. 118/2013 αγωγή της ενώπιον του Δικαστηρίου Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης και μετά από ματαίωση (λόγω εκλογών) μας επιδόθηκε κλήση (αριθμ. κατάθεσης δικογράφου Μ.Τ. 77/14) με την οποία η κυρίως ενάγουσα – ήδη εκκαλούσα - επανέφερε προς συζήτηση την προαναφερόμενη αγωγή της σε νέα δικάσιμο που ορίστηκε για την 6-5-2015, με την οποία ζητούσε – επικαλούμενη τη μεταξύ μας από 24.02.2009 συναφθείσα σύμβαση και το δι' αυτής ανατεθέν στην ίδια έργο για την δωρεάν παροχή υπηρεσιών μεταφοράς του επιβατικού κοινού της πόλης της Ξάνθης και την εκ μέρους μας μη εξόφληση κάποιων τιμολογίων παροχής υπηρεσιών που εξέδωσε – να υποχρεωθούμε να της καταβάλλουμε το ποσό των 33.994,70 €, από τιμολόγια που εξέδωσε, νομιμότοκα από την εις εμάς επίδοση του δικογράφου της κυρίας αγωγής και ως την πλήρη εξόφληση. Επί της αγωγής αυτής αφού την αρνηθήκαμε και αποκρούσαμε ειδικά, συγκεκριμένα και εμπειριστατωμένα, ως απαράδεκτη, νομικά και ουσιαστικά αβάσιμη, αόριστη, αναληθή και αναπόδεικτη ώστε να επέλθει η για τους λόγους αυτούς συλλήβδην απόρριψη της, ασκήσαμε ταυτόχρονα την από 8-4-2015 ανακοίνωση δίκης – προσεπικλήση σε αναγκαστική παρέμβαση συνενωμένη με παρεμπιπτούσα αγωγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου (αριθμός κατάθεσης ΜΤ36/5-5-2015) για την περίπτωση και μόνον κατά την οποία ήθελε γίνει δεκτή η κύρια αγωγή ως νόμιμη και βάσιμη και προέβαινε το Δικαστήριο στην επιδίκαση υπέρ της κυρίως ενάγουσας και σε βάρος μας οποιουδήποτε χρηματικού ποσού, που καιτοι ήταν συμβατικά υποχρεωμένο, εν τούτοις δεν κατέβαλε στο Δήμο Ξάνθης το αγωγικώς αξιούμενο κονδύλιο κεφαλαίου.

Επί της ανωτέρω αγωγής καθώς επίσης και επί της συνενωμένης με αυτήν ανακοίνωσης δίκης – προσεπικλήσης σε αναγκαστική παρέμβαση και παρεμπιπτούσας αγωγής εκδόθηκε η με αριθμό 35/2017 απόφαση του ως άνω δικαστηρίου, η οποία έκανε απέρριψε την κύρια αγωγή για έλλειψη δικαιοδοσίας (διότι έκρινε ότι η ένδικη διαφορά ανήκει στην αρμοδιότητα των διοικητικών δικαστηρίων) και επίσης την ασκηθείσα από εμάς προσεπικλήση και παρεμπιπτούσα αγωγή αφενός μεν ως αόριστη κατά το μέτρο που

στηριζόταν στην αθέτηση της συμβατικής ευθύνης του Δημοσίου διότι δήθεν δεν εκτέθηκε ποια είναι η έννομη σχέση που συνδέει τον προσεπικαλούμετα παρεμπιπτόντως ενάγοντα Δήμο Ξάνθης με το προσεπικαλούμενο – παρεμπιπτόντως εναγόμενο Ελληνικό Δημόσιο και αφετέρου δε για έλλειψη δικαιοδοσίας κατά το μέτρο που η προσεπίκληση και η συνενωμένη με αυτήν παρεμπιπτούσα αγωγή στηριζόταν στην αδικοπρακτική ευθύνη των οργάνων του Δημοσίου (διότι έκρινε ότι αρμόδια να κρίνουν την εν λόγω διαφορά είναι πάλι τα διοικητικά δικαστήρια).

Την ως άνω απόφαση, εφεσίβιαλε η αντίδικος ενάγουσα εταιρία με την από 31-5-2017 έφεσή της ενώπιον του Δικαστηρίου σας (αριθμός κατάθεσης 257/22-6-2017) και εκδικάζεται στις 23-3-2018, με αριθμό πινακίου 10, αντίγραφο της οποίας μας επιδόθηκε στις 1-9-2017 και με την οποία ζητεί την εξαφάνιση της εκκαλούμενης για όσους λόγους εκεί αναφέρει.

Στην πρωτόδικα ανοιχθείσα δίκη είχαμε νόμιμο δικαίωμα και πρόδηλο έννομο συμφέρον κατά τη διάταξη αρθ.88 Κ.Πολ.Δ. να προσεπικαλέσουμε το παρεμπιπτόντως εναγόμενο Ελληνικό Δημόσιο, να παρέμβει μεταξύ της κυρίως ενάγουσας και ημών και σε περίπτωση ήττας μας να μας καταβάλει, οποιοδήποτε ποσό υποχρεωθούμε να καταβάλουμε προς την κυρίως ενάγουσα, για κεφάλαιο, τόκους και δικαστικά έξοδα, έντοκα και με το νόμιμο τόκο από την επομένη της καταβολής του και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, όπως και πράξαμε ασκώντας την παραπάνω ανακοίνωση δίκης- προσεπίκληση σε αναγκαστική παρέμβαση και παρεμπιπτούσα αγωγή.

Από το συνδυασμό δε των διατάξεων των άρθρων 80, 88, 89, 277 αρ. 4 και 517 ΚΠολΔ συνάγεται ότι αν ο εναγόμενος προσεπικαλέσει στη δίκη εκείνον κατά του οποίου, σε περίπτωση ήττας του, δικαιούται να αναχθεί και ζητήσει αποζημίωση για το ποσό που ενδεχομένως θα υποχρεωθεί να καταβάλει στον ενάγοντα και συγχρόνως ενώσει μαζί με την προσεπίκληση και αγωγή αποζημίωσης, ο δε προσεπικληθείς και με την παρεμπιπτούσα αγωγή εναγόμενος προσήλθε στη δίκη, αλλά δεν παρενέβη σε αυτή ούτε επικουρικά, περιορισθείς μόνο στην απόκρουση της προσεπικλήσεως και την άρνηση της υποχρέωσης του για αποζημίωση, δεν καθίσταται διάδικος στην κύρια δίκη μεταξύ του ενάγοντος και του εναγομένου, ούτε δημιουργείται ομοδικία μεταξύ αυτού (προσεπικληθέντος) και του προσεπικαλέσαντος αυτόν εναγομένου.

Σε περίπτωση δε που απορριφθεί η αγωγή και ως εκ τούτου και η προσεπίκληση και η ενωμένη σε αυτή παρεμπιπτούσα αγωγή αποζημίωσης, ο ενάγων στην κύρια δίκη, ασκώντας έφεση κατά της πρωτόδικης απόφασης, δεν δικαιούται να την απευθύνει και κατά του προσεπικληθέντος και παρεμπιπτόντως εναγομένου, διότι ο τελευταίος, εφόσον δεν παρενέβη, δεν κατέστη διάδικος στην κύρια δίκη, ενώ ο εναγόμενος προσεπικαλέσας και παρεμπιπτόντως ενάγων **δικαιούται να ασκήσει έφεση και κατά του προσεπικληθέντος και παρεμπιπτόντως εναγομένου** (ΑΠ 1318/1980 ΝοΒ 29.665, ΑΠ 94/1980 ΝοΒ 28.1441, ΕφΑΘ 654/1987 Δνη 28.1114, ΕφΑΘ 877/1986 Δνη 27.149).

Επειδή η τελευταία αυτή έφεση κατ' ανάγκη **θα είναι επικουρική, θα τελεί δηλαδή υπό την αίρεση ευδοκιμής της εφέσεως του ενάγοντος**, γιατί αλλιώς δεν έχει ο προσεπικαλέσας - παρεμπιπτόντως ενάγων έννομο συμφέρον να προσβάλει την πρωτόδικη απόφαση (ΕΑ 6841/2008, ΕφΑαρ 55/2007 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ και 2416/2010 ΕφΑθ Δ/ΝΗ 2011.850 και ΝΟΜΟΣ).

Επειδή το έννομο αυτό συμφέρον δημιουργείται το πρώτον με την παραδοχή της εφέσεως του ενάγοντος, ανατρέχει όμως, κατά τη φύση και το σκοπό της αιρέσεως υπό την οποία τελεί η έφεση του εναγομένου, στο χρόνο ασκήσεως του ενδίκου αυτού μέσου (ΑΠ 1315/1993 ΤΝΠ ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ). Τούτο δε λόγω του ότι η προσεπίκληση και η ενωμένη με αυτήν παρεμπιπτούσα αγωγή **έχει εκ των πραγμάτων επικουρικό χαρακτήρα, δηλαδή εξετάζονται μόνο σε περίπτωση παραδοχής της κύριας αγωγής**, εάν δηλονότι η κύρια αγωγή απορριφθεί, το δικόγραφο της προσεπικλήσεως και της ενωμένης μ' αυτό παρεμπιπτούσας αγωγής δεν εξετάζεται ως άνευ αντικειμένου (ΑΠ 1353/2008, ΑΠ 1289/1989 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Για να μεταβιβαστεί δε η υπόθεση στο Εφετείο και κατά το μέρος αυτό (όσον αφορά δηλαδή την προσεπίκληση και την παρεμπιπτούσα αγωγή) πρέπει να ασκήσει έφεση (επικουρική) και ο ηττημένος προσεπικαλέσας - παρεμπιπτόντως ενάγων της αγωγής αυτής ζητώντας την επανεξέταση της σε περίπτωση που γίνει δεκτή η έφεση του κυρίως ενάγοντος (ΕΑ 6841/2008, ΕφΑαρ 55/2007 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ και 2416/2010 ΕφΑθ Δ/ΝΗ 2011.850 και ΝΟΜΟΣ).

Επειδή λόγω της έφεσης που άσκησε η αρχική κυρίως ενάγουσα ανωτέρω εταιρία έχουμε πλέον έννομο συμφέρον και θα πρέπει να ασκήσουμε και εμείς επικουρική έφεσή μας, **μόνο υπό την αίρεση ότι εάν ευδοκιμήσει η από 31-5-2017 έφεση της αντιδίκου θα ζητάμε να γίνει δεκτή η έφεσή μας με σκοπό να γίνει δεκτή η με αριθμό ΜΤ 36/5-5-2015 προσεπίκληση και παρεμπιπτούσα αγωγή μας σε όλο της το αιτητικό κατά του προσεπικαλούμενου Ελληνικού Δημοσίου.**

Επειδή στην περίπτωση που γίνει δεκτή η έφεση του «ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ», το Ελληνικό Δημόσιο θα πρέπει να καταδικαστεί ότι ευθύνεται για την πληρωμή σε μας οιοδήποτε ποσού τυχόν υποχρεωθούμε να καταβάλουμε στην εκκαλούσα, συνεπεία του ανατεθέντος εις αυτήν έργου, στο πλαίσιο του προγράμματος «ΣΥΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΑ», για κεφάλαιο, τόκους και δικαστικά έξοδα, νομιμοτόκως από της καταβολής αυτών και μέχρις πλήρους εξοφλήσεως εφόσον αποδειχτεί ότι Ελληνικό Δημόσιο ανέλαβε σαφώς και δεσμεύθηκε εγγράφως να χρηματοδοτήσει το σύνολο του έργου που ανατέθηκε και από εμάς στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος «ΣΥΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΑ» στο φορέα εκτέλεσής του.

Επειδή γνωμοδοτώ και εισηγούμαι ότι θα πρέπει να λάβετε απόφαση για τα ανωτέρω, ήτοι μας εξουσιοδοτήσετε:

1/για την παράστασή μας ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θράκης στις 23-3-2018, για την αντίκρουση της με αριθμό 257/2017 έφεσης της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΞΑΝΘΗΣ

ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» (αριθμ. καταθ. 257/2017) κατά της με αριθμό 35/2017 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης και

2/για την άσκηση έφεσης (επικουρικής) κατά της παραπάνω απόφασης και κατά του Ελληνικού Δημοσίου καθώς υφίστανται λόγοι έφεσής μας, προκειμένου να κριθεί η υπόθεση και σε δεύτερο βαθμό, με την οποία θα ζητάμε την εξαφάνιση της με αριθμό 35/2017 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης, με σκοπό να γίνει δεκτή η έφεσή μας (εφόσον ευδοκιμήσει και η έφεση της αντιδίκου) ώστε να γίνει δεκτή η από 5-5-2015 ανακοίνωση δίκης – προσεπίκληση σε αναγκαστική παρέμβαση και παρεμπόδιση αγωγή μας κατά του Ελληνικού Δημοσίου, για τους εξής παραδεκτούς, νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους και συγκεκριμένα:

**Α.** Διότι εσφαλμένα, με ανεπαρκείς αιτιολογίες και εντελώς αυθαίρετα η εκκαλούμενη δέχτηκε ότι η προσεπίκληση που ασκήσαμε σε αναγκαστική παρέμβαση και η συνενωμένη με αυτήν παρεμπόδιση αγωγή μας είναι αόριστη διότι δήθεν δεν αναφέρονταν σε αυτή ποια είναι η έννομη σχέση που μας συνδέει με το αντίδικο Ελληνικό Δημόσιο παρά μόνο εκτίθονταν η σχέση που συνδέει τους 2 διαδίκους με την ΚΕΔΚΕ ως ενδιάμεσο φορέα στην υλοποίηση του προγράμματος Συν – Κοινωνία» ενώ εάν σωστά εκτιμούσε τα πράγματα και ορθά ερμήνευε και εφάρμοζε το νόμο θα έπρεπε να την κάνει δεκτή καθώς στο δικόγραφο της παρεμπόδισης αγωγής μας αναφέραμε όλα εκείνα τα στοιχεία για την σχέση που συνδέουν το Δήμο Ξάνθης με το Ελληνικό Δημόσιο , ώστε το τελευταίο να υποχρεούται να καταβάλλει σε εμάς το ποσό που τυχόν θα υποχρεωθούμε να καταβάλλουμε στην εκκαλούσα εταιρία, διότι αναφέραμε συγκεκριμένα ότι:

«Η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος (ΚΕΔΚΕ), Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου εποπτευόμενο και

**Β.** Διότι εσφαλμένα, με ανεπαρκείς αιτιολογίες και εντελώς αυθαίρετα η εκκαλούμενη δέχτηκε ότι η προσεπίκληση που ασκήσαμε σε αναγκαστική παρέμβαση και η συνενωμένη με αυτήν παρεμπόδιση αγωγή μας είναι στο μέτρο που στηρίζεται στην αδικοπρακτική ευθύνη του Δημοσίου διαφορά που υπάγεται στην δικαιοδοσία των Διοικητικών Δικαστηρίων, καθώς εάν ευδοκιμήσει η έφεση οφείλει να δεχτεί ότι και αυτή η παράνομη πράξη ανήκει στην παρούσα δικαιοδοσία και να την κάνει δεκτή. Επειδή έσφαλε η εκκαλούμενη και πρέπει να εξαφανιστεί.

Τέλος όσον αφορά το αίτημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού που προτείνεται με την από 19-6-2017 αίτηση της εταιρίας «ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ» προς το Δήμο Ξάνθης, γνωμοδοτώ ότι η Επιτροπή Σας δεν δύναται στην παρούσα φάση να εισηγηθεί προς το Δημοτικό Συμβούλιο για την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς (δεδομένου το ποσό της διαφοράς υπερβαίνει τις 30.000 ευρώ, άρθρο 79 ν. 3852/2010) πριν εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση από το Εφετείο Θράκης και κριθούν όλοι οι λόγοι των εφέσεών μας, καθώς στην περίπτωση που απορριφθεί η έφεση της αντιδίκου ο Δήμος Ξάνθης ουδέν ποσό θα οφείλει.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω γνωμοδοτώ ως άνω και σας καλώ όπως λάβετε σχετική απόφαση.».

Τέλος ο πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Υστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εξουσιοδοτεί τους δικηγόρους του Δήμου Ξάνθης, Χατζηλιάδου Ελένη, Λάμπρου Ιωάννη και Ξανθόπουλο Θωμά, όπως από κοινού ή ο καθένας χωριστά, για την α) παράστασή τους ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θράκης στις 23-3-2018, για την αντίκρουση της με αριθμό 257/2017 έφεσης της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΞΑΝΘΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» (αριθμ. καταθ. 257/2017) κατά της με αριθμό 35/2017 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης και β) για άσκηση έφεσης (επικουρικής) κατά της παραπάνω απόφασης και κατά του Ελληνικού Δημοσίου.

.....  
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο Πρόεδρος  
Κυριάκος Παπαδόπουλος  
(υπογραφή)

Τα μέλη  
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα  
Ξάνθη, 5-10-2017  
Με εντολή Δημάρχου  
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής

Μαρία Άννα Ανδρέου