

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.30/4-9-2020 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

Αριθ. Απόφασης 251

Περίληψη

Εξουσιοδότηση των δικηγόρων του Δήμου Ξάνθης, για άσκηση αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 4 Σεπτεμβρίου 2020 ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.21801/31-8-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 184 του Ν.4365/2019, του άρθρου 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών εμφάνισης Κορωνοϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσης του», τις αριθμ.18318/13-3-2020, 40/-31-3-2020 και 163/33282-29.05.2020 εγκυκλίους του ΥΠΕΣ και το άρθρο 67 του Ν.3852/2010 προσαρμοσμένο στις προαναφερόμενες διατάξεις, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 9 μέλη δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. Τσέπελης Εμμανουήλ (Πρόεδρος) | 6. Μπεκήρ Ογλού Σουά |
| 2. Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος | 7. Παπαδόπουλος Κυριάκος |
| 3. Ελευθεριάδης Απόστολος | 8. Παπαχρόνης Ιωάννης |
| 4. Ζερενίδης Ιωάννης | 9. Φανουράκης Εμμανουήλ |
| 5. Μελισσόπουλος Σάββας | |

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1. Σταυρακάρας Παναγιώτη
(οι οποίοι δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση)

Γίνεται μνεία ότι ο δημοτικός σύμβουλος Παναγιώτης Σταυρακάρας, ενημέρωσε εγκαίρως τον Πρόεδρο για την απουσία του και στη θέση του κλήθηκε το αναπληρωματικό μέλος, Σάββας Μελισσόπουλος

Γίνεται μνεία ότι οι παρακάτω δημοτικοί σύμβουλοι, αποχώρησαν οριστικά από τη συνεδρίαση: Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος, μετά την ψήφιση του 8^{ου} θέματος, της ημερήσιας διάταξης και Κυριάκος Παπαδόπουλος, κατά τη συζήτηση του 9^{ου} θέματος

Ο Πρόεδρος Εμμανουήλ Τσέπελης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 20^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών την αριθμ.πρωτ.20242/21-8-2020 εισήγηση Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Παρακαλώ όπως εισάγετε το θέμα στην Οικονομική Επιτροπή για τη λήψη απόφασης με την οποία θα εξουσιοδοτηθούμε: α/για την κατάθεση αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής και αίτησης αναστολής με αίτημα προσωρινής διαταγής για την με εκτέλεση της αριθμό πρωτοκόλλου 7/19/27-7-2020 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 152 του νόμου 3463/2006 που περιλαμβάνεται στο με αριθμό 19/2020 πρακτικό της, σχετικά με την προσφυγή του Δήμου Ξάνθης κατά της υπ'αριθμ.3631/28-5-2020 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης και κάθε άλλη συναφούς πράξης, με τις οποίες ακυρώθηκε η 39/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ξάνθης, καθώς συντρέχει έννομο συμφέρον του Δήμου Ξάνθης και υπάρχουν λόγοι προσφυγής β/για την παράστασή των νομικών συμβούλων του Δήμου Ξάνθης κατά τη συζήτηση των παραπάνω υποθέσεων για όλους τους λόγους που προβάλλουμε στο συνημμένο δικόγραφο, που έχει ως ακολούθως:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ

ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ

Του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Δήμος Ξάνθης» που εδρεύει στην Ξάνθη και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Του Ελληνικού Δημοσίου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

ΚΑΤΑ

Της με αριθμό πρωτοκόλλου 7/19/27-7-2020 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 152 του νόμου 3463/2006 που περιλαμβάνεται στο με αριθμό 19/2020 πρακτικό της, σχετικά με την προσφυγή του Δήμου Ξάνθης κατά της υπ'αριθμ. 3631/28-5-2020 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης και κάθε άλλη συναφούς πράξης

&&&

Η Επιτροπή του άρθρου 152 του νόμου 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης απέρριψε με την προσβαλλόμενη την από 22-6-2020 προσφυγή μας κατά της με αριθμό 3631/28-5-2020 απόφασης του Συντονιστή της ΑΔΜΘ.

Κατά της προσβαλλόμενης ασκήσαμε εμπρόθεσμα την από αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής και εκκρεμεί η συζήτησή της.

Επειδή οι λόγοι της παρούσας αίτησής μας ταυτίζονται με αυτούς της ως άνω αίτησης, έχουν δε κατά περιεχόμενο ως εξής:

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ
ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ**

Του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Δήμος Ξάνθης» που εδρεύει στην Ξάνθη και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Του Ελληνικού Δημοσίου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

ΚΑΤΑ

Της με αριθμό πρωτοκόλλου 7/19/27-7-2020 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 152 του νόμου 3463/2006 που περιλαμβάνεται στο με αριθμό 19/2020 πρακτικό της, σχετικά με την προσφυγή του Δήμου Ξάνθης κατά της υπ' αριθμ. 3631/28-5-2020 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης

&&&

Προσφεύγουμε εμπρόθεσμα και νομότυπα κατά της ανωτέρω με αριθμό πρωτοκόλλου 7/19/27-7-2020 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 152 του νόμου 3463/2006 που περιλαμβάνεται στο με αριθμό 19/2020 πρακτικό της, σχετικά με την προσφυγή του Δήμου Ξάνθης κατά της υπ' αριθμ. 3631/28-5-2020 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, η οποία μας κοινοποιήθηκε στις 3-8-2020, για τους εξής νόμιμους, αληθινούς και βάσιμους λόγους, ζητώντας την ακύρωση της και την απάλειψη των εννόμων συνεπειών της, ως απαράδεκτη νόμω και ουσία αβάσιμη, ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, για τους κάτωθι αναφερομένους και αναπτυσσομένους λόγους και γι' αυτούς που επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε:

Με την προσβαλλόμενη πράξη απορρίφθηκε η προσφυγή μας κατά της με αριθμό 3631/28-5-2020 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, η οποία είχε ακυρώσει την με αριθμό 39/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Με τη με αριθ. 29/09.03.2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης αποφασίστηκε ομόφωνα κατόπιν πρότασης του αντιδημάρχου Διοικητικών & Οικονομικών Υπηρεσιών για γενική μείωση 35% στα τέλη φωτισμού και καθαριότητας για όλους του επαγγελματίες του Δήμου Ξάνθης μεταξύ άλλων «Α. Να εισηγηθούν οι αρμόδιες υπηρεσίες στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης τη μείωση 35% των τελών, όπως προτάθηκε από τη Δημοτική Αρχή και αναφέρεται αναλυτικά στο ιστορικό μέρος της παρούσας απόφασης κλπ».

Στη συνέχεια συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης στις 24.03.2020 και με ομόφωνη απόφαση των μελών της εισηγήθηκε προς το Δημοτικό Συμβούλιο τη μείωση 35% του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για «καταστήματα, βιομηχανίες, βιοτεχνίες, επαγγελματικές στέγες εν γένει και συγκριμένα α) κοινότητα Ξάνθης από 3,00€/τ.μ. σε 1,95€, β) Κοινότητα Κιμμεριών από 2,10€/τ.μ. σε 1,37€, γ) Κοινότητα Ευμοίρου από 2,10€/τ.μ. σε 1,37€ και δ) Κοινότητα Σταυρούπολης από 1,67€/τ.μ. σε 1,09€ για το διάστημα μέχρι 31.12.2020. Για τη διαμόρφωση της ανωτέρω απόφασης η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, όπως περιγράφεται στο σκεπτικό της, έλαβε μεταξύ άλλων υπόψη τα οικονομικά δεδομένα του Δήμου Ξάνθης, όπως διαμορφώθηκαν στις 31.12.2019, από τα οποία προκύπτουν, σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής: «α) έσοδα από ανταποδοτικά τέλη, υπηρεσίες καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού εισπράχθηκαν σύνολο 3.921.065,93€, β) Έξοδα: 3.210.771,89€. Διαφορά εσόδων – εξόδων: 710.294,04€. Από τα στοιχεία αυτά, σύμφωνα με την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, προέκυψε η δυνατότητα του Δήμου να προβεί σε μείωση του τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού.

Ακολούθως συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Ξάνθης και με τη με αριθ. 39/31.03.2020 απόφαση του με θέμα «Μείωση του τέλους καθαριότητας και φωτισμού, στα καταστήματα, βιομηχανίες, βιοτεχνίες, επαγγελματικές στέγες εν γένει» εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία η ανωτέρω εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής. Επιπλέον αποφασίστηκε ότι η με αριθ. 279/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης, σύμφωνα με την οποία παραμένει σταθερό το τέλος χρήσης κοινόχρηστου χώρου για τη δραστηριοποίηση υπαίθριου στάσιμου εμπορίου από αδειούχους πωλητές, παραγωγούς & επαγγελματίες ανά ημέρα κατάληψης και διατηρείται η ισχύουσα τιμή στο ποσό των 7,00€ μηνιαίως για το έτος 2020 εξακολουθεί να ισχύει.

Κατόπιν ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης στα πλαίσια των καθηκόντων του και κατά τη διενέργεια υποχρεωτικού ελέγχου νομιμότητας εξέδωσε την με αριθμό 3631/28-5-2020 απόφαση, δυνάμει της οποίας ακυρώθηκε η με αριθ. 39/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης με το σκεπτικό, ότι αποτελεί τροποποίηση της κανονιστικής απόφασης 272/2019 για την επιβολή του τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για το έτος 2020, είναι εκτός ρυθμιστικού πεδίου του ν.

25/1975 και των διατάξεων των παραγράφων 7, 8 και 9 του αρθρ. 37 («Κατεπείγουσες διατάξεις λειτουργίας Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης»), της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α, 68/23.03.2020) και ως εκ μη σύννομη.

Ενώ μετά την από 22-6-2020 προσφυγή μας η Επιτροπή του άρθρου 152 εξέδωσε την προσβαλλόμενη με την σκεπτικό ότι η με αριθμό 39/2020 απόφαση έρχεται σε αντίθεση τόσο με την με αριθμό 272/2029 κανονιστική απόφαση του Δήμου Ξάνθης, με την οποία αποφασίστηκε η διατήρηση των ισχυουσών τιμών για τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού για όλο το έτος 2020 όσο και με τις κατεπείγουσες διατάξεις της από 20-3-2020 Πράξης νομοθετικού περιεχομένου (ΦΕΚ 68 Α'20-3-2020) σε συνδυασμό με το άρθρο 1 παρ. 2 του νόμου 25/75.

Ετσι όμως κρίνοντας η Επιτροπή έσφαλλε, ενώ εάν έκρινε ορθά και νόμιμα έπρεπε να κάνει δεκτή την προσφυγή μας και να ακυρώσει την με αριθμό πρωτοκόλλου 3631/2020 απόφαση του Συντονιστή της ΑΔΜΘ για τους ακόλουθους λόγους:

Με το αρθρ. 185 ν. 4555/2018 «Έννοια, περιεχόμενο και τρόπος καθορισμού ανταποδοτικών τελών» αντικαταστάθηκε η παρ. 1 του αρθρ. 1 του ν. 25/1975 ως εξής: «1. Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού επιβάλλεται σε κάθε ακίνητο που βρίσκεται εντός της διοικητικής περιφέρειας των δήμων και προορίζεται αποκλειστικά για την κάλυψη των πάσης φύσεως δαπανών που αφορούν την παροχή των υπηρεσιών της αποκομιδής και διαχείρισης των απορριμμάτων, του ηλεκτροφωτισμού των οδών, των πλατειών και του συνόλου των κοινοχρήστων χώρων, καθώς και κάθε άλλης, παγίως παρεχόμενης από τους δήμους, υπηρεσίας, που σχετίζεται ή είναι συναφής με αυτές. Απαγορεύεται η με οποιονδήποτε τρόπο χρήση ή δέσμευση των πόρων που προέρχονται από την είσπραξη του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού, για την κάλυψη οποιονδήποτε άλλων δαπανών και υποχρεώσεων.

Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού υπολογίζεται επί της επιφάνειας του εκάστοτε ακινήτου και προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό των τετραγωνικών μέτρων αυτής επί του συντελεστή του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, ο οποίος ορίζεται, ανά κατηγορία χρήσεως των ακινήτων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, η οποία παρέχει ακριβή, επίκαιρη και πλήρη αιτιολογία του καθορισμού των συντελεστών του τέλους στο προσήκον ύψος.

Η συζήτηση και ψηφοφορία για τη λήψη απόφασης του δημοτικού συμβουλίου για τον καθορισμό των συντελεστών του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους διεξάγεται επί της πρότασης της Οικονομικής Επιτροπής και επί κατατεθειμένων εναλλακτικών προτάσεων. Έγκυρες θεωρούνται οι ψήφοι υπέρ συγκεκριμένης πρότασης, είτε υπέρ της κατατεθείσας από την Οικονομική Επιτροπή είτε υπέρ εναλλακτικών προτάσεων. Οι λευκές ψήφοι δεν λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό της πλειοψηφίας. Οι εναλλακτικές προτάσεις κατατίθενται είτε στην Οικονομική Επιτροπή κατά το στάδιο σύνταξης της εισήγησής της είτε στο δημοτικό συμβούλιο, κατά τη συζήτηση και ψήφιση των συντελεστών του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους. Οι ενδεχόμενες εναλλακτικές προτάσεις συζητούνται διακριτά, ανά γενικό ή ειδικό συντελεστή του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους και τίθενται σε ψηφοφορία κατ' αντιπαράθεση. Κάθε εναλλακτική πρόταση λαμβάνει υποχρεωτικά υπόψη το σύνολο των κωδικών αριθμών εσόδων ή/και δαπανών που αφορούν στις υπηρεσίες, για τις οποίες επιβάλλεται το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος, και οι οποίοι θα πρέπει να τροποποιούνται καταλλήλως, ώστε σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζεται η ισοσκελίση των δαπανών με τα έσοδα.

Η πρόταση που συγκεντρώνει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου συνιστά και τον εγκεκριμένο, αντίστοιχα, γενικό ή ειδικό συντελεστή. Αν καμία πρόταση δεν συγκεντρώσει την πλειοψηφία των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου, τότε η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται μεταξύ των δύο πρώτων σε ψήφους προτάσεων.

2. Η παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 25/1975 αντικαθίσταται ως εξής: 4. Οι συντελεστές του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, που καθορίζονται με την απόφαση της παραγράφου 1 διακρίνονται σε γενικούς και ειδικούς συντελεστές. Οι γενικοί συντελεστές είναι ανεξάρτητοι μεταξύ τους, τρεις (3) κατ' ελάχιστον και διαφοροποιούνται ανάλογα με τη χρήση κάθε ακινήτου ως εξής:

Πρώτος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για κατοικία.

Δεύτερος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται για κοινωφελείς, μη κερδοσκοπικούς και φιλανθρωπικούς σκοπούς.

Τρίτος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται για την άσκηση πάσης φύσης οικονομικής δραστηριότητας.

Πέρα των ανωτέρω γενικών συντελεστών, το δημοτικό συμβούλιο δύναται να ορίσει ειδικούς συντελεστές, ως διαβαθμίσεις των γενικών συντελεστών, για συγκεκριμένες κατηγορίες ακινήτων, υπό την προϋπόθεση, ότι αυτό αιτιολογείται ειδικώς λόγω της επιφάνειας, της χρήσης τους ή της γεωγραφικής ζώνης στην οποία βρίσκονται ή άλλων ιδιαίτερων αντικειμενικών χαρακτηριστικών τους.

Σε κάθε περίπτωση, κατά τον καθορισμό των γενικών και ειδικών συντελεστών λαμβάνονται υπόψη οι ιδιότητες των ακινήτων, όπως εμβαδό, στεγασμένο ή μη, χρόνος χρήσης, ο βαθμός κατά τον οποίο τα ακίνητα επιβαρύνουν τις παρεχόμενες από τον οικείο δήμο ανταποδοτικές υπηρεσίες, καθώς και την ευρύτερη λειτουργία αυτού

Ο εκάστοτε ανώτατος σε ύψος γενικός ή ειδικός συντελεστής δεν μπορεί να οριστεί πέραν του δεκαπλασίου του γενικού συντελεστή της κατοικίας.».

Το κατά το άρθρο 25 παρ. 12 του Ν. 1828/1989 ενιαίο τέλος προβλέπεται από τον νόμο ως

ανταποδοτικό και επιβάλλεται για παρεχόμενες από τους δήμους ή τις κοινότητες υπηρεσίες καθαριότητας των οδών, πλατειών και κοινόχρηστων εν γένει χώρων, περισυλλογής, αποκομιδής και διαθέσεως απορριμμάτων, κατασκευής και λειτουργίας κοινόχρηστων αποχωρητηρίων, φωτισμού των κοινόχρηστων χώρων, καθώς και για κάθε άλλη παγίως παρεχόμενη στους πολίτες δημοτική ή κοινοτική υπηρεσία ανταποδοτικού χαρακτήρα. Δεδομένου ότι οι εν λόγω υπηρεσίες ωφελούν προεχόντως τους εγκατεστημένους στην περιοχή του οικείου οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης που βαρύνονται με την καταβολή του, το τέλος αυτό έχει πράγματι ανταποδοτικό χαρακτήρα και δεν συνιστά φόρο, με συνέπεια να μην το αφορά η διάταξη του άρθρου 78 παρ. 4 του Συντάγματος (βλ. ΣτΕ 609/2004 επταμ., 3625-6, 2542/2006, 4006/2005, 1012/2002).

Κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά στη νομολογία (ΣτΕ 2462/1999, 649, 950/81) και τη δημοσιονομική θεωρία, το ανταποδοτικό τέλος διακρίνεται από το φόρο κατά το ότι αποτελεί μεν και αυτό, όπως ο φόρος, αναγκαστική οικονομική παροχή, καταβάλλεται, όμως, έναντι ειδικής αντιπαροχής, δηλαδή έναντι ειδικώς παρεχόμενης δημόσιας υπηρεσίας, προς την οποία μάλιστα τελεί σε σχέση αντιστοιχίας, καθώς αποσκοπεί στην κάλυψη του κόστους παροχής της. Η δημόσια δε αυτή υπηρεσία, χάριν της οποίας επιβάλλεται το ανταποδοτικό τέλος, παρέχεται μεν χάριν δημοσίου σκοπού, εξυπηρετούνται όμως με αυτήν ταυτοχρόνως και όποιοι τη χρησιμοποιούν, που φέρουν και το βάρος των δαπανών της. Πρόκειται δηλαδή, για μονομερώς επιβαλλόμενες χρηματικές υποχρεώσεις, διακρινόμενες από τους φόρους, κατά το ότι η καταβολή αυτών, συνδέεται με την παροχή ειδικής ωφέλειας. Λόγω δε ακριβώς του δημόσιου χαρακτήρα της ειδικής αντιπαροχής, η υποχρέωση καταβολής του ανταποδοτικού τέλους δεν προϋποθέτει κατ' ανάγκην την πραγματική χρησιμοποίηση της υπηρεσίας, ούτε την ακριβή αντιστοιχία μεταξύ εσόδων - εξόδων, δεδομένου ότι αρκεί απλώς η δυνατότητα (ετοιμότητα) παροχής της υπηρεσίας και η κατ' αρχήν κάλυψη των δαπανών της από το τέλος που καταβάλλουν οι χρήστες της. (ΥΠΕΣΔΔΑ εγκ.1/605/03-01-2007)

Είναι αυτονόητο ότι ως παγίως παρεχόμενες υπηρεσίες ανταποδοτικού χαρακτήρα δε δύναται να θεωρηθούν υπηρεσίες για τις οποίες, από ειδικές διατάξεις, προβλέπεται η επιβολή διακεκριμένου ανταποδοτικού τέλους και η χρηματοδότησή τους από άλλες πηγές, π.χ. η επιβολή κομίστρου για δημοτική συγκοινωνία της παρ.1 άρθρου 83 του Ν.3463/06 και το πολιτιστικό τέλος της παρ.5 του άρθρου 225 του Ν.3463/06. (ΥΠΕΣΔΔΑ εγκ.1/605/03-01-2007).

Σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει τα δημοτικά τέλη να προσδιορίζονται κατά τρόπο δυσανάλογο με αποτέλεσμα να αποκτούν το χαρακτήρα φόρου και όχι ανταποδοτικού τέλους. (ΥΠΕΣ εγκ.1/904/08.01.2001).

Τέλος σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7, 8 και 9 του αρθρ. 37 («Κατεπείγουσες διατάξεις λειτουργίας Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης»), της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α, 68/23.03.2020) ορίζεται, ότι: «7. Από την 1^η Μαρτίου 2020 έως και τη 31^η Μαΐου 2020 αναστέλλεται η καταβολή μισθωμάτων σε Δήμους για την ενοικίαση κυλικείων εντός σχολικών μονάδων και εντός κοιμητηρίων. 8. Με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, επιχειρήσεις που διακόπτουν ή περιορίζουν υποχρεωτικά τη λειτουργία τους, λόγω των μέτρων αποτροπής της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 και δεν κάνουν χρήση παραχωρημένου κοινόχρηστου χώρου, σύμφωνα με το αρθρ. 13 του από 24-9/20-10-1958 β.δ. (Α'171), μπορεί να απαλλάσσονται από τα αναλογούντα τέλη για το χρονικό διάστημα που ισχύουν οι περιορισμοί. Με την απόφαση αυτή μπορεί να ρυθμίζονται και θέματα συμψηφισμού με μελλοντικές απαιτήσεις τελών σε περίπτωση, που έχουν ήδη καταβληθεί ποσά εντός του διαστήματος απαλλαγής. 9. Με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιχειρήσεις, που διακόπτουν τη λειτουργία τους λόγω των μέτρων αποτροπής της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 μπορεί να απαλλάσσονται του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας τέλους καθαριότητας και φωτισμού του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του αρθρ. 1 του ν. 25/1975 (Α'74) για το χρονικό διάστημα, που ισχύουν οι περιορισμοί. Με τη απόφαση αυτή μπορεί να ρυθμίζονται και θέματα συμψηφισμού με μελλοντικές απαιτήσεις τελών, σε περίπτωση που έχουν ήδη καταβληθεί ποσά εντός του διαστήματος της απαλλαγής».

Σημειωτέον ωστόσο ότι η Πράξη νομοθετικού περιεχομένου εκδόθηκε μετά την κατ' αρχήν λήψη της με αριθμό 29/9-3-2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου για μείωση των τελών, δηλαδή τροποποίηση της με αριθμό 272/2019 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αλλωστε κατά τα λοιπά –αανφέρει η με αριθμό 39/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου η με αριθμό 279/2019 απόφασή του παραμένει ως έχει

Γ/ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ

Σύμφωνα με τα παραπάνω παρατηρούμε, ότι στις 31.03.2020 το Δημοτικό Συμβούλιο Ξάνθης με τη με αριθ.39/31.03.2020 απόφασή του ενέκρινε την εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης περί μείωσης σε ποσοστό 35% του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για καταστήματα, βιομηχανίες, βιοτεχνίες, επαγγελματικές στέγες εν γένει, δηλαδή τροποποίησε εν μέρει την με αριθμό 279/2019 απόφασή του. Αυτή η ενέργεια δεν απαγορεύεται από κάποια διάταξη, όπως εσφαλμένα έκρινε η προσβαλλόμενη. Η δε πράξη νομοθετικού περιεχομένου, που εκδόθηκε στις 20-3-2020 έδινε την δυνατότητα, και δεν υποχρέωνε, τους ΟΤΑ να προβούν σε κάποιες ευνοϊκές ρυθμίσεις για τους επαγγελματίες που επλήγησαν από τον Covid-19.

Ειδικότερα στο άρθρο 37 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεπειών του κινδύνου διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 (ΦΕΚ 68^Α/20-3-2020) ,

τη στήριξη της κοινωνίας και της επιχειρηματικότητας και τη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας της αγοράς και της δημόσιας διοίκησης», προβλέπονταν η δυνατότητα και όχι η υποχρεωτικότητα της απαλλαγής των επιχειρήσεων, που διακόπτουν τη λειτουργία τους λόγω των μέτρων αποτροπής της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 από την καταβολή του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού για το χρονικό διάστημα, που ισχύουν οι περιορισμοί, ήτοι για το διάστημα των μηνών Μαρτίου έως και Μαΐου 2020. Η εν λόγω δυνατότητα προβλέφθηκε, ότι θα χορηγείται στις πληττόμενες επιχειρήσεις κατόπιν λήψης αποφάσεων από τα αρμόδια για το λόγο αυτό δημοτικά συμβούλια των δήμων της χώρας. Από το κείμενο συνεπώς της πράξης νομοθετικού περιεχομένου προκύπτει, ακόμη ότι το εν λόγω μέτρο προστασίας και ενίσχυσης των πληττόμενων επιχειρήσεων χορηγήθηκε ως δυνατότητα στα δημοτικά συμβούλια των δήλων της χώρας και όχι ως δέσμια αρμοδιότητα, όπως προφανώς εσφαλμένα έκρινε η προσβαλλόμενη.

Στην υπό κρίση υπόθεση η ακυρωθείσα απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ξάνθης ελήφθη ως μέτρο προστασίας όλων των επιχειρήσεων του Δήμου κατόπιν σχετικής εισήγησης της Οικονομικής Επιτροπής, κατά την εκτίμηση της οποίας η εφαρμογή της έκπτωσης του 35% για το διάστημα μέχρι τέλος του έτους θα συνεπάγετο μικρότερη απώλεια εσόδων από την ανταποδοτικότητα του τέλους. Ο Δήμος δηλαδή όχι μόνο δεν ζημιώθηκε από την ολοσχερή απώλεια εσόδων λόγω της εφαρμογής της ΠΝΠ, αλλά επέλεξε να βοηθήσει τους επιχειρηματίες που πλήττονται κατά τρόπο που τα οικονομικά του στοιχεία δεν θα επηρεάζονταν. Σύμφωνα λοιπόν με τα στοιχεία της Δημοτικής Ενότητας Ξάνθης για την εισπραξη Τελών καθαριότητας-φωτισμού από επαγγελματίες στέγες, χρεώνονται 538.976 τ.μ. X 3 € ανά τετραγωνικό X 12 μήνες= 19.403.136 ετήσιο ποσό εισπραξης. Εάν εφαρμοζόταν η μείωση 35% η οποία μπορούσε να εφαρμοστεί μέσω της εφαρμογής της ΔΕΔΔΗΕ από τον Μάιο και έπειτα δηλ. για 8 μήνες τα έσοδα θα διαμορφωνόταν 538.976 τ.μ. X 3 € X 4 μήνες = 6.467.712 € και 538.976 τ.μ. X 3 € X 8 μήνες= 12.935,42€ - 35% = 8.408.025€ .το ετήσιο ποσό εισπραξης θα ανερχόταν στις 14.875.737 €. Εάν εφαρμοζόταν η δυνατότητα, που προβλέπεται στην πράξη νομοθετικού περιεχομένου θα έπρεπε να ανασταλεί τελείως και ως εκ τούτου να ΜΗΝ εισπραχθούν τέλη καθαριότητας και φωτισμού (απαλλαγή) για διάστημα 3 μηνών (χρόνος που είχε περιοριστεί η λειτουργία των καταστημάτων) σε αυτήν την περίπτωση τα έσοδα θα διαμορφωνόταν: 538.976 τ.μ. X 3 € ανά τετραγωνικό X 9 μήνες=14.552.352 ετήσιο ποσό εισπραξης .

Κατά τα ανωτέρω θεωρήθηκε, ότι η εφαρμογή της αριθ. 39/2020 απόφασης Δ.Σ. θα είχε ευνοϊκότερο αποτέλεσμα από οικονομικής άποψης για τον Δήμο Ξάνθης αλλά και θα ευνοούσε μακροπρόθεσμα τους επαγγελματίες δημότες, αφού θα διαρκούσε το μέτρο μέχρι το τέλος του έτους και επιπλέον εκφεύγει της ανταποδοτικότητας σε μικρότερο ποσοστό και ως εκ' τούτου θα πρέπει τόσο η απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης όσο και η προσβαλλόμενη να ακυρωθεί και η με αριθ. 39/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης να εφαρμοστεί.

Επειδή συνεπώς το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ξάνθης λαμβάνοντας υπόψη τόσο την παραπάνω εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής, αλλά και τις Οικονομικής Υπηρεσίας, όσο και τις διατάξεις του ν. 25/1975, που δεν απαγορεύουν την τροποποίηση της κανονιστικής απόφασης, καθώς και του αρθρ. 37 της από 20.03.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεπειών του κινδύνου διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, τη στήριξη της κοινωνίας και της επιχειρηματικότητας και τη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας της αγοράς και της δημόσιας διοίκησης», ορθώς αποφάσισε με την 39/2020 απόφασή του τη μείωση σε ποσοστό 35% του ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για τα καταστήματα, βιομηχανίες, βιοτεχνίες, επαγγελματίες στέγες εν γένει για το διάστημα από το Μάιο μέχρι και το Δεκέμβριο του έτους 2020. Η επίμαχη εφαρμογή της μείωσης σε ποσοστό 35% του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους αφενός είναι σύμφωνη με την εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης εξασφαλίζοντας στα ταμεία του Δήμου μεγαλύτερο ποσό εσόδων από μια ενδεχόμενη εφαρμογή καθολικής απαλλαγής από την καταβολή του τέλους στις επιχειρήσεις, που διέκοψαν τη λειτουργία τους και για το διάστημα Μαρτίου και λόγω της ανταποδοτικότητας του εν λόγω τέλους υπέρ των επιχειρήσεων και αφετέρου εντάσσεται στο γενικότερο πλαίσιο ενίσχυσης και προάσπισης του συνόλου των επιχειρήσεων του Δήμου Ξάνθης στο βαθμό ιδίως, που η συνεπαγόμενη της επιδημίας οικονομική κρίση έπληξε καίρια το σύνολο της επιχειρηματικής ζωής του τόπου αλλά και συνεχίζει να πλήττει με τον ίδιο εάν όχι χειρότερο ρυθμό. Η ανακούφιση βεβαίως που έδωσε η με αριθμό 39/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου σε όλες τις επιχειρήσεις που συνεχίζουν να πλήττονται από την πανδημία είναι πολύ μεγάλη, έχει δε αρχίσει εδώ και καιρό να εφαρμόζεται, δεδομένου ότι η πανδημία εξαπλώνεται ακάθεκτη και με γοργούς ρυθμούς, τα δε μέτρα προστασίας και ασφαλείας που επιβάλλονται πλήττουν τις επιχειρήσεις εξακολουθητικά και επαυξημένα.

Επειδή είναι αναμφίβολο εάν η βούληση του κοινού νομοθέτη κατά την ψήφιση της επίμαχης διάταξης του αρθρ. 37 της από 20.03.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου ήταν η πρόβλεψη ενός ελάχιστου πλαισίου λήψης μέτρων για την ενίσχυση των πληττόμενων από την επιδημία επιχειρήσεων και εν γένει του επιχειρηματικού κόσμου, καταλείποντας το περιθώριο εν προκειμένω στα αρμόδια όργανα των Ο.Τ.Α. να προβούν στη λήψη όλων εκείνων των μέτρων που δύνανται να λάβουν και να εφαρμόσουν ανάλογα με τις δυνατότητες και τις ανάγκες έκαστου. Επίσης παρατηρούμε όλοι καθημερινά την πανδημία έχει πλέον μονιμοποιηθεί στη ζωή μας ενώ ταυτόχρονα η οικονομική επιβίωση όλων κλυδωνίζεται.

Επειδή η περί του αντιθέτου κρίση της προσβαλλόμενης, ότι δήθεν η επίμαχη απόφαση του Δήμου Ξάνθης δεν ήταν σύννομη, δε βρίσκει κανένα απολύτως έρεισμα στις ως άνω επικαλούμενες διατάξεις, οδηγεί σε μια αυστηρή και συσταλτική ερμηνεία της διάταξης της παρ. 9 του αρθρ. 37 της παραπάνω Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου και σε κάθε περίπτωση βάλλει κατά των συμφερόντων του Δήμου και κατ' επέκταση και των ίδιων των πληττόμενων επιχειρήσεων του Δήμου Ξάνθης.

Επειδή κατά συνέπεια έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση και θα πρέπει για όλους τους ανωτέρω λόγους να ακυρωθεί.

Επειδή από όλα τα ανωτέρω προκύπτει και το έννομο συμφέρον του Δήμου Ξάνθης να ασκήσει την παρούσα και να υποστηρίξει τη με αριθ. 39/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, που ήταν καθόλα νόμιμη και ορθή ενώ δεν παραβιάστηκε καμία σχετική διάταξη.

Επειδή ακόμη και με την προσβαλλόμενη γίνεται δεκτό ότι οι προθεσμίες της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 25/75 και της παρ. 8 του άρθρου 24 του νόμου 2130/1993 για τον καθορισμό των συντελεστών του ενιαίου τέλους καθαριότητας και φωτισμού και του ΤΑΠ αντίστοιχα είναι ενδεικτικές και όχι η υπέρβασή τους για εύλογο χρονικό διάστημα δεν προκαλεί ακυρότητα των σχετικών αποφάσεων (ΣτΕ 4771/87, ΤρΔΠειρ 4047/91, υπ'αρ. 605/3-1-2007 εγκύκλιος του Υπουργείου εσωτερικών) Συνεπώς ακόμη και η μεταγενέστερη τροποποίηση της κανονιστικής απόφασης σε μεταγενέστερο χρόνο είναι νόμιμη.

Επειδή ήδη η με αριθμό 39/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης έχει αρχίσει και εφαρμόζεται ανακουφίζοντας πλήθος επιχειρήσεων που έπληξε η πανδημία, οι δε επιχειρηματίες με μεγάλη ευχαρίστηση δέχτηκαν το ευνοϊκό αυτό μέτρο, που άλλωστε δεν απαγορεύεται από καμία διάταξη

Επειδή η Διοίκηση σε προηγούμενη ίδια περίπτωση έκανε δεκτή την τροποποίηση της κανονιστικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης και την έκρινε νόμιμη κατά τον έλεγχο νομιμότητας με την με αριθμό πρωτοκόλλου 6394/19-6-2017 απόφασή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης

Επειδή η αίτησή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, ασκείται δε εμπρόθεσμα και παραδεκτά ενώπιον Σας.

Επειδή προς απόδειξη των ισχυρισμών μας επιφυλασσόμαστε να προσκομίσουμε όλα τα σχετικά έγγραφα, τα οποία επικαλούμαστε.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιώματος μας.

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μας.

Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη με αριθμό πρωτοκόλλου 7/19/27-7-2020 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 152 του νόμου 3463/2006 που περιλαμβάνεται στο με αριθμό 19/2020 πρακτικό της, σχετικά με την προσφυγή του Δήμου Ξάνθης κατά της υπ'αριθμ. 3631/28-5-2020 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, με σκοπό να επικυρωθεί η με αριθμό 39/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ξάνθης.

Κομοτηνή, 21 Αυγούστου 2020

Η πληρεξούσια δικηγόρος

Επειδή οι προαναφερθέντες λόγοι της αίτησης ακύρωσής μας είναι νόμο και ουσία βάσιμοι και αληθινοί και ως τέτοιοι θα γίνουν δεκτοί, η δε προσβαλλόμενη πράξη της διοίκησης θα ακυρωθεί.

Επειδή από την προσβαλλόμενη πράξη θα επέλθει δια ημών ανεπανόρθωτη βλάβη, διότι ήδη ο Δήμος Ξάνθης εφαρμόζει την με αριθμό 39/2020 απόφαση και έχει προβεί σε μείωση των ανταποδοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού από τον Μάρτιο του 2020, και η διόρθωση στο προηγούμενο καθεστώς με αναζήτηση των μη εισπραχθέντων και αναστολή εκ νέου με βάση την ΠΝΠ θα ήταν εξαιρετικά δυσχερές για τις υπηρεσίες του Δήμου Ξάνθης, πολλώ δε μάλλον όταν η αίτησή μας είναι προδήλως βάσιμη και πολύ πιθανόν θα γίνει δεκτή.

Επειδή εάν εφαρμοστεί η προσβαλλόμενη, θα υπάρξει σοβαρότατο πρόβλημα ως προς την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση όταν η αίτησή μας θα γίνει δεκτή, καθώς χρειάζεται να εκδοθούν από τις υπηρεσίες του Δήμου εκατοντάδες χρηματικά εντάλματα νέων χρεώσεων προς τους επιχειρηματίες αλλά και ενημερωτικά προς την ΔΕΗ για τον καθένα, που ενδεχομένως ο Δήμος Ξάνθης να μην χρειαστεί ποτέ να κάνει εφόσον γίνει δεκτή η αίτησή μας.

Επειδή συντρέχουν σοβαροί λόγοι δημοσίου συμφέροντος για τους οποίους πρέπει να γίνει δεκτή η αίτησή μας.

Επειδή μπορεί μετά από αίτησή μας, να ανασταλεί, με συνοπτικά αιτιολογημένη Απόφαση του δικαστηρίου, εν όλω ή εν μέρει η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή εφόσον ο αιτών επικαλεσθεί και αποδείξει ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα του προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη ή αν το δικαστήριο εκτιμά ότι το ένδικο βοήθημα είναι προδήλως βάσιμο.

Επειδή η προσβαλλόμενη πράξη δεν έχει εκτελεσθεί

Επειδή δεν συντρέχουν αρνητικές συνέπειες από την μη εκτέλεση της προσβαλλόμενης, αντιθέτως λόγοι δημοσίου συμφέροντος υπαγορεύουν να ανασταλεί η εκτέλεσή της

Επειδή, η αίτησή μας είναι προδήλως βάσιμη.

Επειδή έχουμε έννομο συμφέρον προς υποβολή της παρούσας.

Επειδή συντρέχει και νόμιμη και επείγουσα περίπτωση να εκδοθεί σημείωμα προσωρινής αναστολής της προσβαλλόμενη πράξης, περιέχουσα διάταξη που να απαγορεύει κάθε περαιτέρω πράξη εκτέλεσεως και συμμόρφωσής μας στην προσβαλλόμενη πράξη (όπως είμαστε αλλιώς υποχρεωμένοι να πράξουμε κατ'άρθρο 154 Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων ν. 3463/2006) μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσης αίτησης ακύρωσης.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ

Και όσα θα καταθέσουμε κατά τη συζήτηση

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση αναστολής

Να διαταχθεί η αναστολή της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης με αριθμό πρωτοκόλλου 7/19/27-7-2020 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 152 του νόμου 3463/2006 που περιλαμβάνεται στο με αριθμό 19/2020 πρακτικό της, μέχρι έκδοσης οριστικής απόφασης επί της αιτήσεώς μας, χωρίς καμία εγγύηση.

Να εκδοθεί σημείωμα προσωρινής αναστολής, περιέχουσα διάταξη αποχής από κάθε πράξη περαιτέρω συνέχισης της διαδικασίας εκτέλεσης και συμμόρφωσής μας στην προσβαλλόμενη απόφαση έως την έκδοση απόφασης επί της παρούσας αιτήσεώς μας.

Να καταδικαστεί το αντίδικο στην εν γένει δικαστική μας δαπάνη.

Ξάνθη, 21-8-2020

Η πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Ξάνθης

Ελένη Χατζηλιάδου»

Μετά από όλα τα παραπάνω γνωμοδοτώ και εισηγούμαι όπως αποφασίσετε άμεσα για την άσκηση των παραπάνω ενδίκων μέσων κατά της παραπάνω απόφασης καθώς και της παράστασής μας κατά την συζήτηση αυτών».

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο δημοτικός σύμβουλος Σάββας Μελισσόπουλος, ψήφισε Λευκό.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εξουσιοδοτεί, τους δικηγόρους του Δήμου Ξάνθης Λάμπρου Ιωάννη, Ξανθόπουλο Θωμά και Χατζηλιάδου Ελένη, όπως από κοινού ή ο καθένας χωριστά, για την α) κατάθεση αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής και αίτησης αναστολής με αίτημα προσωρινής διαταγής για την με εκτέλεση της αριθμό πρωτοκόλλου 7/19/27-7-2020 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 152 του νόμου 3463/2006 που περιλαμβάνεται στο με αριθμό 19/2020 πρακτικό της, σχετικά με την προσφυγή του Δήμου Ξάνθης κατά της υπ' αριθμ. 3631/28-5-2020 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης και κάθε άλλη συναφούς πράξης, με τις οποίες ακυρώθηκε η 39/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ξάνθης και β) για την παράστασή τους, κατά τη συζήτηση των παραπάνω υποθέσεων.

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Εμμανουήλ Τσέπελης
(υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 9-9-2020
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Μαρία Άννα Ανδρέου