

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.21/8-6-2021 πρακτικό τακτικής, μέσω τηλεδιάσκεψης, συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

Αριθ. Απόφασης 169**Περίληψη**

Έγκριση του από 14-4-21 πρακτικού διενέργειας διαγωνισμού για τις «Διοικητικές Δαπάνες Αποκεντρωμένων Προμηθειών Κ.Σ. «ΣΤΗΡΙΖΩ» Π.Ε. Ξάνθης (2018-2019)»

Στην Ξάνθη, σήμερα 8 Ιουνίου 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30 συνήλθε σε τακτική, μέσω τηλεδιάσκεψης, συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.12639/4-6-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 184 του Ν.4365/2019, του άρθρου 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών εμφάνισης Κορωνοϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσης του», τις αριθμ.18318/13-3-2020, 40/-31-3-2020, 163/33282-29.05.2020 και 60249/22-9-2020 εγκυκλίου του ΥΠΕΣ, την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ.-71342-06.11.2020-ΦΕΚ-4899-06.11.2020-τεύχος-Β' και το άρθρο 67 του Ν.3852/2010 προσαρμοσμένο στις προαναφερόμενες διατάξεις, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Τσέπελης Εμμανουήλ | 5. Μπεκήρ Ογλού Σουά |
| 2. Ελευθεριάδης Απόστολος | 6. Παπαχρόνης Ιωάννης |
| 3. Ζερενίδης Ιωάννης | 7. Φανουράκης Εμμανουήλ |
| 4. Μελισσόπουλος Σάββας | |

ΑΠΟΝΤΕΣ:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος | 3. Σταυρακάρας Παναγιώτης |
| 2. Παπαδόπουλος Κυριάκος | |
- (οι οποίοι δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση)

Ο Πρόεδρος, Εμμανουήλ Τσέπελης, κήρυξε την έναρξη, της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής, μέσω τηλεδιάσκεψης και αφού εισηγήθηκε το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών, την αριθμ.πρωτ.12414/3-6-2021 διαβίβαση της Πολυξένης Καρακατσάνη, χρήστη ΕΣΗΔΗΣ, η οποία έχει ως εξής:

«Σας διαβιβάζω το από 14-04-2021 πρακτικό διενέργειας της επιτροπής διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το (α) σχετικό και μου αποστάλθηκε ηλεκτρονικά μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, για την εισήγηση έγκρισης του από 14-04-2021 πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού «Διοικητικές Δαπάνες Αποκεντρωμένων Προμηθειών Κ.Σ. «ΣΤΗΡΙΖΩ» Π.Ε. Ξάνθης (2018-2019)»

Παρακαλούμε να εισηγηθείτε την επικύρωση του πρακτικού της Επιτροπής Διεξαγωγής Διαγωνισμών & Αξιολόγησης Προσφορών Ν.4412/2016».

Αμέσως μετά, ο Πρόεδρος, έθεσε υπόψη του σώματος, το σχετικό πρακτικό, το οποίο έχει ως εξής: «Στην Ξάνθη σήμερα την 14^η Απριλίου 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Τμήμα Λογιστηρίου & Προμηθειών η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η οποία συγκροτήθηκε με την με αριθμ. 9/12-01-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Διοικητικές Δαπάνες Αποκεντρωμένων Προμηθειών Κ.Σ. «ΣΤΗΡΙΖΩ» Π.Ε. Ξάνθης (2018-2019)» με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με εκτιμώμενη αξία 118.234,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % και αριθμό Διακήρυξης 6052/17-03-2021, η οποία έλαβε τον με αριθμ. 107359 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 21PROC008310813 2021-03-19.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) ΒΑΡΕΛΤΖΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (Πρόεδρος Επιτροπής)
- 2) ΜΠΑΜΠΑΤΣΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (Τακτικό Μέλος)
- 3) ΓΟΥΝΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Τακτικό Μέλος)

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό **107359**.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η **Πέμπτη 08/04/2021 και ώρα 15:00**, η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η Τετάρτη

14-04-2021 και ώρα 09:00 π.μ., σύμφωνα με την Ενότητα 3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών της Διακήρυξης, «Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών γίνεται τρεις (3) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών και ώρα 9:00 π.μ. μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της Αναθέτουσας Αρχής, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κείμενων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και διαδικασιών.....»

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), των μελών της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό **107359** και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό προσφορές από τους παρακάτω υποψήφιους (σημείωση: Στο πλαίσιο του εν λόγω Διαγωνισμού υποβλήθηκε μία και μοναδική προσφορά):

<u>A/A</u>	<u>Όνοματεπώνυμο</u>	<u>Ημερομηνία υποβολής προσφοράς</u>	<u>Ώρα υποβολής προσφοράς</u>
1	ΜΑΡΝΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	08/04/2021	12:38:31

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο έργο των προσφορών. Στη συνέχεια τα μέλη καταχώρησαν σε ειδική φόρμα του Συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγιστούν οι προσφορές.

Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία, οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» που είχαν υποβάλει οι συμμετέχοντες. Οι διαγωνιζόμενοι και τα δικαιολογητικά που υπέβαλλαν, είναι τα εξής:

<u>A/A</u>	<u>Όνοματεπώνυμο</u>	<u>Δικαιολογητικά</u>
1	ΜΑΡΝΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	1. Δύο (2) ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ 2. Εγγυητική συμμετοχής 3. Τεχνική περιγραφή άρθρου 2.3.1 της Διακήρυξης 4. Τεχνική προσφορά συστήματος 5. Ιδιωτικό συμφωνητικό 6. Πέντε (5) Υπεύθυνες δηλώσεις

Η Επιτροπή επικοινωνήσε με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές που έχουν καταθέσει οι συμμετέχοντες και διαπίστωσε την εγκυρότητά τους (άρθρο 72 παρ.5 του Ν.4412/2016).

Ακολούθως, η Επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους, που κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας, μονογράφησαν δε και σφραγίστηκαν από την Επιτροπή όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν, ανά φύλλο:

<u>A/A</u>	<u>Όνοματεπώνυμο</u>	<u>Δικαιολογητικά</u>
1	ΜΑΡΝΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	1. Δύο (2) ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ 2. Εγγυητική συμμετοχής 3. Τεχνική περιγραφή άρθρου 2.3.1 της Διακήρυξης 4. Τεχνική προσφορά συστήματος 5. Ιδιωτικό συμφωνητικό 6. Πέντε (5) Υπεύθυνες δηλώσεις

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των Δικαιολογητικών και της Τεχνικής Προσφοράς της ως άνω Εταιρείας και γνωμοδότησε

α) ότι κρίνεται αποδεκτή και

β) να συνεχίσει στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας – και συγκεκριμένα στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς, με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των επιμέρους στοιχείων της τεχνικής προσφοράς, όπως φαίνεται παρακάτω (Πίνακας 2) σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης της Διακήρυξης. Συγκεκριμένα στην Ενότητα 2.3 Κριτήρια Ανάθεσης, ορίζεται ότι η κατακύρωση του διαγωνισμού γίνεται, στον διαγωνιζόμενο που έχει προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική

άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, εκ των διαγωνιζομένων των οποίων οι προσφορές έχουν κριθεί ότι πληρούν τους όρους της παρούσας προκήρυξης.

Για την εξεύρεση της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, λαμβάνεται υπόψη η αξιολόγηση της Τεχνικής και της Οικονομικής Προσφοράς κάθε προσφέροντα. Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται εκείνος του οποίου η προσφορά έχει συγκεντρώσει το μεγαλύτερο βαθμό Α. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ισοβαθμίας προκρίνεται η προσφορά με το μεγαλύτερο βαθμό Τεχνικής Προσφοράς.

Τα Κριτήρια Αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς (Α, και Β), καθώς και οι αντίστοιχοι Συντελεστές Βαρύτητας τους παρουσιάζονται στον Πίνακα που ακολουθεί:

Πίνακας 1: **Κριτήρια Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών**

Κριτήρια Αξιολόγησης		(σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)	Μέγιστος Αριθμός Σελίδων
1	Κατανόηση και Μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του Έργου	70%	28
1.1	Περιβάλλον στο οποίο εντάσσεται το Έργο	5%	3
1.2	Κατανόηση απαιτήσεων, στόχου και αντικειμένου του Έργου.	5%	3
1.3	Μεθοδολογία υλοποίησης / οργάνωσης του «Έργου»	10%	6
1.4	Πληρότητα / ποιότητα παρεχόμενων Υπηρεσιών – Παραδοτέων	8%	3
1.5	Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι και Πλαίσιο Οργάνωσης και Αντιμετώπισης της Ταυτοποίησης του Φυσικού Αντικειμένου Διανομών εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής	10%	4
1.6	Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι και Πλαίσιο Οργάνωσης και Αντιμετώπισης Ελέγχων από τη Δ.Α. ή οποιονδήποτε άλλο φορέα για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής	10%	2
1.7	Εργαλεία Υποστήριξης και περιγραφή – αιτιολόγηση χρησιμοποίησής τους (δεν επιτρέπεται η γενική αναφορά μεθόδων και εργαλείων χωρίς αυτά να συνδέονται ευθέως και με συγκεκριμένο τρόπο με τις Φάσεις και επιμέρους απαιτήσεις του Έργου, άλλως το κριτήριο θα βαθμολογείται με <100)	5%	2
1.8	Χρονοδιάγραμμα Υπηρεσιών – Οργάνωση Παραδοτέων	10%	3
1.9	Τεκμηρίωση πρόσθετων υπηρεσιών που είναι αναγκαίες και πιθανά δεν έχουν συνεκτιμηθεί στους όρους της παρούσας	7%	2
2	Ομάδα «Έργου»	30%	12
2.1	Σχήμα Διοίκησης και Οργάνωσης του «Έργου».	10%	4
2.2	Στελέχωση, διαθεσιμότητα και καταλληλότητα της Ομάδας «Έργου».	10%	4
2.3	Πλαίσιο Συνεργασίας του Αναδόχου με τις Υπηρεσίες της Αναθέτουσας Αρχής και τους Εταίρους της Κ.Σ.	10%	4

Επιπλέον, σύμφωνα με τη Διακήρυξη:

- Ο μέγιστος αριθμός σελίδων ανά Ενότητα και Υποενότητα θα πρέπει να τηρηθεί απαρέγκλιτα. Οποιαδήποτε υπέρβαση θα οδηγήσει στον αποκλεισμό της Προσφοράς ως απαράδεκτης. Κάθε Ενότητα και Υποενότητα θα ξεκινούν από νέα σελίδα.
- Στην παραπάνω διάρθρωση της Τεχνικής Προσφοράς στις 2 Ενότητες και στις επιμέρους Υποενότητες δεν περιλαμβάνονται εξώφυλλα και περιεχόμενα, περιλαμβάνονται όμως σχήματα και συνοπτικά βιογραφικά.
- Τα αναλυτικά βιογραφικά των Μελών της Ομάδας Έργου μπορούν τα τεθούν σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς. Κανένα άλλο Παράρτημα, πλην των ρητά αναφερομένων στην παρούσα δεν είναι αποδεκτό, με ποινή αποκλεισμού.

Οποιαδήποτε μη συμμόρφωση, διαφοροποίηση ή/και υπέρβαση των παραπάνω θα οδηγήσει στον αυτόματο αποκλεισμό της Προσφοράς ως απαράδεκτης.

- στο κριτήριο 1.7, η εκ μέρους των υποψηφίων γενική αναφορά μεθόδων και εργαλείων, η οποία δεν συνδέεται ευθέως και δεν τεκμηριώνεται σαφώς (ως προς περιεχόμενο, συμβολή και αναμενόμενα αποτελέσματα), με τις Φάσεις και επιμέρους απαιτήσεις του Έργου, θα βαθμολογείται με <100.

Η βαθμολογηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 150 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο :

$$U = \sigma_1\chi K_1 + \sigma_2\chi K_2 + \dots + \sigma_n\chi K_n$$

Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.

Μετά την ολοκλήρωση της τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης κατά τα προηγούμενα, η Επιτροπή Διαγωνισμού κατατάσσει τις προσφορές σε Συγκριτικό Πίνακα, κατά φθίνουσα σειρά του τελικού βαθμού:

$$B = 0,85 * (UT / UMAX) + 0,15 * (BMIN / BK)$$

όπου:

- B = ο τελικός βαθμός της προσφοράς
- UT = ο βαθμός τεχνικής αξιολόγησης της προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου
- UMAX = ο βαθμός τεχνικής αξιολόγησης της καλύτερης τεχνικής προσφοράς
- BK = το συνολικό κόστος της οικονομικής προσφοράς
- BMIN = το συνολικό κόστος της χαμηλότερης οικονομικής προσφοράς.

Η Επιτροπή σε κλειστή συνεδρίαση αξιολόγησε και βαθμολόγησε την μια και μοναδική Τεχνική Προσφορά που υποβλήθηκε και έγινε αποδεκτή με βάση τα κριτήρια που περιγράφονται ανωτέρω.

Με βάση την αξιολόγηση αυτή η Επιτροπή καταλήγει :

A- Προσφορά της Εταιρείας «ΜΑΡΝΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ» - Μοναδική υποβληθείσα προσφορά

1. Η Επιτροπή εξέτασε τη δομή και την έκταση της υποβληθείσας Τεχνικής Προσφοράς ανά Ενότητα και διαπίστωσε ότι τηρούνται τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη (περιεχόμενα Ενοτήτων/Υποενοτήτων δομή, πλήθος σελίδων, διάστιχο, γραμματοσειρά και μέγεθος γραμματοσειράς).
2. Η Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τα Κριτήρια Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών και τα μέλη της Επιτροπής έχοντας ελέγξει ενδελεχώς τον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς και έχοντας αναλύσει εκτενώς τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς του (μοναδικού) υποψηφίου προχώρησαν στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με τα κριτήρια της διακήρυξης και κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε στην βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς η οποία έχει διαμορφωθεί ως εξής:

Πίνακας 2: Βαθμολογία Επιτροπής για το συμμετέχοντα «ΜΑΡΝΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ».

Κριτήρια Αξιολόγησης		(σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς
1	Κατανόηση και Μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του Έργου	70%		101,15
1.1	Περιβάλλον στο οποίο εντάσσεται το Έργο	5%	145	7,25
		<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. • Η Εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση των αναγκών του έργου ως και των ιδιαίτερων στοιχείων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για την υλοποίησή του. • Έχει κατανοηθεί και περιγράφεται με σαφήνεια το Περιβάλλον στο οποίο εντάσσεται το Έργο 		
1.2	Κατανόηση απαιτήσεων, στόχου και αντικειμένου του Έργου.	5%	150	7,5
		<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. • Η Εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση των αναγκών του έργου ως και των ιδιαίτερων στοιχείων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για την υλοποίησή του. • Ο υποψήφιος έχει κάνει αποτύπωση των αναγκών του έργου που θα αναλάβει, 		

Κριτήρια Αξιολόγησης		(σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς
		ενώ από την προσφορά, αναδεικνύεται η πολύ καλή κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων και των απαιτήσεων του έργου. • Έχουν κατανοηθεί και περιγράφονται με σαφήνεια οι στόχοι και το αντικείμενο του Έργου. • Προτείνει συγκεκριμένες τεχνικές και μεθοδολογικά εργαλεία για την υλοποίηση όλων των φάσεων των έργου με ιδιαίτερη έμφαση στην πρόβλεψη κι αντιμετώπιση των πιθανών κινδύνων. • Γίνεται ουσιαστική αναφορά στα πιθανά προβλήματα που θα προκύψουν αλλά και στην επίλυση αυτών		
1.3	Μεθοδολογία υλοποίησης / οργάνωσης του «Έργου»	10%	140	14
		• Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. • Η Εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση των αναγκών του έργου ως και των ιδιαίτερων στοιχείων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για την υλοποίησή του. • Ο υποψήφιος έχει κάνει σαφή και ορθή αποτύπωση της μεθοδολογίας υλοποίησης / οργάνωσης του «Έργου» • Γίνεται ουσιαστική αναφορά στα πιθανά προβλήματα που θα προκύψουν αλλά και στην επίλυση αυτών		
1.4	Πληρότητα / ποιότητα παρεχόμενων Υπηρεσιών – Παραδοτέων	8%	145	11,6
		• Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. • Η υποψήφια Εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση των αναγκών του έργου ως και των ιδιαίτερων στοιχείων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για την υλοποίησή του. • Ο υποψήφιος έχει κάνει αποτύπωση των αναγκών του έργου που θα αναλάβει, ενώ από την προσφορά, αναδεικνύεται η πολύ καλή κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων και των απαιτήσεων του έργου. • Έχουν κατανοηθεί και περιγράφεται με σαφήνεια το πλαίσιο αναφοράς • Προτείνει συγκεκριμένες τεχνικές και μεθοδολογικά εργαλεία για την υλοποίηση όλων των φάσεων των έργου με ιδιαίτερη έμφαση στην πρόβλεψη κι αντιμετώπιση των πιθανών κινδύνων. • Γίνεται ουσιαστική αναφορά στα πιθανά προβλήματα που θα προκύψουν αλλά και στην επίλυση αυτών		
1.5	Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι και Πλαίσιο Οργάνωσης και Αντιμετώπισης της Ταυτοποίησης του Φυσικού Αντικειμένου Διανομών εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής	10%	145	14,5
		• Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. • Η Εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση των αναγκών του έργου • Έχουν κατανοηθεί και περιγράφονται με σαφήνεια οι ιδιαιτερότητες, οι κίνδυνοι, το πλαίσιο οργάνωσης και υλοποίησης των συνοδευτικών υπηρεσιών • Η Εταιρεία έχει προτείνει σαφή και ορθή μεθοδολογία για τη διάχυση και αξιοποίηση των αποτελεσμάτων των συνοδευτικών Δράσεων και του Έργου γενικότερα σε επίπεδο οικογένειας • Η Εταιρεία έχει προτείνει σαφή και ορθή μεθοδολογία για το συντονισμό, ενώ τεκμηριώνονται οι συνέργειες της προτεινόμενης μεθοδολογίας με την Κοινωνική Πολιτική των Δήμων της Κοινωνικής Σύμπραξης		
1.6	Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι και Πλαίσιο Οργάνωσης και Αντιμετώπισης Ελέγχων από τη Δ.Α. ή οποιονδήποτε άλλο φορέα για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής	10%	140	14
		Στην τεχνική προσφορά περιλαμβάνεται με σαφήνεια ο τρόπος αντιμετώπισης των ελέγχων αλλά και των ιδιαιτεροτήτων και των ενδεχόμενων κινδύνων του έργου, επιδεικνύοντας βαθιά γνώση του αντικειμένου. • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης		
1.7	Εργαλεία Υποστήριξης και περιγραφή – αιτιολόγηση χρησιμοποίησής τους	5%	150	7,5
		Στην τεχνική προσφορά περιλαμβάνεται σαφής περιγραφή των Εργαλείων Υποστήριξης καθώς και τεκμηριωμένη αιτιολόγηση χρησιμοποίησής τους. Συγκεκριμένα προτείνονται τα εξής εργαλεία • Πληροφοριακό Σύστημα Παρακολούθησης και Ελέγχου των παρεχόμενων		

Κριτήρια Αξιολόγησης		(σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς
		<p>Συνοδευτικών Μέτρων (υποστήριξη στον προγραμματισμό, έγκριση και παρακολούθηση υλοποίησης των Συνοδευτικών Δράσεων)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Εργαλειοθήκη Συμβουλευτικής. • Λογισμικό παρακολούθησης αποθεμάτων αποθήκης (υποστήριξη σχεδιασμού, υλοποίησης και ελέγχου διανομών) • Νέο ΟΠΣ (Διαχείριση Πράξης και κάλυψη Κανονιστικών και Διαχειριστικών απαιτήσεων του Δικαιούχου) • Tableau Desktop (Εξυπνες Αναφορές Αποτελεσμάτων Διανομών 		
1.8	Χρονοδιάγραμμα παρεχόμενων Υπηρεσιών – Οργάνωση Παραδοτέων	10%	150	15
		<ul style="list-style-type: none"> • Περιλαμβάνεται αναλυτική περιγραφή των εργασιών που θα υλοποιηθούν για την ολοκληρωμένη παροχή υπηρεσιών • Παρουσιάζεται αναλυτικό πλάνο υλοποίησης του έργου, αλλά και αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων • Ο βαθμός υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος κρίνεται καλός. 		
1.9	Τεκμηρίωση πρόσθετων αναγκαίων υπηρεσιών που είναι αναγκαίες και πιθανά δεν έχουν συνεκτιμηθεί στους όρους της παρούσας	7%	140	9,8
		<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις αναφορικά με τις Πρόσθετες Αναγκαίες Υπηρεσίες • Η τεκμηρίωσή τους η σαφήνεια και την πληρότητα των τρόπων υλοποίησης των πρόσθετων υπηρεσιών κρίνεται πολύ καλή προσφέροντας υπεραξία συνολικά στην πρόταση. 		
2	Ομάδα «Έργου»	30%		43,5
2.1	Σχήμα Διοίκησης και Οργάνωσης του «Έργου»	10%	145	14,5
		<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. • Παρουσιάζεται αναλυτικά η στελέχωση της ομάδας έργου καθώς και η απασχόληση όλων των στελεχών αυτής. • Αποτυπώνεται δομημένα και βάσει σχετικού διαγράμματος η εμπλοκή των μελών της ομάδας έργου στην υλοποίηση των υπό ανάθεση εργασιών. • Η δομή του οργανωτικού σχήματος κρίνεται λειτουργική, με διακριτές αρμοδιότητες κατ αντιστοιχία της διακήρυξης. • Επίσης, γίνεται αναφορά στον τρόπο ροής των πληροφοριών και των εργασιών καθώς και στην οργάνωση του έργου, με την περιγραφή της αλληλουχίας των εργασιών της Ομάδας Έργου. • Αναφέρεται επίσης στην οργάνωση της συνεργασίας του υποψηφίου με την Αναθέτουσα Αρχή. • Το οργανόγραμμα απεικονίζει τους ρόλους των μελών της ομάδας έργου, οι οποίοι είναι σε συμφωνία με τις απαιτήσεις του υπό ανάθεση έργου. 		
2.2	Στελέχωση, διαθεσιμότητα και καταλληλότητα της Ομάδας «Έργου».	10%	145	14,5
		<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. • Η ομάδα έργου διαθέτει την κατάλληλη εμπειρία και τις γνώσεις για την διεκπεραίωση του έργου. • Περιλαμβάνεται αναλυτική περιγραφή της δομής και της σύνθεσης της ομάδας έργου, η οποία κρίνεται ότι υπερκαλύπτει τις ανάγκες για την επιτυχημένη εκτέλεση του Έργου. • Η οργάνωση της ομάδας έργου και η σύνθεσή της, σε συνδυασμό με την προτεινόμενη ενασχόληση των μελών της ομάδας έργου εκτιμάται ότι διασφαλίζει με επάρκεια την αποτελεσματικότητα και την ομαλή υλοποίησή του έργου. 		
2.3	Πλαίσιο Συνεργασίας του Αναδόχου με τις Υπηρεσίες της Αναθέτουσας Αρχής και τους Εταίρους της Κ.Σ.	10%	145	14,5
		<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. • Η οργάνωση της ομάδας έργου και η σύνθεσή της, σε συνδυασμό με την προτεινόμενη ενασχόληση των μελών της ομάδας έργου εκτιμάται ότι διασφαλίζει με επάρκεια την αποτελεσματικότητα και την ομαλή υλοποίησή του έργου. 		
Συνολική βαθμολογία		100%		144,65

Η Επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε τον έλεγχο και την αξιολόγηση του Υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», για τον υποψήφιο, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω καταλήγει στο εξής:

- η Τεχνική προσφορά της Εταιρείας «ΜΑΡΝΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ.» κρίνεται αποδεκτή καθώς τηρεί τη προβλεπόμενη δομή και την έκταση ανά Ενότητα σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη
- Ο Πίνακας με την τελική Βαθμολογία της μίας και μοναδικής Προσφοράς είναι ο εξής:

A/A	Επωνυμία	Βαθμολογία
1	«ΜΑΡΝΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ.»	144,65

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. την με αριθμό 6052/17-03-2021 Διακήρυξη του Δημάρχου
2. την υποβληθείσα προσφορά
3. τις διατάξεις του ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει εισηγείται προς την Οικονομική επιτροπή:

Την επικύρωση της παραπάνω βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών και την συνέχιση της διαδικασίας με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της παραπάνω επιχείρησης»

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο δημοτικός σύμβουλος Σάββας Μελισσόπουλος, ψήφισε Λευκό.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη, να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- A) Εγκρίνει το από 14-4-21 πρακτικό διενέργειας διαγωνισμού για τις «Διοικητικές Δαπάνες Αποκεντρωμένων Προμηθειών ΚΣ «ΣΤΗΡΙΖΩ» ΠΕ Ξάνθης (2018-2019)» με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με εκτιμώμενη αξία 118.234,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 %.
- B) Την επικύρωση της παραπάνω βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών και τη συνέχιση της διαδικασίας με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της παραπάνω επιχείρησης

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Εμμανουήλ Τσέπελης
(υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 9-6-2021
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Μαρία Άννα Ανδρέου