

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.29/13-7-2021 πρακτικό τακτικής, μέσω τηλεδιάσκεψης, συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

Αριθ. Απόφασης 221

Περίληψη

Ανάθεση σε δικηγόρο της σύνταξης τριών (3) δικογράφων αντιρρήσεων για λογαριασμό του Δήμου Ξάνθης ενώπιον της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας και κατά της έκδοσης αδειών για το αιολικά πάρκα στην περιοχή της Ξάνθης

Στην Ξάνθη, σήμερα 13 Ιουλίου 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30 συνήλθε σε τακτική, μέσω τηλεδιάσκεψης, συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.15702/9-7-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 184 του Ν.4365/2019, του άρθρου 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών εμφάνισης Κορωνοϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσης του», τις αριθμ.18318/13-3-2020, 40/-31-3-2020, 163/33282-29.05.2020 και 60249/22-9-2020 εγκυκλίου του ΥΠΕΣ, την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ.-71342-06.11.2020-ΦΕΚ-4899-06.11.2020-τεύχος-Β' και το άρθρο 67 του Ν.3852/2010 προσαρμοσμένο στις προαναφερόμενες διατάξεις, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 6 μέλη δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Τσέπελης Εμμανουήλ
2. Ασκαρίδης Ηλίας
3. Ζερενίδης Ιωάννης

4. Μπεκήρ Ογλού Σουά
5. Παπαχρόνης Ιωάννης
6. Φανουράκης Εμμανουήλ

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1. Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος
2. Ελευθεριάδης Απόστολος

3. Παπαδόπουλος Κυριάκος
4. Σταυρακάρας Παναγιώτης

(οι οποίοι δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση)

Ο Πρόεδρος Εμμανουήλ Τσέπελης, ανακοίνωσε στο σώμα ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, ορίζονται τα εξής: «Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης».

Ο Πρόεδρος Εμμανουήλ Τσέπελης, πριν από τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης εισηγήθηκε τα εκτός ημερήσιας διάταξης θέματα (έτσι όπως καταρτίστηκαν) και είναι τα εξής:

- 1) Ανάθεση σε δικηγόρο της σύνταξης τριών (3) δικογράφων αντιρρήσεων για λογαριασμό του Δήμου Ξάνθης ενώπιον της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας και κατά της έκδοσης αδειών για το αιολικά πάρκα στην περιοχή της Ξάνθης

Για τους παραπάνω λόγους, φρονώ ότι θα πρέπει να τεθούν πρώτα αυτά το θέμα προς συζήτηση, παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος.

Με βάση τα παραπάνω, σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη του

- την εισήγηση του προέδρου,
- την παρ.3 του άρθρου 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018
- το περιεχόμενο του θέματος το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη συζήτηση του θέματος που αφορά τη «Ανάθεση σε δικηγόρο της σύνταξης τριών (3) δικογράφων αντιρρήσεων για λογαριασμό του Δήμου Ξάνθης ενώπιον της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας και κατά της έκδοσης αδειών για το αιολικά πάρκα στην περιοχή της Ξάνθης» παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε τα εξής: «Από τη στιγμή που η Οικονομική Επιτροπή με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της αποφάσισε ότι το εν λόγω θέμα το οποίο δεν ήταν γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον, θα αποφασίσει επί του συγκεκριμένου θέματος επίσης

με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της» και έθεσε υπόψη, την αριθμ.πρωτ.15844/12-7-2021 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Μετά το ενημερωτικό σημείωμα προσφορά του ανωτέρω δικηγόρου προς τον Δήμο Ξάνθης, που είχε το εξής περιεχόμενο: «Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας μας, σας ενημερώνω σχετικά με την δυνατότητα νομικών ενεργειών εκ μέρους του Δήμου Ξάνθης, όσον αφορά τους υπό αδειοδότηση Αιολικούς Σταθμούς Παραγωγής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στην περιοχή του Λειβαδίτη ως ακολούθως: 1. α. Με την υπ' αριθ. ειδικού πρωτοκόλλου Γ-012396 / 09/02/2021 αίτησή της προς τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (Ρ.Α.Ε) η εταιρεία AIRENERGY ΔΡΥΜΟΣ ΦΑΝΑΡΙ ΕΡΜΑΡΙΟ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, αιτήθηκε τη χορήγηση βεβαίωση παραγωγού για ΑΣΠΗΕ στις θέσεις “Δρυμός – Φανάρι – Ερμάριο” της Δημοτικής Ενότητας Σταυρούπολης του Δήμου Ξάνθης . Ο εν λόγω υπό αδειοδότηση ΑΣΠΗΕ είναι συνολικής ισχύος 60 MW, αποτελείται από 10 ανεμογεννήτριες (α/γ) ισχύος 6 MW έκαστη, με ύψος πυλώνα 150 μέτρα και διάμετρο δρομέα 155 μ.. β. Με την υπ' αριθ. ειδικού πρωτοκόλλου Γ-012397 / 09/02/2021 αίτησή της προς τη Ρ.Α.Ε. η εταιρεία AIRENERGY ΚΑΠΕΤΑΝ ΘΕΟΛΟΓΟΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ αιτήθηκε τη χορήγηση βεβαίωση παραγωγού για Αιολικό Σταθμό Παραγωγής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στη θέση “Καπετάν Θεολόγος” των Δημοτικών Ενοτήτων Παρανεστίου Δήμου Παρανεστίου και Σταυρούπολης Δήμου Ξάνθης.

Ο εν λόγω υπό αδειοδότηση ΑΣΠΗΕ σταθμός αυτός αποτελείται από 6 α/γ ισχύος 6 MW έκαστη, με ύψος πυλώνα 150 μέτρα και διάμετρο δρομέα 155 μ. Όλες οι α/ γ εμπίπτουν εντός Δημοτικής Ενότητας Παρανεστίου, ωστόσο τμήμα της έκτασης που δεσμεύεται για τον ΑΣΠΗΕ εμπίπτει εντός Δημοτικής Ενότητας Σταυρούπολης Δήμου Ξάνθης.

Οι ανωτέρω αιτήσεις υποβλήθηκαν εντός του αδειοδοτικού κύκλου Φεβρουαρίου 2021, σχετική δε ανακοίνωση για την υποβολή των αιτήσεων αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Ρ.Α.Ε. στις 4 Μαρτίου. Η ημερομηνία αυτή συνιστά και την αφετηρία της δεκαπενθήμερης προθεσμίας για την υποβολή αντιρρήσεων κατά των εν λόγω αιτήσεων, σύμφωνα με το άρ. 10 παρ. 1 του Κανονισμού Βεβαιώσεων Παραγωγού Ηλεκτρικής Ενέργειας από ΑΠΕ (Απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/114746/4230, ΦΕΚ Β' 5291/2020)

Σημειώτέον ότι τρίτη εταιρεία, με την επωνυμία AIRENERGY ΜΙΚΡΟΒΟΥΝΙ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ενδεχομένως των ίδιων συμφερόντων με τις ανωτέρω δύο, όπως διαφαίνεται από τις ομοιότητες στην επωνυμία) έχει αιτηθεί στον προγενέστερο αδειοδοτικό κύκλο (Δεκεμβρίου 2020), με την υπ' αριθ. ειδικού πρωτοκόλλου Γ-011471/7-12-2020 αίτησή της προς τη Ρ.Α.Ε., τη χορήγηση βεβαίωση παραγωγού για ΑΣΠΗΕ στη θέση “Μικροβούνι” της Δημοτικής Ενότητας Σταυρούπολης του Δήμου Ξάνθης, συνολικής ισχύος 58,8 MW, αποτελούμενο από 14 α/γ ισχύος 4,2 MW έκαστη, με ύψος πυλώνα 150 μέτρα και διάμετρο δρομέα 142 μ.. 1 2. Οι δύο πρώτες υπό αξιολόγηση αιτήσεις εντοπίζονται στην περιοχή του χωριού Λειβαδίτη, και ουσιαστικά οι υπό αδειοδότηση α/γ περιβάλλουν το χωριό από τα νότια, δυτικά και βορειοδυτικά.

Τίθενται ζητήματα, ως εκ τούτου α) τήρησης των ελάχιστων αποστάσεων από τον οικισμό και από τυχόν μεμονωμένες οικίες ή από τυχόν τουριστικά καταλύματα που λειτουργούν στην περιοχή, β) οχλήσεων στους κατοίκους από τις εργασίες κατασκευής και από την λειτουργία των έργων, γ) συμβατότητας του έργου με το φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον της περιοχής, με τις χρήσεις γης, με άλλες παραγωγικές δραστηριότητες (όπως αγροτικές, κτηνοτροφικές και δασικές εργασίες), ιδίως ενόψει σχετικών προβλέψεων άλλων κανονιστικών αποφάσεων που αφορούν άλλα επίπεδα χωροταξικού σχεδιασμού (Περιφερειακό Χωροταξικό της Θράκης, τυχόν ΣΧΟΟΑΠ της περιοχής), αλλά και του ιδιαίτερου φυσικού κάλλους της περιοχής, που ευρίσκεται πλησίον του καταρράκτη Λειβαδίτη, και αποτελεί πόλο ήπιων τουριστικών δραστηριοτήτων (πεζοπορικός και ορειβατικός τουρισμός), που υπονομούνται από την βιομηχανοποίηση του τοπίου, όπως επίσης και με δεδομένη την εγγύτητα της περιοχής του έργου με προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura 2000, τόσο προς βορά όσο και προς νότο, δ) σκοπιμότητας των έργων από την άποψη των εθνικών στόχων διεύθυνσης συγκεκριμένων τεχνολογιών ΑΠΕ στην ηλεκτροπαραγωγή, δεδομένου ότι οι έως τώρα ήδη αδειοδοτηθέντες ΑΣΠΗΕ στην επικράτεια υπερκαλύπτουν όλους τους εθνικούς στόχους για ηλεκτροπαραγωγή από ΑΠΕ, ε) συμβατότητας των έργων με την αρχή της βιωσιμότητας και τη συνταγματική προστασία των δασών και δασικών εκτάσεων.

Ας σημειωθεί σχετικά ότι οι ελάχιστες απαιτούμενες αποστάσεις από οικισμούς, όπως προβλέπονται στο ισχύον Ειδικό Χωροταξικό για τις ΑΠΕ, αφορούν τυπικές α/γ διαμέτρου 85 μέτρων, ενώ οι υπό αδειοδότηση α/γ έχουν σχεδόν διπλάσια διάμετρο, γεγονός που οφείλεται στην εξέλιξη της τεχνολογίας των α/γ, που έχει καταστήσει αναχρονιστικές τις σχετικές προβλέψεις του ισχύοντος Ειδικού Χωροταξικού για τις ΑΠΕ, όπως έχει αναγνωριστεί και από τον αρμόδιο πρώην Υφυπουργό κ. Οικονόμου, και, συνακόλουθα, προβληματική την αδειοδότηση τέτοιων εγκαταστάσεων.

3. Υπό τα δεδομένα αυτά, ο Δήμος, ο οποίος έχει εύλογο ενδιαφέρον για την ποιότητα ζωής των κατοίκων και για την τοπική ανάπτυξη της περιοχής με βιώσιμο τρόπο, έχει έννομο συμφέρον να αιτηθεί την απόρριψη των αιτήσεων αυτών. Έννομο συμφέρον υφίσταται και για τη δεύτερη από τις ανωτέρω αιτήσεις, μολονότι οι α/γ χωροθετούνται σε εκτάσεις του γειτονικού Δήμου Παρανεστίου, τόσο υπό την έννοια ότι μέρος του ΑΣΠΗΕ χωροθετείται εντός Δημοτικής Ενότητας Σταυρούπολης, όσο και επειδή οι όποιες δυσμενείς επιπτώσεις του έργου εκτείνονται εντός της ανωτέρω Δημοτικής Ενότητας.

4. Οι ανωτέρω υπό αξιολόγηση αιτήσεις (και οι αντιρρήσεις του Δήμου) θα κριθούν από τη Ρ.Α.Ε. κυρίως βάσει της συμβατότητάς τους με τις διατάξεις του ν. 4685/2020, του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ και του ανωτέρω αναφερθέντος Κανονισμού Βεβαιώσεων. Σημειωτέον ότι η χορήγηση βεβαίωσης παραγωγού, η οποία επιδιώκεται με τις υπό αξιολόγηση αιτήσεις, συνιστά το πρώτο στάδιο της αδειοδοτικής διαδικασίας ενός ΑΣΠΠΗ και η χορηγούμενη βεβαίωση επέχει θέση άδειας σκοπιμότητας για το έργο. Για την ολοκλήρωση του έργου θα απαιτηθεί, κατόπιν της χορήγησης βεβαιώσεων παραγωγού, η περιβαλλοντική αδειοδότησή του, η χορήγηση άδειας εγκατάστασης, και τέλος, μετά την πραγματοποίηση εργασιών, η άδεια λειτουργίας. 2 Νομικές ενέργειες μπορούν να γίνουν περαιτέρω και σε μεταγενέστερα στάδια της αδειοδοτικής διαδικασίας. Συγκεκριμένα, α) κατά της βεβαίωσης παραγωγού μπορεί να ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή στη ΡΑΕ και κατά τυχόν απορριπτικής απόφασης αίτηση ακύρωσης στο Διοικητικό Εφετείο και, ενδεχομένως, έφεση κατά της απόφασης του Διοικητικού Εφετείου στο Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣτΕ), ενώ επίσης β) κατά της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων μπορεί να ασκηθεί αίτηση ακύρωσης στο ΣτΕ. Μεγάλη σημασία έχει επίσης, κατά το στάδιο εκείνο, να υπάρξει τεκμηριωμένη αντίκρουση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Μπορεί επίσης να ασκηθεί αίτηση ακύρωσης και κατά της άδειας εγκατάστασης, αλλά με περιορισμένη εμβέλεια, καθώς τα σημαντικότερα ζητήματα έχουν κριθεί στο στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Αν και στην παρούσα φάση δεν εξετάζονται από τη ΡΑΕ οι περιβαλλοντικές και κοινωνικοοικονομικές επιπτώσεις των έργων, θεωρώ σκόπιμο να προβληθούν σχετικά επιχειρήματα, ώστε να καταστούν εμφανείς οι ουσιαστικοί λόγοι εναντίωσης στο έργο και να είναι ξεκάθαρη η αρνητική στάση του Δήμου απέναντι σε αυτά εξαρχής. Μολονότι οι Δήμοι, υπό το παρόν καθεστώς, δεν έχουν αποφασιστικό ρόλο στην αδειοδοτική διαδικασία, ούτε είναι απαραίτητη η σύμφωνη γνώμη τους, η εναντίωση ενός Δήμου ευθύς εξαρχής σε ένα τέτοιο έργο μπορεί να λειτουργήσει αποτρεπτικά για την περαιτέρω πορεία του, ενώ, αντιθέτως, η αδράνεια μπορεί να εκληφθεί ως θετική στάση.

5. Είμαι δικηγόρος στον Άρειο Πάγο από το 2008 και έχω ασχοληθεί με ζητήματα αδειοδότησης ΑΠΕ, τόσο στο στάδιο βεβαιώσεων παραγωγού, έχοντας συντάξει και υποβάλει σχετικές ενδικοφανείς προσφυγές, όσο και στο στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, έχοντας συντάξει και υποβάλει στο Συμβούλιο Επικρατείας αιτήσεις ακυρώσεως κατά των σχετικών αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων. Σχετικά δείγματα δικογράφων μπορώ να αποστείλω εφόσον ζητηθούν. Ως εκ τούτου, μπορώ να παρέχω νομική συνδρομή στο Δήμο Ξάνθης για την αποτροπή της αδειοδότησης των ανωτέρω ΑΣΠΠΗ. Με δεδομένα τα πολύ στενά χρονικά περιθώρια για την υποβολή αντιρρήσεων και λόγω του κατεπείγοντος, μπορώ να συνδράμω τον δικηγόρο του Δήμου στην προετοιμασία των αντιρρήσεων. Για την καλύτερη προετοιμασία της υπόθεσης θα χρειαστεί συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου για πληροφορίες και στοιχεία για το πολεοδομικό καθεστώς της περιοχής και τυχόν αποφάσεις οριοθέτησης οικισμών πλησίον του έργου. Η αμοιβή μου για τη συνδρομή αυτή ανέρχεται σε 500 ευρώ (με απαλλαγή από το ΦΠΑ). Εφόσον απαιτηθεί νομική συνδρομή σε μεταγενέστερο στάδιο, αυτό δηλαδή της άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής κατά τυχόν βεβαίωσης παραγωγού που θα εκδοθεί, η αμοιβή για την σύνταξη της προσφυγής και την προετοιμασία του σχετικού φακέλου με τα επισυναπτόμενα έγγραφα, την παρακολούθηση της πορείας της υπόθεσης, την κατάθεση τυχόν συμπληρωματικών στοιχείων στη Ρ.Α.Ε. ανέρχεται σε 1.200 ευρώ για κάθε προσφυγή (με απαλλαγή από ΦΠΑ).

Παραμένω στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση. Με εκτίμηση Παναγιώτης Φωκάς – Παγουλάτος», ασκήθηκαν με την συνδρομή του ανωτέρω δικηγόρου σε συνεργασία με τον δικηγόρο του Δήμου Ξάνθης κύριο Θωμά Ξανθόπουλο, οι δύο συνημμένες (2) αντιρρήσεις κατά των παραπάνω λεπτομερώς αναφερομένων αδειοδοτήσεων Αιολικών Σταθμών Παραγωγής Ενέργειας.

Και αυτό έγινε διότι η Δημοτική Αρχή **ανέθεσε στον παραπάνω δικηγόρο, ως εξειδικευμένο σε θέματα περιβάλλοντος την σύνταξη των αντιρρήσεων, από κοινού με τους δικηγόρους της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας, λαμβάνοντας υπόψη ότι το κρίσιμο θέμα των αδειοδοτήσεων των αιολικών πάρκων, που απασχολεί σφοδρά την περιοχή μας, έχει πολυδιάστατο και βαρυσήμαντο αρνητικό αντίκτυπο στο περιβάλλον και ότι η Οικονομική Επιτροπή, δυνάμει του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ια, δύναται να αποφασίζει για την κατ' εξαίρεση ανάθεση σε άλλο δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία.**

Επειδή η συνδρομή και η συνεργασία των δικηγόρων στέφθηκε με επιτυχία και ήδη έχουν κατατεθεί οι δύο από τις τρεις αντιρρήσεις κατά των αδειοδοτήσεων των αιολικών πάρκων

Επειδή ο ανωτέρω εξωτερικός δικηγόρος, επιλέχθηκε ως έμπειρος και εξειδικευμένος σε θέματα περιβάλλοντος και αδειοδοτήσεων ΑΠΕ και απασχολήθηκε για την σύνταξη των παραπάνω 2 συνημμένων αντιρρήσεων της παραπάνω γνωμοδότησης, λόγω της πολυπλοκότητας του θέματος τουλάχιστον σε σύνολο τουλάχιστον περί τις 25 ώρες.

Ο ίδιος δε πρότεινε να αμειφθεί με την ελάχιστη αμοιβή για εξωδικαστική απασχόληση, που προβλέπεται από το νόμο Ν. 4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων) για την απασχόλησή του για 19 περίπου ώρες (=19 X 80 ευρώ/ώρα), ήτοι σε σύνολο 1.500 ευρώ, ήτοι με 500 ευρώ για την κάθε μία από τις αντιρρήσεις.

Επειδή η ίδια αμοιβή ισχύει και για τις αντιρρήσεις που θα κατατεθούν κατά την 3^η αδειοδότησης (ήτοι 500 ευρώ).

Επειδή είναι σαφές ότι, ο Δήμος μας υποχρεούται να προβεί στις παραπάνω ενέργειες για την διασφάλιση της προστασίας του περιβάλλοντος και κατ'επέκταση του δημοσίου συμφέροντος.

Εισηγούμαστε την έγκριση της ανάθεσης της σύνταξης στον ανωτέρω δικηγόρο των δύο (2) αντιρρήσεων, που ήδη έχουν υποβληθεί, καθώς και την ανάθεση της σύνταξης για την 3^η που εκκρεμεί

Λαμβάνοντας λοιπόν υπ' όψιν όλα τα ανωτέρω, καθώς και το ότι:

α) Το εν λόγω θέμα είναι ιδιαίτερα σημαντικό για τον Δήμο Ξάνθης και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση, την οποία κατέχει ο παραπάνω δικηγόρος

β) Η Οικονομική Επιτροπή, δυνάμει του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ια, δύναται να αποφασίζει για την κατ' εξαίρεση ανάθεση σε άλλο δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου **και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία και**

γ) Η πρόταση του συναδέλφου Παναγιώτη Φωκά Παγουλάτο, αφορά την ελάχιστη προβλεπόμενη αμοιβή, βάσει του Κώδικα περί δικηγόρων για την απασχόλησή του.

Κρίνουμε πως θα πρέπει να αποφασίσετε την έγκριση της ανάθεσης των δύο (2) αντιρρήσεων ενώπιον της ΡΑΕ καθώς και την ανάθεση της 3^{ης} υπόθεσης που εκκρεμεί και πρέπει να κατατεθεί μέχρι την Πέμπτη 15-7-2021, ενώ σε περίπτωση αποδοχής της άνω εισηγήσεως, θα πρέπει να ενεργήσετε αναλόγως με λήψη σχετικής αποφάσεως» .

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- A) Αναθέτει στον δικηγόρο ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΦΩΚΑ – ΠΑΓΟΥΛΑΤΟ με Α.Μ. Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ 22160, κάτοικο Παπάγου Αττικής, Αλεβιζάτου 26, τηλ. 2109520146, 2106529264, 6977804209 ranosfokas@yahoo.com, την έγκριση της ανάθεσης των δύο (2) αντιρρήσεων ενώπιον της ΡΑΕ καθώς και την ανάθεση της 3^{ης} υπόθεσης που εκκρεμεί και πρέπει να κατατεθεί μέχρι την Πέμπτη 15-7-2021 ενώπιον της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας και κατά της έκδοσης αδειών για το αιολικά πάρκα στην περιοχή της Ξάνθης.
- B) Ορίζει την ελάχιστη προβλεπόμενη αμοιβή, βάσει του Κώδικα περί δικηγόρων για την απασχόλησή του, ήτοι σύνολο 1500€.

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Εμμανουήλ Τσέπελης
(υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 13-7-2021
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Μαρία Άννα Ανδρέου