

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.47/29-12-2021 πρακτικό τακτικής, μέσω τηλεδιάσκεψης, συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

### Αριθ. Απόφασης 458

### Περίληψη

Εξουσιοδότηση των δικηγόρων του Δήμου Ξάνθης, για άσκηση προσφυγής ανάκλησης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Στην Ξάνθη, σήμερα 29 Δεκεμβρίου 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:30 συνήλθε σε τακτική, μέσω τηλεδιάσκεψης, συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.31350/24-12-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 184 του Ν.4365/2019, του άρθρου 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών εμφάνισης Κορωνοϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσης του», τις αριθμ.18318/13-3-2020, 40/-31-3-2020, 163/33282-29.05.2020 και 60249/22-9-2020 εγκυκλίους του ΥΠΕΣ, την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ.-71342-06.11.2020-ΦΕΚ-4899-06.11.2020-τεύχος-Β' και το άρθρο 67 του Ν.3852/2010 προσαρμοσμένο στις προαναφερόμενες διατάξεις, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη δηλαδή:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Τσέπελης Εμμανουήλ     | 5. Μπεκήρ Ογλού Σουά    |
| 2. Ζερενίδης Ιωάννης      | 6. Παπαχρόνης Ιωάννης   |
| 3. Ελευθεριάδης Απόστολος | 7. Φανουράκης Εμμανουήλ |
| 4. Μελισσόπουλος Σάββας   |                         |

#### ΑΠΟΝΤΕΣ:

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος | 3. Σταυρακάρας Παναγιώτης |
| 2. Παπαδόπουλος Κυριάκος    |                           |

(οι οποίοι δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση)

Γίνεται μνεία, ότι ο δημοτικός σύμβουλος Παναγιώτης Σταυρακάρας, ενημέρωσε εγκαίρως τον Πρόεδρο για την απουσία του και στη θέση του, κλήθηκε το αναπληρωματικό μέλος Σάββας Μελισσόπουλος

Γίνεται μνεία ότι ο δημοτικός σύμβουλος Σάββας Μελισσόπουλος, αποχώρησε οριστικά από τη συνεδρίαση μετά την ψήφιση του θ5

Ο Πρόεδρος, Εμμανουήλ Τσέπελης, κήρυξε την έναρξη, της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 13<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών, την αριθμ.πρωτ.31032/22-12-2021 αναφορά της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Παρακαλώ όπως εισάγετε το θέμα στην Οικονομική Επιτροπή για τη λήψη απόφασης με την οποία θα εξουσιοδοτηθούμε: α/ για άσκηση προσφυγής ανάκλησης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά της με αριθμό 20/2021 πράξης προσυμβατικού ελέγχου της Αναπληρώτριας Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης, που προέβη σε έλεγχο νομιμότητας των στοιχείων της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου και των 2 σχεδίων συμβάσεων του έργου «Σύνταξη νέων μελετών πυροπροστασίας και τευχών δημοπράτησης και υλοποίηση μέτρων και μέσων πυροπροστασίας σε δώδεκα (12) σχολικές μονάδες του Δήμου Ξάνθης» με αντικείμενο μελέτης «Μελέτες αποτύπωσης αρχιτεκτονικών, παθητικής και ενεργητικής πυροπροστασίας σε δώδεκα (12) σχολικές μονάδες του Δήμου Ξάνθης», καθώς συντρέχει έννομο συμφέρον του Δήμου Ξάνθης και υπάρχουν λόγοι προσφυγής β/για την παράστασή των νομικών συμβούλων του Δήμου Ξάνθης κατά τη συζήτηση της παραπάνω υποθέσεως ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου για όλους τους λόγους που προβάλλουμε στο συνημμένο σχέδιο δικογράφου, που έχει ως ακολούθως:

### ΠΡΟΣ ΤΟ VII ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ» που εδρεύει στην Ξάνθη (Πλατεία Δημοκρατίας 1) και εκπροσωπείται νόμιμα, με ΑΦΜ 997654473 ΔΟΥ Ξάνθης  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΚΛΗΣΗ

Της με αριθμό 20/2021 πράξης προσυμβατικού ελέγχου της Αναπληρώτριας Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης.

&&&

Νόμιμα και εμπρόθεσμα ασκούμε την παρούσα προσφυγή μας κατά της προσβαλλόμενης, η οποία με το υπ'αριθμ. πρωτοκ. 63547/8-12-2021 έγγραφο της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης διαβιβάστηκε στο Δήμο Ξάνθης στις 9-12-2021, όπως αυτό προκύπτει από το ίδιο το

διαβιβαστικό έγγραφο αλλά και την επ' αυτού τεθείσα σφραγίδα του νομικού μας προσώπου με τον αριθμ. πρωτοκ. εισερχομένου εγγράφου 29728/9-12-2021.

Με την προσβαλλόμενη πράξη της, η Αναπληρώτρια Επιτροπος της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης, η οποία προέβην στον έλεγχο νομιμότητας των στοιχείων της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου και των 2 σχεδίων συμβάσεων του έργου «Σύνταξη νέων μελετών πυροπροστασίας και τευχών δημοπράτησης και υλοποίηση μέτρων και μέσων πυροπροστασίας σε δώδεκα (12) σχολικές μονάδες του Δήμου Ξάνθης» με αντικείμενο μελέτης «Μελέτες αποτύπωσης αρχιτεκτονικών, παθητικής και ενεργητικής πυροπροστασίας σε δώδεκα (12) σχολικές μονάδες του Δήμου Ξάνθης», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 598.558,32 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), έκρινε ότι κωλύεται η υπογραφή των δύο (2) υποβληθέντων σχεδίων συμβάσεων για την εκπόνηση του έργου: «Σύνταξη νέων μελετών πυροπροστασίας και τευχών δημοπράτησης και υλοποίηση μέτρων και μέσων πυροπροστασίας σε δώδεκα (12) σχολικές μονάδες του Δήμου Ξάνθης» με αντικείμενο μελέτης «Μελέτες αποτύπωσης αρχιτεκτονικών, παθητικής και ενεργητικής πυροπροστασίας σε δώδεκα (12) σχολικές μονάδες του Δήμου Ξάνθης».

Συγκεκριμένα κρίθηκε ότι: Η τεκμηρίωση της σκοπιμότητας υλοποίησης του αντικειμένου της σύμβασης σε σχέση και με την προϋπολογιζόμενη συνολική δαπάνη που θα απαιτηθεί παρίσταται πλημμελής και ανακριβής διότι, προσμετρήθηκε στο φυσικό αντικείμενο της αρχιτεκτονικής μελέτης: α) Η εγκεκριμένη, από την Πολεοδομία του Δήμου Ξάνθης, αρχιτεκτονική μελέτη του 11ου Δημοτικού Σχολείου, με αρ. οικοδομικής άδειας ΞΑ 121/96 και β) οι υπάρχουσες αρχιτεκτονικές μελέτες των σχολικών μονάδων: 2ο Δημοτικό με αριθμό οικοδομικής άδειας ΞΑ 12/97, 10ο Δημοτικό με αριθμό οικοδομικής άδειας ΞΑ 58/99, 5ο Γυμνάσιο με αριθμό οικοδομικής άδειας ΞΑ 8/92, 1ο ΓΕΛ με αριθμό οικοδομικής άδειας ΞΑ 98/98 και 2ο ΓΕΛ με αριθμό οικοδομικής άδειας ΞΑ 40/97 οι οποίες, αφορούν μελέτες αρχιτεκτονικής κατηγορίας των ίδιων σχολικών μονάδων και τα διαθέσιμα στοιχεία τους σχετίζονται ευθέως με την υπό ανάθεση αρχιτεκτονική μελέτη και θα μπορούσαν ευχερώς να επικαιροποιηθούν και να ληφθούν υπόψη, ώστε με βάση την αρχή της οικονομικότητας, να επιτευχθεί μικρότερο κόστος για τη αναθέτουσα αρχή.

Με την παρούσα ζητούμε την ανάκληση της προαναφερόμενης πράξης (20/2021) της Αναπληρώτριας Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης, για τους εξής νόμιμους και βάσιμους λόγους:

Ο Δήμος Ξάνθης έχει στην ιδιοκτησία του εξήντα (60) σχολικές μονάδες, 21 Νηπιαγωγεία, 22 Δημοτικά, 9 Γυμνάσια και 8 Λύκεια, που κατασκευάστηκαν στο παρελθόν από άλλους αρμόδιους φορείς και καμία εξ αυτών δεν διαθέτει όλα τα απαιτούμενα στοιχεία νομιμότητας. Συγκεκριμένα είκοσι εννέα (29) σχολικά κτίρια δεν διαθέτουν οικοδομική άδεια και σε όλα τα υπόλοιπα εντοπίζονται σοβαρές ελλείψεις στους φακέλους των αντίστοιχων οικοδομικών αδειών, καθώς αυτοί δεν έχουν ενημερωθεί για προσθήκες, τροποποιήσεις και αλλαγές της εσωτερικής τους διαρρύθμισης, που έχουν εν τω μεταξύ πραγματοποιηθεί. Σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, προϋπόθεση για την έκδοση οποιασδήποτε διοικητικής πράξης σε κτίριο, αποτελεί η διασφάλιση της νομιμότητάς του ή ένταξη αυτού στις τρέχουσες διαδικασίες νομιμοποίησης ή τακτοποίησης αυθαιρέτων. Πιο συγκεκριμένα, είτε για την εκτέλεση εργασιών επισκευής – συντήρησης των κτιρίων, είτε για υλοποίηση παρεμβάσεων για την ενεργειακή αναβάθμιση, κλπ., απαιτείται, κατ' ελάχιστον, η υπαγωγή του κτιρίου – ακινήτου στις διατάξεις του Ν. 4495/17.

Μία από τις υποχρεώσεις που οι Δήμοι απαιτείται να διασφαλίσουν για τη νόμιμη λειτουργία κάθε σχολικού κτιρίου με βάση την κείμενη νομοθεσία, είναι η υποχρέωση εφαρμογής των ελάχιστων προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων και μέσων πυροπροστασίας με σκοπό την πρόληψη και αποτροπή εκδήλωσης και εξάπλωσης πυρκαγιών και ατυχημάτων, καθώς και τη διάσωση ατόμων και υλικών αγαθών που βρίσκονται μέσα σε αυτά.

Για τον λόγο αυτόν, το Υπουργείο Εσωτερικών στο πλαίσιο του προγράμματος ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ II, με πρόσκληση που φέρει τίτλο :«Εκπόνηση μελετών και υλοποίηση μέτρων και μέσων πυροπροστασίας στις σχολικές μονάδες της χώρας» κάλεσε τους Δήμους να υποβάλλουν πρόταση προκειμένου να χρηματοδοτηθούν για τις αντίστοιχες δράσεις, καθώς η έλλειψη των ελάχιστων προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων και μέσων πυροπροστασίας στα σχολικά κτίρια, αποτελεί ενιαίο, μείζον και εξαιρετικά επείγον πρόβλημα για όλη την επικράτεια της Ελλάδας.

Ο Δήμος Ξάνθης υπέβαλε πρόταση και ενέταξε στο πρόγραμμα, όλες τις σχολικές μονάδες, που είχαν τη δυνατότητα να ενταχθούν, ήτοι μόνο αυτές που διέθεταν οικοδομική άδεια, αλλά δεν διέθεταν εγκεκριμένες μελέτες πυροπροστασίας. Για την ένταξη της πρότασης συντάχθηκε μελέτη με τίτλο «Σύνταξη νέων μελετών πυροπροστασίας και τευχών δημοπράτησης και υλοποίηση μέτρων και μέσων πυροπροστασίας σε δώδεκα (12) σχολικές μονάδες του Δήμου Ξάνθης» με αντικείμενο μελέτης «Μελέτες Αποτύπωσης Αρχιτεκτονικών, Παθητικής και Ενεργητικής Πυροπροστασίας για δώδεκα (12) σχολικές μονάδες του Δήμου Ξάνθης».

Η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης πριν την διακήρυξη της εν λόγω μελέτης και προκειμένου ο Δήμος να ενταχθεί στο παραπάνω πρόγραμμα προέβη σε λεπτομερή έλεγχο των φακέλων των αδειών των δώδεκα (12) αυτών σχολικών μονάδων, ώστε να επιβεβαιώσει και να καταλήξει στις μελέτες που απαιτούνταν και διαπίστωσε ότι:

Ι/Οι φάκελοι των ΞΑ 22/84, ΞΑ 44/83, ΞΑ 1/75, ΞΑ 21/84, ΞΑ 73/85, ΞΑ 92/90 και ΝΑ 118/84 οικοδομικών αδειών που αφορούσαν στα σχολεία: 13<sup>ο</sup> νηπιαγωγείο, 3<sup>ο</sup> δημοτικό, 5<sup>ο</sup> δημοτικό, 11<sup>ο</sup> δημοτικό, 12<sup>ο</sup> δημοτικό, 14<sup>ο</sup> δημοτικό και γυμνάσιο Σταυρούπολης, αντίστοιχα, δεν υπήρχαν στο αρχείο της Διεύθυνσης Δόμησης.

ΙΙ/Οι φάκελοι των ΞΑ 20/96, ΞΑ 121/96, ΞΑ 12/97, ΞΑ 58/99, ΞΑ 8/92, ΞΑ 98/98 και ΞΑ 40/97 οικοδομικών αδειών που αφορούν οι δύο πρώτες στο 11<sup>ο</sup> δημοτικό και οι επόμενες στο 2<sup>ο</sup> δημοτικό, 10<sup>ο</sup> δημοτικό, 5<sup>ο</sup> γυμνάσιο, 1<sup>ο</sup> ΓΕΛ και 2<sup>ο</sup> ΓΕΛ, αντίστοιχα, βρέθηκαν και μελετήθηκαν με επιμέλεια όλα τα στοιχεία τους.

Μετά τον έλεγχο προέκυψε ότι:

Α/ Σε κανέναν από αυτούς τους φακέλους δεν υπήρχαν μελέτες παθητικής και ενεργητικής πυροπροστασίας.

Β/ Σε ότι αφορά στις αρχιτεκτονικές μελέτες, προέκυψε ότι εγκεκριμένη αρχιτεκτονική μελέτη υπάρχει μόνο στην Οικοδομική Άδεια ΞΑ 121/96, που αφορά όμως μόνο στην προσθήκη 8 αιθουσών διδασκαλίας του 11ου Δημοτικού σχολείου χωρίς να υφίσταται αρχιτεκτονική μελέτη αποτύπωσης των υφιστάμενων προ προσθήκης κτιρίων, δηλαδή του 11ου σχολείου στο σύνολό του. Ωστόσο ακόμα και η αποτύπωση των 8 αιθουσών της προσθήκης δεν μπορούσε να αξιοποιηθεί και να χρησιμοποιηθεί ως υπόβαθρο για τις μελέτες παθητικής και ενεργητικής πυροπροστασίας, γιατί το υπόβαθρο πρέπει να είναι ενιαίο καθώς το κτίριο στο σύνολό του (προϋφιστάμενο + προσθήκη) είναι λειτουργικά εξαρτώμενο το ένα από το άλλο. Παρόλο αυτά η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Ξάνθης, πραγματοποίησε επιτόπιο μακροσκοπικό έλεγχο στο αντίστοιχο τμήμα του σχολείου, που αφορά στην προσθήκη, για να ελέγξει την ορθότητά της αποτύπωσης και διαπίστωσε ότι στο ισόγειο έχει συντελεστεί αλλαγή χρήσης από αίθουσες σχολείου σε γραφεία, όπου στεγάζεται το Κέντρο Διεπιστημονικής Αξιολόγησης Συμβουλευτικής και Υποστήριξης (ΚΕΔΑΣΥ) Ξάνθης και στο χώρο του κλιμακοστασίου έχουν δημιουργηθεί βοηθητικοί χώροι του σχολείου και του ΚΕΔΑΣΥ χωρίς αυτά να αποτυπώνονται στα σχέδια της Οικοδομικής Άδειας. Επιπλέον διαπιστώθηκε η ύπαρξη νέας αυθαίρετης προσθήκης πλησίον του κλιμακοστασίου. Ως εκ τούτων και επειδή τα σχέδια της Οικοδομικής άδειας δεν απεικονίζουν την υφιστάμενη κατάσταση απαιτείτο η εκ νέου αποτύπωση του κτιρίου της προσθήκης καθώς και του υφιστάμενου προ προσθήκης κτηρίου.

Γ/ Στους υπόλοιπους φακέλους των οικοδομικών αδειών, ήτοι σε αυτούς που αφορούν στα σχολεία 2ο δημοτικό (οικοδομική άδεια ΞΑ 12/97), 10ο δημοτικό (οικοδομική άδεια ΞΑ 58/99), 5ο γυμνάσιο (οικοδομική άδεια ΞΑ 8/92), 1ο ΓΕΛ (οικοδομική άδεια ΞΑ 98/98) και 2ο ΓΕΛ (οικοδομική άδεια ΞΑ 40/97), υπήρχαν μεν μελέτες αρχιτεκτονικών, είτε του συνολικού κτιρίου, είτε τμήματος/προσθήκης αυτού, ωστόσο αυτές ΔΕΝ έφεραν έγκριση της αρμόδιας υπηρεσίας. Παρόλο αυτά η Τεχνική Υπηρεσία πραγματοποίησε επιτόπιο μακροσκοπικό έλεγχο στα αντίστοιχα σχολεία για να ελέγξει την ορθότητά τους, προκειμένου να κρίνει δηλ. εάν μπορούσε να τις χρησιμοποιήσει, και διαπίστωσε ότι υπάρχουν τόσο σημαντικές και πολλαπλές ασυμφωνίες μεταξύ της υπάρχουσας κατάστασης των κτιρίων και των σχεδίων των μελετών που υπάρχουν στους φακέλους των Οικοδομικών Αδειών όπως π.χ. ότι υπάρχουν εγκαταστάσεις και κτίρια που δεν αποτυπώνονται στα υπάρχοντα σχέδια των αντίστοιχων Οικοδομικών Αδειών, καθώς και εσωτερικές τροποποιήσεις των χώρων, που διαφοροποιούν εξ ολοκλήρου την υπάρχουσα αποτύπωση, που καθιστούσε την χρήση τους αδύνατη και ανώφελη και συνεπώς η εκ νέου αρχιτεκτονική αποτύπωση όλης της υφιστάμενης κατάστασης των ως άνω σχολικών μονάδων κατέστη αναγκαία.

Κατόπιν με την 397/28-12-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης εγκρίθηκε ο φάκελος της μελέτης για το παραπάνω έργο. Ο φάκελος του έργου περιελάμβανε τα τεύχη: α) Α1- τεύχος τεκμηρίωσης σκοπιμότητας, β) Α2 – τεύχος τεχνικών δεδομένων, γ) Α3 – τεύχος απαιτούμενων μελετών και δ) Α4 – τεύχος προεκτιμώμενων αμοιβών. Στο τεύχος Α1 «ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ» αναφέρεται ότι « Σύμφωνα με το άρθρο 7 του π.δ. 71/88 τα εκπαιδευτήρια απαιτείται να διαθέτουν μελέτη ενεργητικής πυροπροστασίας για την ασφάλεια των μαθητών, καθηγητών και επισκεπτών τους. Κατόπιν κατά την διαδικασία του διαγωνισμού στις 19.4.2021 συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία διαπίστωσε ότι όσον αφορά στην ΟΜΑΔΑ 1 είχε υποβληθεί μία (1) προσφορά από την «ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ». Η Επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς της μοναδικής υποψήφιας, η οποία κρίθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού παραδεκτή και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης επί του προϋπολογισμού της ΟΜΑΔΑΣ 1 της μελέτης 60,00% και συνολικό συμβατικό τίμημα 121.285,06 Ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. Ακολούθησε ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής και της γνησιότητας της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στο διαγωνισμό. Κατόπιν αυτού, η ως άνω εταιρία αναδείχθηκε

προσωρινός ανάδοχος της μελέτης (που εγκρίθηκε με την 134/5.5.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης). Εν τέλει, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσωρινής αναδόχου και εισηγήθηκε την ανάθεση της μελέτης (ΟΜΑΔΑ 1) στην ως άνω εταιρία. Το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για την ΟΜΑΔΑ 1, εγκρίθηκε με την 196/18.6.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης και κατακυρώθηκε υπέρ της μοναδικής υποψήφιας εταιρίας με συνολικό συμβατικό τίμημα 121.285,06 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. και με μέση τεκμαρτή έκπτωση 60,00%. Στις 19.4.2021 συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία διαπίστωσε ότι όσον αφορά στην ΟΜΑΔΑ 2 είχαν υποβληθεί δύο (2) προσφορές: από την «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» και την «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. με δ.τ. ΑΝΑΠΛΑΣΗ Α.Ε.». Η Επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των υποψηφίων, οι οποίες κρίθηκαν από την Επιτροπή Διαγωνισμού παραδεκτές και σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης επί του προϋπολογισμού της ΟΜΑΔΑΣ 2 της μελέτης 77,42% και 68,46%, αντίστοιχα. Ακολούθησε ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής και της γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στο διαγωνισμό. Κατόπιν αυτού, η εταιρία «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της μελέτης, το οποίο εγκρίθηκε με την 135/5.5.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης. Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσωρινής αναδόχου και εισηγήθηκε την ανάθεση της μελέτης (ΟΜΑΔΑ 2) στην εν λόγω εταιρία. Το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για την ΟΜΑΔΑ 2 εγκρίθηκε με την 197/18.6.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης και κατακυρώθηκε υπέρ της ως άνω εταιρίας με συνολικό συμβατικό τίμημα 66.700,00 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. και με μέση τεκμαρτή έκπτωση 77,42%. Κατά του κύρους της διαδικασίας του διαγωνισμού δεν ασκήθηκε καμία ένσταση, προδικαστική προσφυγή ή άλλο ένδικο μέσο.

Η προσβαλλόμενη εσφαλμένα έκρινε ότι: α) Η εγκεκριμένη, από την Πολεοδομία του Δήμου Ξάνθης, αρχιτεκτονική μελέτη του 11ου Δημοτικού Σχολείου, με αρ. οικοδομικής άδειας ΞΑ 121/96 και β) οι υπάρχουσες αρχιτεκτονικές μελέτες των σχολικών μονάδων: 2ο Δημοτικό με αριθμό οικοδομικής άδειας ΞΑ 12/97, 10ο Δημοτικό με αριθμό οικοδομικής άδειας ΞΑ 58/99, 5ο Γυμνάσιο με αριθμό οικοδομικής άδειας ΞΑ 8/92, 1ο ΓΕΛ με αριθμό οικοδομικής άδειας ΞΑ 98/98 και 2ο ΓΕΛ με αριθμό οικοδομικής άδειας ΞΑ 40/97 οι οποίες, αφορούν μελέτες αρχιτεκτονικής κατηγορίας των ίδιων σχολικών μονάδων και τα διαθέσιμα στοιχεία τους σχετίζονται ευθέως με την υπό ανάθεση αρχιτεκτονική μελέτη και θα μπορούσαν ευχερώς να επικαιροποιηθούν και να ληφθούν υπόψη, ώστε με βάση την αρχή της οικονομικότητας, να επιτευχθεί μικρότερο κόστος για τη αναθέτουσα αρχή.

Δυστυχώς στερηθήκαμε της δυνατότητας, καθώς δεν μας ζητήθηκαν διευκρινίσεις, να παρέχουμε περαιτέρω στοιχεία σχετικά με την τεκμηρίωση της σκοπιμότητας υλοποίησης του αντικειμένου της σύμβασης, ώστε να καταδείξουμε την αναγκαιότητα της εκ νέου εκπόνησης των αρχιτεκτονικών μελετών για όλες τις σχολικές μονάδες, παρά την ύπαρξη κάποιων αρχιτεκτονικών μελετών σε προσθήκες ή τροποποιήσεις οικοδομικών αδειών και την ύπαρξη κάποιων μη εγκεκριμένων αρχιτεκτονικών μελετών καθώς μας ζητήθηκε μόνο: α/βεβαίωση της αρμόδιας πυροσβεστικής υπηρεσίας για την ύπαρξη ή μη εγκεκριμένων μελετών παθητικής και ενεργητικής πυροπροστασίας, και β/ στοιχεία που αφορούσαν στην αρχιτεκτονική αποτύπωση, ήτοι στην τροποποίηση της αρχιτεκτονικής αποτύπωσης είτε με αλλαγή χρήσης είτε με προσθήκες, ενώ ουδέποτε μας ζητήθηκε βεβαίωση της ορθότητας, της πληρότητας και της επάρκειάς τους, προκειμένου να μπορούν να χρησιμοποιηθούν περαιτέρω για τον παραπάνω σκοπό, που πιστεύουμε ότι εάν μας ζητούνταν θα είχε αποφευχθεί η παρούσα διαδικασία.

Η προσβαλλόμενη έσφαλε συνεπώς δεχόμενη ότι οι υπάρχουσες μη εγκεκριμένες αρχιτεκτονικές μελέτες σε κάποιους φακέλους αδειών θα μπορούσαν ευχερώς να επικαιροποιηθούν, καθώς προφανώς δεν έγινε αντιληπτό ότι ανάμεσα στην υπάρχουσα αποτύπωση και στην υπάρχουσα κατάσταση οι διαφορές είναι τόσο σημαντικές που καθιστούν αδύνατη και ανέφελη την οποιαδήποτε χρήση τους. Προς επίρρωση τούτου ενδεικτικά αναφέρουμε ότι η ύπαρξη αλλαγής σε μία μόνο διάσταση του αρχιτεκτονικού σχεδίου, επιφέρει αλλαγή σε όλο το σχέδιο, πόσο μάλλον όταν από το σχέδιο λείπουν ολόκληρα τμήματα κτιρίων. Ακόμη και εάν με τον όρο 'επικαιροποίηση' εννοείτο ότι απαιτείται στα αρχιτεκτονικά σχέδια να αποτυπώνεται η σημερινή υπάρχουσα κατάσταση, αυτό θα μπορούσε τεχνικά να επιτευχθεί μόνο με εκ νέου επί τόπου μετρήσεις όλων των οικοδομικών στοιχείων και με την εκ νέου σχεδιάσή τους, ήτοι με την εκπόνηση από την αρχή των επίμαχων προς ανάθεση μελετών.

Ο Δήμος Ξάνθης προέβη στην σύνταξη μελέτης της διακήρυξης για την αποτύπωση των αρχιτεκτονικών των δώδεκα (12) σχολικών μονάδων, που να απεικονίζουν την πραγματική σημερινή κατάσταση του συνόλου των κτιρίων, επειδή ακριβώς ΔΕΝ υπήρχαν στους φακέλους των οικοδομικών αδειών ή αυτές που υπήρχαν ήταν πλημμελείς, ενώ οι μη εγκεκριμένες αρχιτεκτονικές μελέτες, δεν δύνατο να επικαιροποιηθούν και έπρεπε να εκπονηθούν εκ νέου.

Από όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι δεν παραβιάστηκε η αρχή της οικονομικότητας, ώστε να μπορούσε να επιτευχθεί μικρότερο κόστος για τον Δήμο Ξάνθης, καθώς από τα παραπάνω διαλαμβανόμενα

επιβεβαιώνεται ότι αφενός οι μη εγκεκριμένες αρχιτεκτονικές μελέτες για 6 σχολικά κτίρια δεν μπορούσαν επ' ουδενί να επικαιροποιηθούν αλλά εχρηζαν την εκ νέου εκπόνησή τους και ήταν αναγκαίες, αφετέρου η εγκεκριμένη μελέτη του 11<sup>ου</sup> δημοτικού σχολείου αφορούσε μόνο στις προσθήκες, που όχι μόνο δεν αποτύπωναν την ορθή κατάσταση του κτιρίου, αλλά επήλθαν μετά από αυτές αυθαίρετα τροποποιήσεις και προσθήκες τόσο σημαντικές, που κατέστησαν αναγκαία την εκ νέου εκπόνησή τους.

Επικουρικά, και στην απίθανη περίπτωση που τυχόν δεν γίνουν δεκτοί οι παραπάνω ισχυρισμοί μας, ζητούμε την θεώρηση των επίμαχων σχεδίων συμβάσεων και την εξαφάνιση της προσβαλλόμενης πράξης, διότι το νομικό μας πρόσωπο ενήργησε όχι με σκοπό την καταστρατήγηση του νόμου, ήτοι την αρχή της οικονομικότητας, αλλά από συγγνωστή πλάνη ως προς την αληθινή έννοια των διατάξεων του νόμου, επιπλέον αποβλέποντας πάντα στην εξοικονόμηση πόρων για τον Δήμο, καθώς προέβη μόνο στην σύνταξη των ελάχιστων απαραίτητων και αναγκαίων μελετών προκειμένου να ενταχθούμε στο ανωτέρω πρόγραμμα του ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ II, καθώς απαιτείται ο Δήμος να διασφαλίσει τη νόμιμη λειτουργία κάθε σχολικού κτιρίου με βάση την κείμενη νομοθεσία συμμορφούμενος στην υποχρέωση εφαρμογής των ελάχιστων προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων και μέσων πυροπροστασίας με σκοπό την πρόληψη και αποτροπή εκδήλωσης και εξάπλωσης πυρκαγιών και ατυχημάτων, καθώς και τη διάσωση ατόμων και υλικών αγαθών που αφορούν αυτά τα 12 σχολικά κτίρια. Έτσι λοιπόν στην απίθανη τυχόν περίπτωση που κριθεί ότι ο Δήμος έσφαλε θα πρέπει να κριθεί συγγνωστή η εν λόγω πλάνη, δηλαδή καλόπιστη, και μη ερχόμενη σε αντίθεση με το δημόσιο συμφέρον. Για τον ανωτέρω λόγο και όλως επικουρικά ζητούμε την ανάκληση της προσβαλλόμενης πράξης λόγω συγγνωστής πλάνης του νομικού μας προσώπου.

Επειδή η παρούσα αίτηση είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, αποδεικνύεται δε και από όλα τα προαναφερόμενα έγγραφα, τα οποία καταθέτουμε με την παρούσα και επιφυλασσόμαστε να καταθέσουμε εμπρόθεσμα και ο,τιδήποτε άλλο κριθεί αναγκαίο.

#### ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

Να ανακληθεί, άλλως ακυρωθεί η με αριθμό 20/2021 ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ της Αναπληρώτριας Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης.

Να διαταχθούν τα νόμιμα.

Ξάνθη, 22-12-2021

Η πληρεξούσια δικηγόρος  
του Δήμου Ξάνθης

Μετά από όλα τα παραπάνω γνωμοδοτώ και εισηγούμαι όπως αποφασίσετε άμεσα για την άσκηση της παραπάνω προσφυγής ανάκλησης καθώς και της παράστασής μας κατά την συζήτηση αυτής».

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

#### Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εξουσιοδοτεί, τους δικηγόρους του Δήμου Ξάνθης Λάμπρου Ιωάννη, Ξανθόπουλο Θωμά και Χατζηλιάδου Ελένη, όπως από κοινού ή ο καθένας χωριστά, για την άσκηση της παραπάνω προσφυγής καθώς και της παράστασης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά τη συζήτηση, της παραπάνω υποθέσεως.

.....  
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

#### Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος  
Εμμανουήλ Τσέπελης  
(υπογραφή)

Τα μέλη  
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα  
Ξάνθη, 29-12-2021  
Με εντολή Δημάρχου  
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής  
Μαρία Άννα Ανδρέου