

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.30/12-7-2022 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

Αριθ. Απόφασης 249**Περίληψη**

Έγκριση του από 13-5-2022 πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού τού έργου με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ»

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 12 Ιουλίου 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30 σε συνήλθε σε τακτική, συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.16016/8-7-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 184 του Ν.4365/2019, του άρθρου 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών εμφάνισης Κορωνοϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσης του», τις αριθμ.18318/13-3-2020, 40/-31-3-2020, 163/33282-29.05.2020 και 60249/22-9-2020 εγκυκλίου του ΥΠΕΣ, την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ.-71342-06.11.2020-ΦΕΚ-4899-06.11.2020-τεύχος-Β' και το άρθρο 67 του Ν.3852/2010 προσαρμοσμένο στις προαναφερόμενες διατάξεις, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 6 μέλη δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Εμμανουήλ Φανουράκης (Αντιπρόεδρος) | 4. Ιωάννης Ζερενίδης |
| 2. Δημοσθένης Γεωργιάδης | 5. Στέφανος Ιγιαννίδης |
| 3. Απόστολος Ελευθεριάδης | 6. Σουά Μπεκήρ Ογλού |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. Τσέπελης Εμμανουήλ | 3. Γεώργιος Καλογερίης |
| 2. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος | |
- (οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν)

Ο Αντιπρόεδρος, Εμμανουήλ Φανουράκης, κήρυξε την έναρξη, της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής, και αφού εισηγήθηκε το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών, την αριθμ.πρωτ.15591/6-7-2022 διαβίβαση τού Αναστάσιου Κυριακίδη, χρήστη ΕΣΗΔΗΣ, η οποία έχει ως εξής:

«Σας διαβιβάζω το πρακτικό Νο1 της Επιτροπής διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το (β) σχετικό, για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης μελέτης κάτω των ορίων του Ν.4412/2016 με ανοικτή διαδικασία μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., με α/α συστήματος 188235 και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 95, παρ. 3 του προαναφερόμενου νόμου. Ο διαγωνισμός αφορά επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ». Το πρακτικό παρελήφθη ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ την 5-7-2022. Παρακαλούμε για τις ενέργειές σας και την έκδοση σχετικής απόφασης σύμφωνα με τις προβλεπόμενες από το άρθρο 221Α του Ν. 4412/2016 προθεσμίες («Η αναθέτουσα αρχή αποφαινεται επί των πρακτικών εντός προθεσμίας δέκα (10) εργασιμών ημερών από την κοινοποίηση των σχετικών πρακτικών» παρ.3, αρ.221Α, Ν.4412/16)»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος, έθεσε υπόψη των μελών, το σχετικό πρακτικό, το οποίο έχει ως εξής: «Στην Ξάνθη σήμερα, την 13^η Μαΐου 2022, ημέρα Παρασκευή, οι παρακάτω:

1. Καποδίστριας Χρήστος, τοπογράφος μηχανικός ΤΕ, Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, ως Πρόεδρος
2. Πεχλιβάνης Γεώργιος, ηλεκτρολόγος μηχανικός ΤΕ, Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, ως Μέλος
3. Ηλίας Παπασταυρινίδης, Αρχιτέκτονας Μηχ/κος, εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας – Περιφερειακό Τμήμα Θράκης ως Μέλος

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ», με αύξοντα αριθμό συστήματος (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) 188235, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 170/04-05-2022 (ΑΔΑ:6Ι5ΣΩΚ8-Ι03) απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Ξάνθης, συνήλθαμε ώρα **10:00 π.μ.** στα γραφεία του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση/αξιολόγηση του εν λόγω διαγωνισμού.

• Επιτροπή Διαγωνισμού ενημερώθηκε ότι, μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (05/05/2022), κοινοποιήθηκε στους οικονομικούς φορείς, από την αναθέτουσα αρχή, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ο κατάλογος συμμετεχόντων που παρήχθη από το υποσύστημα, όπως ορίζεται στο άρθρο 4, παρ. α) της Διακήρυξης.

Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, που κατέθεσαν ηλεκτρονικά τις προσφορές τους, σύμφωνα με τον εν λόγω κατάλογο είναι οι εξής:

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία οικονομικούς φορείς	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΜΕ δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	05/05/2022 17:02:21
2	Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ»	05/05/2022 18:44:35

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά» των συμμετεχόντων, χωρίς να παρέχει στους οικονομικούς φορείς πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων, όπως ορίζεται στο άρθρο 4, παρ. β της Διακήρυξης.

Αμέσως μετά, η Επιτροπή Διαγωνισμού, έχοντας υπόψη το άρθρο 4, παρ. γ) της Διακήρυξης, προχώρησε στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, καθώς και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2.

1. Επιτροπή Διαγωνισμού, επικοινωνήσε με τους εκδότες που αναγράφονται στις υποβληθείσες εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους.

Συγκεκριμένα:

1. Για τη Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: « ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ», ήλεγξε, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ελέγχου εγγυητικών επιστολών συμμετοχής του ΤΜΕΔΕ (<https://validate.tmede.gr/#/>) τις με αριθμό:

α) e-145205/05-05-2022 ηλεκτρονικά εκδοθείσα εγγυητική επιστολή αξίας 433,61 ευρώ β) e-145250/05-05-2022 ηλεκτρονικά εκδοθείσα εγγυητική επιστολή αξίας 448,64 ευρώ γ) e-145261/05-05-2022 ηλεκτρονικά εκδοθείσα εγγυητική επιστολή αξίας 1.196,75 ευρώ που εκδόθηκαν ηλεκτρονικά από το Ταμείο Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ν.Π.Ι.Δ. υπέρ της παρακάτω Ένωσης Συμμετεχόντων και εξέδωσε τις αντίστοιχες βεβαιώσεις εγκυρότητας: V/133543-16/05/2022, V/133542-16/05/2022, V/133544-16/05/2022

2. Για την «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΜΕ δ.τ.

ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. – ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» ήλεγξε, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ελέγχου εγγυητικών επιστολών συμμετοχής του ΤΜΕΔΕ (<https://validate.tmede.gr/#/>) τις με αριθμό:

α) e-145043/03-05-2022 ηλεκτρονικά εκδοθείσα εγγυητική επιστολή αξίας 1.645,53 ευρώ β) e-144468/26-04-2022 ηλεκτρονικά εκδοθείσα εγγυητική επιστολή αξίας 433,47 ευρώ που εκδόθηκαν ηλεκτρονικά από το Ταμείο Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ν.Π.Ι.Δ. υπέρ της παρακάτω Ένωσης Συμμετεχόντων και εξέδωσε τις αντίστοιχες βεβαιώσεις εγκυρότητας: V/133539-16/05/2022 V/133537-16/05/2022

Από τον ανωτέρω έλεγχο προέκυψε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής (ΕΕΕΣ εγγύηση συμμετοχής) όλων των οικονομικών φορέων ήταν **πλήρη** και οι προσφορές τους **προτείνονται ως παραδεκτές**.

Οι Τεχνικές Προσφορές **όλων των αποδεκτών οικονομικών** φορέων περιλαμβάνουν όλα τα απαιτούμενα τεχνικά στοιχεία (άρθρο 20.3 της Διακήρυξης) βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η κάθε τεχνική προσφορά.

Ακολούθως σε πλήθος συνεδριάσεων η Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποίησε την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των **αποδεκτών οικονομικών** φορέων βάσει των κριτηρίων του άρθρου 21 της Διακήρυξης, τα οποία είναι:

Κριτήριο 1^ο προσφοράς (Κ1)

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης, όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016, με εντοπισμό θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Το 1^ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που λαμβάνουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του Κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του οικονομικού φορέα ορίζεται σε $\sigma_1=40\%$

Κριτήριο 2^ο προσφοράς (Κ2)

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 20.3 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

1. Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
2. Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή

Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Το 2^ο Κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που λαμβάνουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του Κριτηρίου 2 στο σύνολο της βαθμολογίας του οικονομικού φορέα ορίζεται σε $\sigma_2=30\%$

Κριτήριο 3^ο προσφοράς (Κ3)

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' της παραγράφου 20.3 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας
- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης και
- Η εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, βάσει του αριθμού και του είδους των παρόμοιας φύσης μελετών, που έχει ήδη εκπονήσει.

Το 3^ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του κριτηρίου 3 στο σύνολο της βαθμολογίας του οικονομικού φορέα ορίζεται σε $\sigma_3=30\%$.

Για τους σκοπούς της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού όρισε την ακόλουθη αντιστοίχιση μεταξύ εύρους βαθμολογίας και λεκτικών χαρακτηρισμών:

Μετά τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κατάρτισε τους πίνακες αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών ανά κριτήριο, με τους διαγωνιζόμενους που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές:

Επισημαίνεται ότι οι χαρακτηρισμοί «άριστη», «καλή» κ.λ.π. των τεχνικών προσφορών, ανταποκρίνονται (σύμφωνα και με την παρ. Ε της Εγκυκλίου Ε2/Δ17γ/06/11/ΦΝ 439 της 18/01/2010) στην εξής βαθμολογία :

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
Άριστη	95-100
Πολύ καλή	85-94
Καλή	75-84
Μέτριο	65-74
Παραδεκτό	60-64

1^ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Κ1)

	Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, όπως προκύπτει από την	
--	--	--

Οικονομικός φορέας	τεχνική έκθεση της περίπτωσης α΄ της παραγράφου 2 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016, με εντοπισμό θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.	Βαθμός
Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ»	Πολύ καλός βαθμός κατανόησης και πληρότητας της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης, πολύ καλός βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού, με εντοπισμό των θεμάτων ή τυχόν προβλημάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης, πολύ καλός βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων. Πολύ καλή αλλά συνοπτική εκτίμηση του αντικειμένου της μελέτης.	86
ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΜΕ δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	Άριστος βαθμός κατανόησης και πληρότητας της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης, άριστος βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού, με εντοπισμό των θεμάτων ή τυχόν προβλημάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης, άριστος βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων. Άριστη τεχνική έκθεση. Άριστη εκτίμηση και σχολιασμός του αντικειμένου της μελέτης που εγγυώνται αποτελεσματικότητα των προτάσεων για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων. Άριστες οι προτάσεις όσον αφορά τις συμμετοχικές διαδικασίες για την εκπόνηση της μελέτης. Η τεχνική έκθεση είναι αναλυτική και πλήρης με καλή δομή και εντοπίζει αρκετά θέματα που πρέπει να αντιμετωπιστούν από τη μελέτη, καθώς και τους τρόπους επίλυσης αυτών.	95

2^ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Κ2)

Οικονομικός φορέας	<p align="center">Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού</p> <p>Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β΄ και γ΄ της παραγράφου 20.3 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα:</p> <p>α) Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας</p> <p>β) Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή</p> <p>γ) Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους, για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.</p>	Βαθμός

<p>Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ»</p>	<p>Πολύ καλός βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, πολύ καλός βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, πολύ καλή τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι προσφέροντες διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.</p>	85
<p>ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΜΕ δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ</p>	<p>Άριστος βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης, από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, άριστος βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, άριστη τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι προσφέροντες διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο. Γίνεται αναλυτική παρουσίαση των προκαταρκτικών ενεργειών κατά την έναρξη του έργου και των μελετητικών δραστηριοτήτων, δομημένων ανά κατηγορία μελέτης και ανά φάση εκπόνησής της. Περιλαμβάνονται όλες οι επί μέρους κύριες και υποστηρικτικές μελέτες, και οι δράσεις στα πλαίσια εκπόνησης της μελέτης</p>	95

3^ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Κ3)

<p>Οικονομικός φορέας</p>	<p>Αξιολόγηση Επιτροπής Διαγωνισμού Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' και ε' της παραγράφου 20.3 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα: - Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας - Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος</p>	<p>Βαθμός</p>
---------------------------	--	----------------------

	- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης και - Η εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, βάσει του αριθμού και του είδους των παρόμοιας φύσης μελετών, που έχει ήδη εκπονήσει.	
Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟ Υ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΥΡΣΙΩΤΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ»	Καλή σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας μελέτης, καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, καλός βαθμός συνοχής της ομάδας μελέτης. Συγκεκριμένα, γίνεται παράθεση των καθηκόντων του προσωπικού, υπάρχει πολύ καλή στελέχωση και υπάρχει καλός βαθμός συνοχής. Πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων καθώς και η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας	84
ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΜΕ δ.τ. ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	Πολύ καλή σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας μελέτης, πολύ καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, πολύ καλός βαθμός συνοχής της ομάδας μελέτης. Συγκεκριμένα, γίνεται πλήρης και αναλυτική παράθεση των καθηκόντων του προσωπικού, υπάρχει πάρα πολύ καλή στελέχωση και υπάρχει πολύ υψηλός βαθμός συνοχής. Πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων καθώς και η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας	93

Κατόπιν της ανωτέρω αξιολόγησης και με βάση το άρθρο 21.2 της Διακήρυξης η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς ανά Οικονομικό Φορέα διαμορφώνεται ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

Οικονομικός φορέας	Βαθμολογίες και συντελεστές βαρύτητας ανά κριτήριο αξιολόγησης						
	Κ1		Κ2		Κ3		Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς U
	Βαθμός	σ1	Βαθμός	σ2	Βαθμός	σ3	
							$U = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$

Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: «ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΜΥΡΙΣΙΩΤΗΣ	86	40%	85	30%	84	30%	85,10
ΕΥΘΥΜΙΟΣ του ΧΡΗΣΤΟΥ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ»							
ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΜΕ δ.τ. ΗΛΙΔΑ	95	40%	95	30%	92	30%	94,10
ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. - ΕΥΕΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ							

Όπως προκύπτει από τη βαθμολόγηση όλες οι Τεχνικές Προσφορές των αποδεκτών οικονομικών φορέων γίνονται αποδεκτές, καθώς η βαθμολογία τους σε κάθε επιμέρους κριτήριο είναι μεγαλύτερη των 60 μονάδων (άρθρο 21 της Διακήρυξης).

Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, προτείνει τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς που κρίθηκαν αποδεκτοί και με τις βαθμολογίες τους όπως αυτές αποτυπώνονται στον ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ».

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- A) Την Έγκριση του από 13-5-2022 πρακτικού τής επιτροπής διαγωνισμού τού έργου με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ»
- B) Τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς που κρίθηκαν αποδεκτοί και με τις βαθμολογίες τους όπως αυτές αποτυπώνονται στον ανωτέρω σχετικό ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Αντιπρόεδρος
Εμμανουήλ Φανουράκης
(υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 12-7-2022
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Μαρία Άννα Ανδρέου