

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.33/27-7-2022 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

Αριθ. Απόφασης 261**Περίληψη**

Έγκριση τής από 25-7-2022 γνωμοδότησης, τής επιτροπής διαγωνισμού τού έργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΥ, ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΟΔΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ» εργολαβία : «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ»

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 27 Ιουλίου 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30 σε συνήλθε σε τακτική, συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.17314/22-7-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 184 του Ν.4365/2019, του άρθρου 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών εμφάνισης Κορωνοϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσης του», τις αριθμ.18318/13-3-2020, 40/-31-3-2020, 163/33282-29.05.2020 και 60249/22-9-2020 εγκυκλίου του ΥΠΕΣ, την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ.-71342-06.11.2020-ΦΕΚ-4899-06.11.2020-τεύχος-Β' και το άρθρο 67 του Ν.3852/2010 προσαρμοσμένο στις προαναφερόμενες διατάξεις, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 6 μέλη δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Τσέπελης Εμμανουήλ (Πρόεδρος) | 4. Στέφανος Ιγιαννίδης |
| 2. Απόστολος Ελευθεριάδης | 5. Σουά Μπεκήρ Ογλού |
| 3. Ιωάννης Ζερενίδης | 6. Εμμανουήλ Φανουράκης |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Δημοσθένης Γεωργιάδης | 3. Γεώργιος Καλογεράς |
| 2. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος | |
- (οι οποίοι δεν προσήλθαν, αν και νόμιμα προσκλήθηκαν)

Ο Πρόεδρος Εμμανουήλ Τσέπελης, ανακοίνωσε στο σώμα ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, ορίζονται τα εξής: «Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης» και εισηγήθηκε, πριν από τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα (έτσι όπως καταρτίστηκε) και είναι το εξής:

01ο ΘΕΜΑ : Έγκριση τής από 25-7-2022 γνωμοδότησης, τής επιτροπής διαγωνισμού τού έργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΥ, ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΟΔΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ» εργολαβία : «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ»

Για τους παραπάνω λόγους, φρονώ ότι θα πρέπει να τεθούν πρώτα αυτά το θέμα προς συζήτηση, παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος.

Με βάση τα παραπάνω, σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη του

- την εισήγηση του προέδρου,
- την παρ.3 του άρθρου 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018
- το περιεχόμενο του θέματος το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη συζήτηση του θέματος που αφορά την «Έγκριση τής από 25-7-2022 γνωμοδότησης, τής επιτροπής διαγωνισμού τού έργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΥ, ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΟΔΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ» εργολαβία: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ»» παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε τα εξής: «Από τη στιγμή που η Οικονομική Επιτροπή με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της αποφάσισε ότι το εν λόγω θέμα το οποίο δεν ήταν γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον, θα αποφασίσει επί του συγκεκριμένου θέματος επίσης με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της» και έθεσε υπόψη, την αριθμ.πρωτ.17609/26-7-2022 διαβίβαση τού Αναστάσιου Κυριακίδη, χρήστη ΕΣΗΔΗΣ, η οποία έχει ως εξής:

«Σας διαβιβάζω την από 25.7.2022 Γνωμοδότηση της Επιτροπής διαγωνισμού η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το (β) σχετικό, για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης έργου κάτω των ορίων του Ν.4412/2016 με ανοικτή διαδικασία μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με α/α συστήματος 187115 και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, σύμφωνα με το άρθρο 95, παρ. 2α του προαναφερόμενου νόμου, για το έργο με τίτλο: «Κατασκευή τεχνικών έργων οδού, αποκατάσταση ζημιών και βελτίωση βατότητας οδικών τμημάτων του Δήμου Ξάνθης» εργολαβία: «Βελτίωση βατότητας τμημάτων οδικού δικτύου». Το πρακτικό μου απεστάλη ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ την 26-7-2022. Παρακαλούμε για τις ενέργειες σας και την έκδοση σχετικής απόφασης σύμφωνα με τις προβλεπόμενες από το άρθρο 221Α του Ν. 4412/2016 προθεσμίες.»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος, έθεσε υπόψη των μελών, τη σχετική γνωμοδότηση τής επιτροπής, η οποία έχει ως εξής:

«ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

(σύμφωνα με την παρ. 1στ του άρθρου 221 του Ν. 4412/16 ως ισχύει) του έργου : «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΥ, ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΟΔΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ» εργολαβία : «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ» στον Ο.Φ. με διακριτικό τίτλο «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗΣ Α.Ε.» στις υποβληθείσες εξηγήσεις, σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης, λόγω χαρακτηρισμού προσφοράς οικονομικού φορέα ως ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς (ΑΧΠ).

1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Σύμφωνα με την υπ. αρ. 75/08.03.2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης έργου κάτω των ορίων του ν.4412/2016 με ανοικτή διαδικασία μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., με α/α συστήματος 187115 και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή και σύμφωνα με το άρθρο 95, παρ. 2α του προαναφερόμενου νόμου, ορίστηκαν τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της επιτροπής διαγωνισμού, εκ των οποίων την ημέρα της αποσφράγισης προσήλθαν οι:

1. Παπαθανασίου Φωτεινή, Διπλ. Πολιτικός Μηχανικός στο Δήμο Ξάνθης, ως Πρόεδρος
2. Καμπούρη Σουλτάνα, Διπλ. Τοπογράφος Μηχανικός στο Δήμο Ξάνθης, ως μέλος
3. Καποδίστριας Χρήστος, Διπλ. Τοπογράφος Μηχανικός Τ.Ε. στο Δήμο Ξάνθης, ως μέλος

για να προβούν σε όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες σύμφωνα με άρθρο 221 και 221Α του ν.4412/2016.

Η Ε.Δ. στις 28.03.2022, ημέρα Δευτέρα, και ώρα 9.30 π.μ. προσήλθαμε σε δημόσια συνεδρία για τη διεξαγωγή της ηλεκτρονικής διαδικασίας αποσφράγισης του διαγωνισμού, του ελέγχου των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τη Διακήρυξη (22PROC010072781-16-02-2022) του έργου, ώστε να προβούμε στην σύνταξη του 1ου Πρακτικού.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του ν.4412/2016 και της διακήρυξης του εν λόγω έργου, η Ε.Δ. υπολόγισε τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών, από τον οποίο έχει απόκλιση πάνω από 10 μονάδες η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΩΝ – ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ : «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΕ».

Ως εκ τούτου, η Ε.Δ., διάκοψε την σύνταξη του πρακτικού για την εισήγηση του προσωρινού αναδόχου και εισηγήθηκε ομόφωνα να αποσταλεί από την αναθέτουσα αρχή σχετική πρόσκληση, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΩΝ – ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ : «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΕ», ώστε σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. η, της διακήρυξης εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, ο εν λόγω οικονομικός φορέας να υποβάλλει εξηγήσεις στην αναθέτουσα αρχή.

2. ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΤΗΣ Α.Α. ΣΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ ΓΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗ ΕΞΗΓΗΣΕΩΝ ΤΗΣ ΑΧΠ

Η οικονομική επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, με την υπ. αρ. 127 / 2022 Απόφαση, ενέκρινε την αποστολή σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΩΝ – ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ : «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΕ». Η πρόσκληση για την υποβολή εξηγήσεων, απεστάλη από τον διαχειριστή της αναθέτουσας αρχής, την Πέμπτη 07.04.2022, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία», οι οποίες σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση αφορούν ιδίως τον προσδιορισμό των οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες ο οικονομικός φορέας διαμόρφωσε την προσφορά του και αποτελούν δεσμευτικές συμφωνίες ως τμήμα της σύμβασης ανάθεσης, που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη την διάρκεια της σύμβασης.

3. ΥΠΟΒΟΛΗ ΣΤΗΝ Α.Α. ΕΞΗΓΗΣΕΩΝ ΤΗΣ ΑΧΠ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ

Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΩΝ –ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ : «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΕ» υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 20.04.2022, τρία αρχεία μορφής Portable Document Format (PDF), μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στα οποία η πρόεδρος έχει πλήρη πρόσβαση. Τα αρχεία αυτά αφορούν στην αιτιολογική έκθεση οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα, στο παράρτημα (προσφορές Α' υλών και εργασιών) και στην υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου του Ο.Φ., ότι τα ιδιωτικά έγγραφα που υποβάλλονται ως δικαιολογητικά για το εν λόγω έργο, είναι ακριβή αντίγραφα των πρωτοτύπων.

Στην συνέχεια η πρόεδρος προώθησε ηλεκτρονικά τα εν λόγω αρχεία στα μέλη της Ε.Δ. και στις 03.05.2022 τους έστειλε πρόσκληση, να παραβρεθούν στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, την Πέμπτη 05.05.2022 και ώρα 10.30 πμ, ώστε να ξεκινήσουν την διαδικασία γνωμοδότησης επί των εξηγήσεων του οικονομικού φορέα, ως εκ του νόμου αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, κατά την παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 221 του ν.4412/2016 όπου: " γνωμοδοτεί για κάθε άλλο θέμα που ανακύπτει κατά τη διαδικασία ανάθεσης " (πρβλ. ΣτΕ 1604/2005, 3077/1997).

4. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ Ε.Δ. ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΕΞΗΓΗΣΕΩΝ

Στις 05.05.2022, ημέρα Πέμπτη, η πρόεδρος και τα μέλη της Ε.Δ. προσήλθαμε, μετά από την από 03.05.2022 πρόσκληση της προέδρου, σε δημόσια συνεδρία για να ξεκινήσουμε την μελέτη των εξηγήσεων του Ο.Φ. ως προς την τιμή ή το κόστος που προτείνει στην προσφορά του, προσκομίζοντας τα δικαιολογητικά στοιχεία που εκτιμά ότι παρέχουν επαρκείς εξηγήσεις για την προσφερόμενη χαμηλή τιμή.

4.1 ΓΕΝΙΚΑ

Ο υποψήφιος ανάδοχος έχει την δυνατότητα να υποβάλει στην Αναθέτουσα Αρχή για την αιτιολόγηση της προσφοράς του οποιοδήποτε στοιχείο κρίνει σκόπιμο για να δικαιολογήσει το ύψος της οικονομικής του προσφοράς.

Προς την κατεύθυνση της ορθής αξιολόγησης των προσφορών και προς αποφυγή αυθαίρετων εκτιμήσεων, η Ε.Δ. ως αρμόδιο από τον νόμο όργανο, δεν θα προβεί σε ευρύ έλεγχο ουσίας της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, όμως οι σχετικές επεξηγήσεις και ισχυρισμοί του υποψηφίου αναδόχου πρέπει να είναι συγκεκριμένες και να τεκμηριώνουν ότι λόγω του χαμηλού ύψους της οικονομικής του προσφοράς, δεν δημιουργούνται συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού και ότι θα καλυφθούν όλες οι νόμιμες δαπάνες του έργου, ενώ η εκτέλεση της σύμβασης δεν θα αποβεί ζημιογόνος.

Για την αξιολόγηση των εξηγήσεων η Ε.Δ. θα γνωμοδοτήσει με τα κριτήρια του ν.4412/2016, που αφορά στις δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών και συγκεκριμένα σύμφωνα με τα κριτήρια που ενδεικτικά παρατίθενται στην παρ. 2 του άρθρου 88 και αφορούν κυρίως σε τεχνικά και οικονομικά χαρακτηριστικά και στη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται από την κοινωνικοασφαλιστική και εργατική νομοθεσία.

Συγκεκριμένα στις παραγράφους 1, 2 και 3 του άρθρου 88 του ν.4412/2016 αναφέρεται :

1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

Αν οικονομικός φορέας δεν ανταποκριθεί στη σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής εντός της άνω προθεσμίας και δεν υποβάλλει εξηγήσεις, η προσφορά του απορρίπτεται ως μη κανονική και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγυητική επιστολή συμμετοχής.

2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,

γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, περί των αρχών που εφαρμόζονται στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131, περί υπεργολαβίας

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89, περί δικαιολογητικών σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές.

3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18.

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 18 κατά την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων ισχύουν τα ακόλουθα :

Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του

Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.

4.2 ΕΙΔΙΚΑ

4.2.1 Συνάντηση Ε.Δ. και εκπροσώπου του Ο.Φ. προς συζήτηση των παρεχόμενων εξηγήσεων

Στα πλαίσια της παραγράφου 3 του άρθρου 88 του ν.4412/2016, η πρόεδρος της Ε.Δ. επικοινωνήσε τηλεφωνικά με τον εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα, ώστε στα πλαίσια της συνεννόησης με σκοπό να συναντηθούν από κοινού, τα μέλη της Ε.Δ. με τον εκπρόσωπο του Ο.Φ. Κατά την συνάντηση συζητήθηκαν τα παρεχόμενα στοιχεία του Ο.Φ., που αφορούν στην τεκμηρίωση και στην υποβληθείσα αιτιολόγηση της προσφοράς του.

Συγκεκριμένα κατά την κοινή συνάντηση, στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, ο εκπρόσωπος του Ο.Φ. κ Στεφανής Χρήστος παρουσίασε και ανέλυσε τα παρεχόμενα στοιχεία, τα οποία υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα στο πληροφοριακό σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο με το άρθρο 4, παρ. η της διακήρυξης του έργου.

Στην συνέχεια η Ε.Δ. λαμβάνοντας υπόψη τόσο τις υποβληθείσες εξηγήσεις της ανάλυσης του κόστους του έργου, όσο και τα όσα συζητήθηκαν κατά την από 06.07.2022 κοινή συνάντηση, μελέτησε την εγκύκλιο ΔΝΣβ'/ οικ. 29145/ 25-04-2017 - ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 9 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, που παρέχει διευκρινήσεις για το άμεσο κόστος – γενικά έξοδα του έργου και για την ανάλυση των γενικών εξόδων έργου και του εργολαβικού οφέλους (αρ. 53 παρ. 7.θ του ν.4412/2016) και την Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (Ε.Σ.Υ.) της μελέτης και εκφράζει ακολούθως τις απόψεις της για την αιτιολογική έκθεση της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα.

4.2.2 Αιτιολογική έκθεση οικονομικής προσφοράς

Ο οικονομικός φορέας υπέβαλε αιτιολογική έκθεση οικονομικής προσφοράς στην οποία παραθέτει την ανάλυση του κόστους κατασκευής του έργου. Σε κάθε περίπτωση θα ήταν ωφέλιμο, ο Ο.Φ. να συνοδεύει τις εξηγήσεις του, με μια τεχνική έκθεση, στην οποία θα ανέλυε και θα τεκμηριώνει τις εξηγήσεις του.

Ο Ο.Φ. εκτελεί την παρούσα χρονική περίοδο, έργο οδοποιίας για την αποκατάσταση των επιφανειών οδοστρωμάτων, εντός του αστικού ιστού της πόλης της Ξάνθης. Πολλές από τις παραδοχές του Ο.Φ. προκύπτουν από τις αποδόσεις που προέκυψαν από το έργο που είναι σε εξέλιξη. Εντούτοις, δεν υπάρχει συνημμένη αιτιολόγηση, στην οποία ο Ο.Φ. θα μπορούσε να εξηγήει τον τεχνικό τρόπο με τον οποίο, τα δεδομένα που αφορούν στην πόλη της Ξάνθης μπορούν να προσαρμοστούν στην περίπτωση του έργου της οδοποιίας στους έξι οικισμούς: Κιμμέρια, Χρύσα, Νέα και Παλαιά Μορσίνη, Παλαιά Χρύσα και Δροσερό του Δήμου Ξάνθης. Το κριτήριο της εμπειρίας είναι ευνοϊκό, αλλά παράλληλα θα βοηθούσε την Ε.Δ. αν στις εξηγήσεις του Ο.Φ. υπήρχαν και στοιχεία που αφορούν στην τεχνική του λύση, όπως γεωμετρικά χαρακτηριστικά οδών ή η σειρά των οικισμών στις οποίες θα πραγματοποιηθούν οι εργασίες κ.α.

Ο Ο.Φ. επικαλούμενος την εμπειρία του σε τρέχον έργο, χρησιμοποιεί κάποιες αποδόσεις π.χ. στα άρθρα 1.2 και 1.6 και 1.7: ημερήσια απόδοση απόξεσης, συγκόλλησης και διάστρωσης 2500 τ.μ. και θεωρεί ότι μπορεί να τις παρέχει και στην περίπτωση του υπό συζήτηση έργου. Η Ε.Δ. θεωρεί όμως πως η τεκμηρίωση θα ήταν σαφέστερη εάν την συνόδευε μια τεχνική έκθεση, η οποία θα ανέλυε την πορεία και τον τρόπο κάθε εργασίας καθ' όλη την διάρκεια του έργου, σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα της μελέτης.

Στο πρώτο μέρος της αιτιολογικής έκθεσης αναλύεται κάθε εργασία του προϋπολογισμού του έργου, σύμφωνα με το τιμολόγιο της μελέτης. Στο δεύτερο μέρος πραγματοποιείται η ανάλυση των γενικών εξόδων έργου και του εργολαβικού οφέλους. Στην περίπτωση αυτή, έχουν επιλεγθεί από τον Ο.Φ. κάποιες και όχι όλες από τις δραστηριότητες της εγκυκλίου ΔΝΣβ'/ οικ. 29145/ 25-04-2017 - εγκυκλίου 9 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. Η Ε.Δ. δέχεται τους συντελεστές που επιλέγει, ακόμη και στην περίπτωση που είναι διαφορετικές από αυτές της εγκυκλίου. Επί παραδείγματι στην περίπτωση Ν. ΕΠΓΥΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ χρησιμοποιείται ο συντελεστής 0,20% και όχι 0,30%, διότι σύμφωνα με την ίδια την εγκύκλιο, η προσέγγιση στην κατανομή των επιμέρους ποσοστών χαρακτηρίζεται ως αδρή, οπότε και θεωρούμε πως ο κάθε Ο.Φ. δύναται να επιλέξει ο ίδιος την τιμή του ποσοστού του άμεσου κόστους της κάθε δραστηριότητας.

4.2.2 Παράρτημα (Α' υλών & προσφορών)

Το παράρτημα αποτελείται συνολικά από οκτώ έγγραφα, εκ των οποίων τα τρία αποτελούν προσφορές (για τα μεταφορικά, τις εργαστηριακές δοκιμές και τις διαγραμμίσεις των οδοστρωμάτων), τα υπόλοιπα τέσσερα, αφορούν σε τιμολογήσεις των υλικών και προϊόντων για μια συγκεκριμένη ημερομηνία (ήτοι 18.03.2022) και μια απόφαση καθορισμού ποσοστού εργατικής δαπάνης του ΕΦΚΑ. Όλα τα στοιχεία χρησιμοποιούνται στην ανάλυση του άμεσου και του έμμεσου κόστους.

4.2.3 Υπεύθυνη δήλωση

Έχει υποβληθεί υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου του Ο.Φ., ότι τα ιδιωτικά έγγραφα είναι ακριβή αντίγραφα των πρωτοτύπων.

5. ΓΝΩΜΗ Ε.Δ. ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ ΕΞΗΓΗΣΕΙΣ

Σε συνέχεια των ανωτέρω η Ε.Δ. αποφαινεται τα ακόλουθα :

1. Η τεκμηρίωση δεν είναι σαφής διότι ο οικονομικός φορέας δεν εξηγεί επαρκώς κατά την ανάλυση του, πώς επιλέγει κάποια ποσά, πώς προκύπτουν κάποια άλλα καθώς και τις χρονικές διάρκειες δραστηριοτήτων και σε ποιες μελέτες σύνθεσης αναφέρεται. Επιπλέον έχει αθροίσματα ποσοστών

διαφορετικών του 100% και χρησιμοποιεί το ποσό των 756024,23 αντί του 765024,03, το οποίο προκύπτει από το ποσοστό της οικονομικής του προσφοράς, όπως αυτή παράχθηκε από το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ για ποσοστό έκπτωσης 41%.

2. Οι εξηγήσεις του Ο.Φ. δεν συνοδεύονται από κάποια τεχνική έκθεση που να αναφέρει και να τεκμηριώνει επαρκώς, πώς θα εργαστεί επί του συγκεκριμένου έργου, το οποίο θα πραγματοποιηθεί σε έξι οικισμούς του Δήμου Ξάνθης (Κιμμέρια, Χρύσα, Νέα και Παλαιά Μορσίνη, Παλαιά Χρύσα και Δροσερό). Η αιτιολογική του έκθεση βασίζεται στο ότι ήδη πραγματοποιεί ένα αντίστοιχο έργο στον Δήμο Ξάνθης με ποσοστό έκπτωσης 57% και δηλώνει ότι διαθέτει την κατάλληλη οργανωτική δομή, την τεχνογνωσία, τον απαραίτητο εξοπλισμό και το εξειδικευμένο προσωπικό που απαιτείται. Γίνεται χρήση αντίστοιχων αποδόσεων κατά τον υπολογισμό του άμεσου κόστους και δηλώνεται ότι η εταιρία με την επωνυμία «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΩΝ – ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ: «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΕ»» έχει στην ιδιοκτησία της μονάδα παραγωγής ασφαλτομιγμάτων.

3. Το ποσό των 765.024,23 ευρώ (δείτε οικονομική προσφορά) περιλαμβάνει και το ΓΕ&ΟΕ του προϋπολογισμού του έργου. Έτσι ενώ ο οικονομικός φορέας κατά τον υπολογισμό κόστους του έργου εκτιμά και υπολογίζει πρώτα το άμεσο κόστος, από τις συνολικές εργασίες που περιγράφονται στο τιμολόγιο και στην συνέχεια το έμμεσο από δραστηριότητες, που εκτιμά ότι αφορούν το εργολαβικό όφελος, στο τέλος τα αθροίζει και προκύπτει το σύνολο της δαπάνης του έργου, ποσού 645.538,53 ευρώ. Όταν όμως υπολογίζει το έμμεσο κόστος στις περιπτώσεις: Α,Ζ,Κ,Ν,Ξ χρησιμοποιεί σαν δαπάνη, το σύνολο της δαπάνης του έργου του προϋπολογισμού προσφοράς, συμπεριλαμβανομένου του ποσοστού ΓΕ & ΟΕ ΕΡΓΑΣΙΩΝ 18% = $648.325,45 + 18\% * 648.325,45 = 765.024,03$, όπου το μεταφέρει και αριθμητικά λάθος γράφοντας 756.024,03. Δηλαδή υπολογίζει το ΕΟ & ΓΕ σε δαπάνη που το περιλαμβάνει ήδη, ως φαίνεται στο απόσπασμα της οικονομικής του προσφοράς :

ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Για την υποβοήθηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και του Οικονομικού Φορέα)				
A/A	Ομάδες Εργασιών	Δαπάνη ομάδας εργασιών κατά τον Προϋπολογισμό Μελέτης (Ευρώ)	Προσφερόμενη έκπτωση (%)	Δαπάνη ομάδας εργασιών μετά την έκπτωση σε ευρώ
	ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	1.098.856,70	41%	648.325,45
	Σύνολο Κόστους Εργασιών Σ1:	1.098.856,70	Π1:	648.325,45
	ΓΕ & ΟΕ ΕΡΓΑΣΙΩΝ 18%	197.794,21		116.698,58
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Σ2:	1.296.650,91	Π2:	765.024,03
Μέση Έκπτωση Εμ = (Σ2 – Π2) / Σ2 =			41,00%	
	ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ 15%	194.497,64		114.753,60
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	1.491.148,55	Κατά την προσφορά:	879.777,63
	ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ	4.819,19		2.843,32
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	1.495.967,74	Κατά την προσφορά:	882.620,95

4. Ο Ο.Φ. δεν έχει υποβάλλει οργανόγραμμα της εταιρίας, προς απεικόνιση της οργανωτικής δομής της επιχείρησης και προς απόδειξη της εργασιακής επάρκειας του ως προς τις ανάγκες του έργου. Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 88, ο προσφέρων δεν έχει προσκομίσει, ούτε αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, ούτε δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους.

5. Ο Ο.Φ. στην αιτιολογική του έκθεση, στην ανάλυση του έμμεσου κόστους – γενικών εξόδων αναλύει τις περιπτώσεις Α,Β, ... Ε, οι οποίες δεν συμπεριλαμβάνουν όλες τις δραστηριότητες της εγκυκλίου ΔΝΣβ'/ οικ. 29145/ 25-04-2017 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, η οποία αφορά την ορθή εφαρμογή του άρθρου 53, παρ.7, περ. θ του ν.4412/2016. Σύμφωνα με τον συνημμένο πίνακα της εγκυκλίου στα δημόσια έργα υπάρχουν δραστηριότητες που αφορούν στα σταθερά γενικά έξοδα και στα χρονικά συνηρημένα γενικά έξοδα. Και από τις δυο κατηγορίες ο Ο.Φ. έχει επιλέξει τις δραστηριότητες Β1 και Β7 (δείτε σχετική εγκύκλιο) και δεν κάνει σαφή αναφορά σε όλες τις υπόλοιπες, το σύνολο των οποίων αφορούν τα γενικά έξοδα του έργου και το εύλογο προσδοκώμενο όφελος με τελικό σύνολο το ποσοστό του ΓΕ & ΟΕ, ήτοι το 18%, που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό όλων των δημοσίων έργων της χώρας.

6. Από το σύνολο των δραστηριοτήτων για τις οποίες ο Ο.Φ. δεν έχει υποβάλει κανένα στοιχείο και η Ε.Δ. θεωρεί ιδιαίτερης σημασίας, είναι η δραστηριότητα (Α7) για την διάθεση μέτρων ατομικής προστασίας, η δραστηριότητα (Α5) για την απομάκρυνση κυρίων και βοηθητικών εργοταξιακών εγκαταστάσεων μετά την περαίωση του έργου, καθώς και οι δαπάνες αποκατάστασης των χώρων κατά τρόπο αποδεκτό και σύμφωνα με τους εγκεκριμένους αποδεκτούς όρους. Επίσης δεν γίνεται καμία αναφορά

στις δραστηριότητες (Α9) για τις δαπάνες συμπλήρωσης των ΣΑΥ/ΦΑΥ, στην (Β3) για την νομική υποστήριξη και στην (Β8) για την συντήρηση του έργου για τον προβλεπόμενο χρόνο, όπου σύμφωνα με την ΕΣΥ (άρθρο 20), είναι δεκαπέντε μήνες μετά την βεβαίωση περαίωσης.

7. Τέλος ο Ο.Φ. δεν έχει παραθέσει κάποιο στοιχείο για την διαθεσιμότητα των μηχανημάτων οδοποιίας, δεδομένου ότι κάποιο από το προσωπικό και τα μηχανήματα της εταιρίας εξυπηρετούν ήδη μια άλλη εργολαβία, εφόσον ήδη εξελίσσεται ένα έργο οδοποιίας στο Δήμο Ξάνθης.

6. ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΤΗΣ Α.Α. ΣΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡ. 102 / Ν. 4412/2016

Κατόπιν των ανωτέρω η Ε.Δ. προτείνει η αναθέτουσα αρχή να ενεργοποιήσει το άρθρο 102 του ν.4412/2016 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», το οποίο αφορά και στο άρθρο 9 της διακήρυξης του εν λόγω έργου, όπου αναγράφονται τα ακόλουθα:

«Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι ημερών (20) από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης» και σύμφωνα με το άρθρο 9 της διακήρυξης του εν λόγω έργου όπου αναφέρει: « ... μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα».

Η Ε.Δ. θεωρεί ότι εφόσον έλαβε γνώση των πλημμελειών και των ελλείψεων της αιτιολόγησης του Ο.Φ. οφείλει να καταδείξει στον υποψήφιο ανάδοχο τα στοιχεία που χρήζουν διευκρινίσεων και συμπληρώσεων. Το άρθρο 102 είναι εφαρμοστέο στις εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες και λαμβάνεται υπόψη από την Ε.Δ., σαν αρμόδιο όργανο κατά την εξέταση του παραδεκτού της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς και δεν αντίκειται στην αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, όπως κατοχυρώνεται από το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο. Διευκρινίζεται ότι η διακήρυξη του παρόντος έργου δεν προβλέπει διάταξη που να ρυθμίζει το ζήτημα των διευκρινίσεων – συμπληρώσεων ειδικώς, εξαντλητικώς και με σαφήνεια, ώστε να μην απαιτείται η παραπομπή στην σχετική διάταξη του νόμου (άρθρο 102 ν.4412/2016).

Συμπερασματικά η Ε.Δ. προτείνει στην Αναθέτουσα αρχή να προβεί σε πρόσκληση του οικονομικού φορέα, ώστε να διευκρινιστούν επουσιώδεις ασάφειες της προσφοράς και να συμπληρωθούν τα νομίμως κατ' αρχήν υποβληθέντα στοιχεία και όχι την αναπλήρωση αυτών ή την τροποποίηση του περιεχομένου της προσφοράς. Τα στοιχεία που ζητώνται είναι τα ακόλουθα:

1. Τεχνική έκθεση στην οποία θα αναλύονται και θα τεκμηριώνονται οι υποβληθείσες εξηγήσεις.
2. Επεξηγήσεις που αφορούν στο άμεσο κόστος σε αντιστοιχία με το τιμολόγιο της μελέτης για κάθε εργασία. Να υποβληθούν συμπληρωματικά οι μελέτες σύνθεσης που χρησιμοποιούνται κατά την τεκμηρίωσή της προσφοράς. Είναι εύλογο να αποσαφηνιστεί ο τρόπος κοστολόγησης των εργασιών, η επιλογή των αποδόσεων και του αριθμού του εργατικού προσωπικού σε κάθε εργασία.
3. Επεξηγήσεις που αφορούν στο έμμεσο κόστος για κάθε δραστηριότητα και η αποσαφήνιση του ποσού επί του οποίου υπολογίζονται οι κοστολογήσεις των δραστηριοτήτων : Α,Ζ, Κ, Ν και Ε, ο υπολογισμός του ποσού των αποσβέσεων και της χρονικής διάρκειας για την περίπτωση Θ, το ποσό των συντηρήσεων του έτους της περίπτωσης Ι και γενικά κάθε χρόνος και κάθε ποσό που χρησιμοποιείται στην ανάλυση κόστους όλων των δραστηριοτήτων από το Α έως και το Ξ.
4. Να αιτιολογηθεί τόσο η επιλογή των δραστηριοτήτων της εγκυκλίου ΔΝΣβ'/ οικ. 29145/ 25-04-2017 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, η οποία αφορά στην ορθή εφαρμογή του άρθρου 53, παρ.7, περ. θ του ν.4412/2016 όσο και στην παράλειψη των υπόλοιπων δραστηριοτήτων σύμφωνα την ίδια εγκύκλιο.
5. Να αποσαφηνιστεί ο υπολογισμός του ΕΟ & ΓΕ σε δαπάνη που το περιλαμβάνει ήδη.
6. Να προσκομιστούν στοιχεία που αφορούν τα αναγραφόμενα της παρ. 4 της ενότητας 5: Γνώμη της Ε.Δ. για τις υποβληθείσες εξηγήσεις.
7. Να προσκομιστούν στοιχεία που αφορούν τα αναγραφόμενα της παρ. 6 της ενότητας 5: Γνώμη της Ε.Δ. για τις υποβληθείσες εξηγήσεις.
8. Να προσκομιστούν στοιχεία που αφορούν τα αναγραφόμενα της παρ. 7 της ενότητας 5: Γνώμη της Ε.Δ. για τις υποβληθείσες εξηγήσεις.

Ως εκ τούτου, η Ε.Δ., εισηγείται ομόφωνα να αποσταλεί από την Αναθέτουσα Αρχή εκ νέου σχετική πρόσκληση, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «**ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΩΝ –ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ: «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΕ»**», ώστε σύμφωνα με το άρθρο 9 της διακήρυξης, εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, ο εν λόγω οικονομικός φορέας να υποβάλλει τις ανωτέρω συμπληρώσεις - αποσαφηνίσεις πληροφοριών και δικαιολογητικών που ζητώνται από την Ε.Δ., σε αντιστοιχία με την ανωτέρω αρίθμηση, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, στην Αναθέτουσα Αρχή.

Οι παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα υποβάλλονται, ομοίως, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία». Στην συνέχεια η πρόεδρος και τα μέλη υπέγραψαν ηλεκτρονικά την συνταχθείσα Γνωμοδότηση και ως εκ τούτου, η Ε. Δ. ολοκληρώνει το έργο της επί της παρούσης, υποβάλλοντας το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο στην αναθέτουσα αρχή, μέσω της ενέργειας «Διαχείριση Χειριστών – Σύλλογικών Οργάνων Αξιολόγησης».

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής. Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A) Εγκρίνει την από 25-7-2022 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού τού έργου: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΥ, ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΟΔΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ» εργολαβία: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ».

B) Να αποσταλεί εκ νέου σχετική πρόσκληση, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος, στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΩΝ – ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ: «ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΑΕ», ώστε σύμφωνα με το άρθρο 9 της διακήρυξης, εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, ο εν λόγω οικονομικός φορέας να υποβάλλει μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία», τις παρακάτω συμπληρώσεις - αποσαφηνίσεις πληροφοριών και δικαιολογητικών που ζητώνται από την Επιτροπή διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 :

1. Τεχνική έκθεση στην οποία θα αναλύονται και θα τεκμηριώνονται οι υποβληθείσες εξηγήσεις.
2. Επεξηγήσεις που αφορούν στο **άμεσο κόστος** σε αντιστοιχία με το τιμολόγιο της μελέτης για κάθε εργασία. Να υποβληθούν συμπληρωματικά οι μελέτες σύνθεσης που χρησιμοποιούνται κατά την τεκμηρίωσή της προσφοράς. Είναι εύλογο να αποσαφηνιστεί ο τρόπος κοστολόγησης των εργασιών, η επιλογή των αποδόσεων και του αριθμού του εργατικού προσωπικού σε κάθε εργασία.
3. Επεξηγήσεις που αφορούν στο **έμμεσο κόστος** για κάθε δραστηριότητα και η αποσαφήνιση του ποσού επί του οποίου υπολογίζονται οι κοστολογήσεις των δραστηριοτήτων : Α, Ζ, Κ, Ν και Ε, ο υπολογισμός του ποσού των αποσβέσεων και της χρονικής διάρκειας για την περίπτωση Θ, το ποσό των συντηρήσεων του έτους της περίπτωσης Ι και γενικά κάθε χρόνος και κάθε ποσό που χρησιμοποιείται στην ανάλυση κόστους όλων των δραστηριοτήτων από το Α έως και το Ξ.
4. Να αιτιολογηθεί τόσο η επιλογή των δραστηριοτήτων της εγκυκλίου ΔΝΣβ'/ οικ. 29145/ 25-04-2017 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, η οποία αφορά στην ορθή εφαρμογή του άρθρου 53, παρ.7, περ. θ του ν.4412/2016 όσο και στην παράλειψη των υπόλοιπων δραστηριοτήτων σύμφωνα την ίδια εγκύκλιο.
5. Να αποσαφηνιστεί ο υπολογισμός του ΕΟ & ΓΕ σε δαπάνη που το περιλαμβάνει ήδη.
6. Να προσκομιστούν στοιχεία που αφορούν τα αναγραφόμενα της παρ. 4 της ενότητας 5: Γνώμη της Ε.Δ. για τις υποβληθείσες εξηγήσεις.
7. Να προσκομιστούν στοιχεία που αφορούν τα αναγραφόμενα της παρ. 6 της ενότητας 5: Γνώμη της Ε.Δ. για τις υποβληθείσες εξηγήσεις.
8. Να προσκομιστούν στοιχεία που αφορούν τα αναγραφόμενα της παρ. 7 της ενότητας 5: Γνώμη της Ε.Δ. για τις υποβληθείσες εξηγήσεις.

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Εμμανουήλ Τσέπελης
(υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 27-7-2022
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Μαρία Άννα Ανδρέου