

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.57/14-12-2022 πρακτικό τακτικής, συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

Αριθ. Απόφασης 438**Περίληψη**

Μη έγκριση τού από 10-10-2022 2^ο πρακτικού τής Επιτροπής ηλεκτρονικού διαγωνισμού τού έργου με τίτλο: «Κατασκευή τεχνικών έργων οδού, αποκατάσταση ζημιών και βελτίωση βατότητας οδικών τμημάτων του Δήμου Ξάνθης» εργολαβία «Βελτίωση βατότητας τμημάτων οδικού δικτύου» με α. α ΕΣΗΔΗΣ 187115 και Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας σύμφωνα με το άρθρο 221 παρ. 3 Ν4412/2016

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 14 Δεκεμβρίου 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:30 σε συνήλθε σε τακτική, συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 31062/9-12-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 6 μέλη δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Εμμανουήλ Τσέπελης (Πρόεδρος) | 4. Στέφανος Ιγναννίδης |
| 2. Χαράλαμπος Διαφωνίδης | 5. Σουά Μπεκήρ Ογλού |
| 3. Απόστολος Έλευθεριάδης | 6. Εμμανουήλ Φανουράκης |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Δημοσθένης Γεωργιάδης | 3. Ιωάννης Ζερενίδης |
| 2. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος | 4. Γεώργιος Καλογεράς |
- (οι οποίοι δεν προσήλθαν, αν και νόμιμα προσκλήθηκαν)

Γίνεται μνεία, ότι ο δημοτικός σύμβουλος Δημοσθένης Γεωργιάδης, ενημέρωσε εγκαίρως τον Πρόεδρο για την απουσία του και στη θέση του κλήθηκε το αναπληρωματικό μέλος, Χαράλαμπος Διαφωνίδης.

Ο Πρόεδρος Εμμανουήλ Τσέπελης, ανακοίνωσε στο σώμα ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, ορίζονται τα εξής: «Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης» και εισηγήθηκε, πριν από τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα (έτσι όπως καταρτίστηκε) και είναι το εξής:

01ο ΘΕΜΑ : Μη έγκριση τού από 10-10-2022 πρακτικού τής Επιτροπής διαγωνισμού τού έργου με τίτλο: «Κατασκευή τεχνικών έργων οδού, αποκατάσταση ζημιών και βελτίωση βατότητας οδικών τμημάτων του Δήμου Ξάνθης» εργολαβία «Βελτίωση βατότητας τμημάτων οδικού δικτύου» και Συγκρότηση ομάδας εργασίας σύμφωνα με το άρθρο 221 παρ 3 Ν4412/2016

Για τους παραπάνω λόγους, φρονώ ότι θα πρέπει να τεθούν πρώτα αυτά το θέμα προς συζήτηση, παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος.

Με βάση τα παραπάνω, σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη του

- την εισήγηση του προέδρου,
- την παρ.3 του άρθρου 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018
- το περιεχόμενο του θέματος το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη συζήτηση του θέματος που αφορά την «Μη έγκριση τού από 10-10-2022 πρακτικού τής Επιτροπής διαγωνισμού τού έργου με τίτλο: «Κατασκευή τεχνικών έργων οδού, αποκατάσταση ζημιών και βελτίωση βατότητας οδικών τμημάτων του Δήμου Ξάνθης» εργολαβία «Βελτίωση βατότητας τμημάτων οδικού δικτύου» και Συγκρότηση ομάδας εργασίας σύμφωνα με το άρθρο 221 παρ 3 Ν4412/2016», παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε τα εξής: «Από τη στιγμή που η Οικονομική Επιτροπή με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της αποφάσισε ότι το εν λόγω θέμα το οποίο δεν ήταν γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον, θα αποφασίσει επί του συγκεκριμένου θέματος επίσης με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της» και έθεσε υπόψη, την από 13-12-2022 εισήγηση – αναφορά τού γραφείου εξοικονόμησης ενέργειας, η οποία έχει ως εξής:

«σχετικά με: α) τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές που διαπιστώθηκαν κατά την διενέργεια του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου κάτω των ορίων του Ν 4412/2016 «Κατασκευή τεχνικών έργων οδού, αποκατάσταση ζημιών [...] εργολαβία «Βελτίωση βατότητας τμημάτων οδικού δικτύου» με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με α/α συστήματος 187115. ΑΔΑΜ: 22PROC010072781 β) τα διαλαμβανόμενα στο Πρακτικό 2 της Επιτροπής Διενέργεια του ως άνω

ηλεκτρονικού διαγωνισμού, το οποίο σας διαβιβάστηκε με το ΑΠ 25801/12-10-2022 διαβιβαστικό του χρήστη του ΕΣΗΔΗΣ του Δήμου Ξάνθης, όπως μου ανατέθηκε με την από 8-11-2022 (Απόσπασμα από το Πρακτικό 47) Απόφαση της Ο.Ε.

Διαθέσιμα στοιχεία οι αναρτηθείσες στην ιστοσελίδα του Δήμου σχετικές με τον υπόψη διαγωνισμό αποφάσεις της Ο.Ε, η μελέτη του έργου, τα αναγραφόμενα στο Πρακτικό 2 της ΕΔ καθώς και τα στατιστικά στοιχεία από την ιστοσελίδα ΣΑΤΕ (επισυνάπτεται)

Διαπιστώσεις

Α) Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή σύμφωνα με το άρθρο 95 παρ 2^α Ν 4412/2016 [ΦΕΚ Α' 147]

Από τον ανωνυμοποιημένο πίνακα των υποψηφίων αναδόχων όπως διαμορφώθηκε από την Ε.Δ. προς εντοπισμό των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, σε συνδυασμό με τον προϋπολογισμό του έργου προκύπτουν τα κάτωθι ως προς τους δύο (2) πρώτους μειοδότες:

| Προσφέρων | Ποσοστό έκπτωσης | Απόκλιση από τον Μ.Ο. 24,25 | Δαπάνη κατασκευής προ ΦΠΑ | Συνολική δαπάνη με ΦΠΑ |
|-----------|------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------|
| A | 41% | +16,75 | 884.596,83 € | 1.096.900,07€ |
| B | 27% | +2,75 | 1.093.357,63€ | 1.355.763,46€ |
| Γ | 26% | +1,75 | | |
| Δ | 3% | -21,25 | | |

Ο συμμετέχων Α προσέφερε έκπτωση 41% η οποία είναι συνήθης σύμφωνα με την διακύμανση¹ των εκπτώσεων που προσφέρθηκαν κατά την τελευταία πενταετία από τους αναδόχους ομοειδών έργων, πανελλαδικά αλλά και στην ευρύτερη περιοχή Ανατ. Μακεδονίας και Θράκης, όπως προκύπτει από τα σχετικά στατιστικά στοιχεία τα οποία σας παραθέτω σε Πίνακα με εκπτώσεις αναδόχων ομοειδών έργων για διαγωνισμούς που διενεργήθηκαν από τις 15-03-2018 έως τις 11-07-2022 από την επίσημη ιστοσελίδα του Πανελληνίου Συνδέσμου Τεχνικών Εταιριών ΣΑΤΕ] [βλ. συνημμένο 1].

Όμως, ο προσφέρων Δ, όπως είχε δικαίωμα βάσει των κειμένων διατάξεων, με την **ασυνήθιστα υψηλή προσφορά του 3%** «μετατόπισε» τον μέσο όρο των προσφορών στη δεκάδα του 20. Έτσι η πλέον συμφέρουσα προσφορά του συμμετέχοντα Α (41%), χαρακτηρίστηκε ως ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. η της διακήρυξης του έργου, ενώ οι προσφέροντες Β και Γ με προσφορές 27% και 26% αντίστοιχα παρέμειναν εντός ορίων και στη συνέχεια, βάσει του ίδιου άρθρου της διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε προς τον πρώτο μειοδότη πρόσκληση για την αποστολή εξηγήσεων -αιτιολόγησης της προσφοράς του.

Η ως άνω ασυνήθιστα υψηλή προσφορά 3%, όχι μόνον δημιουργεί ερωτηματικά νόθευσης του ανταγωνισμού μεταξύ των υποψηφίων αναδόχων αλλά και προκαλεσε καθυστερήσεις, αφού αν δεν είχε υποβληθεί, το δημοπρατηθέν έργο θα έβαινε προς ολοκλήρωση.

Β) Ως προς την εισήγηση απόρριψης της προσφοράς του 1^{ου} μειοδότη μετά την αποστολή εξηγήσεων

Από την απλή ανάγνωση των παρατηρήσεων της Ε.Δ στο Πρακτικό 2, χωρίς να είναι διαθέσιμα τα στοιχεία αιτιολόγησης της προσφοράς του 1^{ου} μειοδότη (προσφέροντα Α), διαπιστώνονται τα παρακάτω:

Άρθρο ΑΤ 1.1 Τομή οδοστρώματος με ασφαλοκόπτη προϋπολογισθείσας ποσότητας² 280,0 μ και δαπάνης 280,0 €, η ΕΔ σχολιάζει ότι επιλέγεται υψηλή απόδοση χωρίς αιτιολόγηση. Όμως η απόδοση δεν είναι υψηλή, εξαρτάται από τις προδιαγραφές του μηχανήματος που θα χρησιμοποιηθεί, υπάρχουν κόφτες που αποδίδουν πάνω από 1000μ μέτρα ανά ημέρα και η σχετική εργασία βάσει της μελέτης αφορά σε 280,0 μέτρα και στοιχίζει διακόσια ογδόντα € (280 €)

ΑΤ 1.2 Απόξεση ασφαλτικού τάπητα αστικής οδού με χρήση φρέζας, πάχους έως 8 εκ. προϋπολογισθείσας δαπάνης 187.000,0€ (βλ. προϋπολογισμό)

Στην παρατήρηση της ΕΔ αναφέρεται επί λέξει ότι ο υποψήφιος ανάδοχος υπολογίζει απόσταση μεταφοράς 7χλμ ενώ στην προμέτρηση έχει υπολογισθεί απόσταση μεταφοράς 9,0 χλμ, χωρίς όμως να αναφερθεί στην Ο.Ε ποιά τελικώς είναι η πραγματική απόσταση του σημείου απόθεσης από το εργο.

Επίσης αναφέρεται ως παρατήρηση ότι, ο υποψήφιος ανάδοχος υπολόγισε ένα κόστος μεταφοράς για βάθος απόξεσης 5 εκατοστών το οποίο αφ' ενός δεν είναι αντίθετο προς το άρθρο του τιμολογίου της μελέτης έως 8 εκ, και αφ' ετέρου είναι ορθό διότι οι παλιοί ασφαλτοτάπητες υφίστανται απομείωση λόγω φυσιολογικής φθοράς από την πάροδο του χρόνου. Εκτός αν βάσει εργαστηριακών δοκιμών που διαθέτει η υπηρεσία τα πάχη είναι άνω των 5 εκ και θα έπρεπε να αναφερθεί.

Τέλος, αναφέρεται ως παρατήρηση ένας συντελεστής 2,34 ως αδιευκρίνιστος, όμως κατά το διάστημα από 20.04.2022 έως 10.10.2022 οπότε διαβιβάστηκε το πρακτικό 2 της επιτροπής και ενώ είχαν μεσολαβήσει αλληλογραφία αλλά και συναντήσεις του πρώτου μειοδότη με την ΕΔ, θα έπρεπε να διευκρινισθεί και ο συντελεστής 2,34, ώστε να συνεκτιμηθεί θετικά ή αρνητικά.

ΑΤ 1.6 Ασφαλτική συγκολλητική επάλειψη προϋπολογισθείσας δαπάνης 24.750,00 € Αναφέρεται αόριστα η παρατήρηση της Ε.Δ. ότι η ημερήσια ποσότητα της συγκολλητικής επάλειψης σε τετραγωνικά μέτρα είναι διαφορετική από την ποσότητα της ασφαλτικής προεπάλειψης (πετρελαϊκό), χωρίς καμία περαιτέρω διευκρίνιση προς την Οικονομική Επιτροπή.

¹ Διακύμανση από 39,24% έως 67,83%

² Επισυνάπτεται φ/α του προϋπολογισμού του έργου

³ έκπτωση 41% με σύνολο δαπάνης κατασκευής ύψους # 884.596,83 € # προ ΦΠΑ

Επίσης, συνολικά σε 4 από τα 10 άρθρα του τιμολογίου της μελέτης [ΑΤ 1.1, ΑΤ 1.5, ΑΤ 1,7 και ενδεχομένως Α Τ 1,8 για το οποίο σχολιάζεται «αντίστοιχα με το προηγούμενο άρθρο 1,7] γίνονται αναφορές σε συντελεστές για τους οποίους επί λέξει αναφέρεται «δεν εξηγείται πώς προκύπτει» ή και σε κόστος για το οποίο αναφέρεται «δεν είναι κατανοητό σε τι αφορούν». Όμως, κατά το διάστημα από 20.04.2022 έως 10.10.2022 οπότε διαβιβάστηκε το πρακτικό 2 της επιτροπής και ενώ είχαν μεσολαβήσει αλληλογραφία αλλά και συναντήσεις του πρώτου μειοδότη με την ΕΔ θα έπρεπε να διευκρινισθούν όλα τα ανωτέρω για να είναι επαρκώς αιτιολογημένη η γνώμη της Ε.Δ. και κατ' επέκτασιν επαρκώς αιτιολογημένη η κρίση της Ο.Ε. για την απόρριψη της προσφοράς. Επί πλέον, δεν αποτελεί αιτιολογία απόρριψης προσφοράς η φράση «δεν είναι κατανοητή»

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία και σύμφωνα με τις ανωτέρω διαπιστώσεις, τα διαλαμβανόμενα στο Πρακτικό 2, **δεν αποτελούν επαρκή αιτιολόγηση**, όπως ορίζει ο νόμος, προκειμένου η Προϊσταμένη Αρχή του έργου, εν προκειμένω η Ο.Ε του Δήμου Ξάνθης να απορρίψει την προσφορά 41%³ του 1^{ου} μειοδότη και να προχωρήσει σε σύναψη σύμβασης με τον επόμενο προσφέροντα, ακριβότερο κατά 258.863,39,0€».

Στη συνέχεια ο Αντιπρόεδρος, ανέφερε: «Έχοντας υπόψη, α) την από 14-12-2022 αναφορά της Αικατερίνης Αλεξανδρίδου Πολιτικού Μηχανικού με βαθμό Α' της Δ/σης Περιβάλλοντος, με τα συνημμένα σε αυτή στοιχεία, β) το γεγονός ότι κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή σύμφωνα με το άρθρο 95 παρ 2α Ν 4412/2016 [ΦΕΚ Α' 147], γ) το γεγονός ότι «το δικαίωμα για απόρριψη μιας ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς ασκείται από την αναθέτουσα αρχή **με επαρκή αιτιολογία** που συνίσταται στην παράθεση των λόγων, για τους οποίους δεν αιτιολογείται η προσφερόμενη τιμή με τις παρεχόμενες από τον προσφέροντα διευκρινίσεις, καθώς και των ειδικότερων λόγων, για τους οποίους υφίσταται κίνδυνος μη εκπλήρωσης των συμβατικών υποχρεώσεων» [Ελ. Συν. Κλιμ. Ε Πράξη 383/2017], προτείνεται: Α. Η μη έγκριση του Πρακτικού 2 της Επιτροπής Διαγωνισμού Ε.Δ. και η αναπομπή του ως άνω Πρακτικού στην Ε.Δ. για τις ενέργειές της, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα. Β. Να συγκροτηθεί εκτάκτως, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 221 παρ. 3 Ν.4412/2016, αρμόδια ομάδα εργασίας για την αντιμετώπιση της υπόψη διαδικασίας σύναψης αποτελούμενη από τους 1) Αικατερίνη Αλεξανδρίδου Πολιτικό Μηχανικό με βαθμό Α της Δ/σης Περιβάλλοντος του Δήμου Ξάνθης και 2) Χαράλαμπο Αβραμίδα Πολιτικό Μηχανικό με βαθμό Α της Δ/σης Δόμησης, για την παροχή γνωμοδότησης επί της ΑΧΠ του πρώτου μειοδότη στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης του έργου κάτω των ορίων του Ν 4412/2016 «Κατασκευή τεχνικών έργων οδού, αποκατάσταση ζημιών και βελτίωση βατότητας οδικών τμημάτων του Δήμου Ξάνθης» εργολαβία «Βελτίωση βατότητας τμημάτων οδικού δικτύου» με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ, με α/α συστήματος 187115 & ΑΔΑΜ: 22PROC010072781».

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Α) Τη μη έγκριση τού από 10-10-2022 πρακτικού της Επιτροπής διαγωνισμού τού έργου με τίτλο: «Κατασκευή τεχνικών έργων οδού, αποκατάσταση ζημιών και βελτίωση βατότητας οδικών τμημάτων του Δήμου Ξάνθης» εργολαβία «Βελτίωση βατότητας τμημάτων οδικού δικτύου» με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ, με α/α συστήματος 187115 & ΑΔΑΜ: 22PROC010072781
- Β) Αναπέμπει το από 10-10-2022 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού τού έργου με τίτλο: «Κατασκευή τεχνικών έργων οδού, αποκατάσταση ζημιών και βελτίωση βατότητας οδικών τμημάτων του Δήμου Ξάνθης» εργολαβία «Βελτίωση βατότητας τμημάτων οδικού δικτύου», στην επιτροπή διαγωνισμού για τις ενέργειές της, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα.
- Γ) Συγκροτεί, σύμφωνα με το άρθρο 221 παρ. 3 Ν.4412/2016, αρμόδια ομάδα εργασίας, για την παροχή γνωμοδότησης επί της ΑΧΠ τού πρώτου μειοδότη στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης τού έργου κάτω των ορίων του Ν 4412/2016 «Κατασκευή τεχνικών έργων οδού, αποκατάσταση ζημιών και βελτίωση βατότητας οδικών τμημάτων του Δήμου Ξάνθης» εργολαβία «Βελτίωση βατότητας τμημάτων οδικού δικτύου» με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ, με α/α συστήματος 187115 & ΑΔΑΜ: 22PROC010072781, αποτελούμενη από τους:
- 1) Αικατερίνη Αλεξανδρίδου, Πολιτικό Μηχανικό με βαθμό Α', της Δ/σης Περιβάλλοντος του Δήμου Ξάνθης
 - 2) Χαράλαμπο Αβραμίδα, Πολιτικό Μηχανικό με βαθμό Α', της Δ/σης Δόμησης

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Εμμανουήλ Τσέπελης
(υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 14-12-2022
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Μαρία Άννα Ανδρέου