

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.2/24-1-2023 πρακτικό τακτικής, συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

Αριθ. Απόφασης 15

Περίληψη

Εξουσιοδότηση δικηγόρου του Δήμου Ξάνθης για άσκηση προσφυγής ανάκλησης και παράστασης κατά της συζήτησης αυτής

Στην Ξάνθη, σήμερα 24 Ιανουαρίου 2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30 σε συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.1487/20-1-2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Τσέπελης Εμμανουήλ (Πρόεδρος) | 5. Στέφανος Ιγιαννίδης |
| 2. Ιωάννης Ζερενίδης | 6. Σουά Μπεκήρ Ογλού |
| 3. Χαράλαμπος Διαφωνίδης | 7. Εμμανουήλ Φανουράκης |
| 4. Απόστολος Ελευθεριάδης | |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Δημοσθένης Γεωργιάδης | 3. Γεώργιος Καλογερός |
| 2. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος | |
- (οι οποίοι δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση)

Γίνεται μνεία, ότι ο δημοτικός σύμβουλος Δημοσθένης Γεωργιάδης, ενημέρωσε εγκαίρως τον Πρόεδρο για την απουσία του και στη θέση του κλήθηκε το αναπληρωματικό μέλος, Χαράλαμπος Διαφωνίδης

Ο Πρόεδρος, Εμμανουήλ Τσέπελης, κήρυξε την έναρξη, της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής, και αφού εισηγήθηκε το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών, την αριθμ.πρωτ.1249/18-1-2023 αναφορά της Νομικής υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Παρακαλώ όπως εισάγετε το θέμα στην Οικονομική Επιτροπή για τη λήψη απόφασης με την οποία θα εξουσιοδοτηθούμε:

α/για άσκηση προσφυγής ανάκλησης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά της με αριθμό 1/2023 πράξης προσυμβατικού ελέγχου του Αναπληρωτή Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης, που προέβη σε έλεγχο νομιμότητας του σχεδίου της 1^{ης} τροποποιητικής σύμβασης της προμήθειας υπό τον τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΥ ΤΑΠΗΤΑ (TARTAN) ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΞΑΝΘΗΣ» καθώς συντρέχει έννομο συμφέρον του Δήμου Ξάνθης και υπάρχουν βάσιμοι λόγοι προσφυγής

β/για την παράστασή ενός νομικού συμβούλου του Δήμου Ξάνθης κατά τη συζήτηση της παραπάνω υποθέσεως ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου για όλους τους λόγους που προβάλλουμε στο συννημμένο σχέδιο δικογράφου, που έχει ως ακολούθως:

ΠΡΟΣ ΤΟ VII ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ» που εδρεύει στην Ξάνθη (Πλατεία Δημοκρατίας 1) και εκπροσωπείται νόμιμα, με ΑΦΜ 997654473 ΔΟΥ Ξάνθης

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΚΛΗΣΗ

Της με αριθμό 1/2023 Πράξης προσυμβατικού ελέγχου του Αναπληρωτή Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης.

&&&

Νόμιμα και εμπρόθεσμα ασκούμε την παρούσα προσφυγή μας κατά της προσβαλλόμενης, η οποία με το υπ'αριθμ. πρωτοκ. 951/9-1-2023 έγγραφο της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης διαβιβάστηκε στο Δήμο Ξάνθης στις 9-1-2023, όπως αυτό προκύπτει από το ίδιο το διαβιβαστικό έγγραφο αλλά και την επ'αυτού τεθείσα σφραγίδα του νομικού μας προσώπου με τον αριθμ. πρωτοκ. εισερχομένου εγγράφου 480/9-1-2023.

Με την προσβαλλόμενη πράξη της, ο Αναπληρωτής Επίτροπος της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης, ο οποίος προέβη στον έλεγχο νομιμότητας του σχεδίου της τροποποιητικής σύμβασης της προμήθειας υπό τον τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΥ ΤΑΠΗΤΑ (TARTAN) ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΞΑΝΘΗΣ», τα στοιχεία της οποίας υποβλήθηκαν στο Ελεγκτικό Συνέδριο με το αριθμ. πρωτοκ. 31778/16-12-2022 έγγραφο του Δημάρχου Ξάνθης (αριθμ. πρωτοκ. Ελ. Συν. 71893/19-12-2022) προϋπολογιζόμενης δαπάνης της συμπληρωματικής σύμβασης 160.325,00 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.

24% = 38.478,00 ευρώ) και σε σύνολο 198.803,00 ευρώ, έκρινε ότι κωλύεται η υπογραφή της καθώς στερείτο νομίμου ερείσματος, διότι θεώρησε ότι η συμπληρωματική σύμβαση του Δήμου Ξάνθης με την ανάδοχο συνήφθη λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, βασισμένη στο άρθρο 132 περ. γ του νόμου 4412/2016, οι οποίες παρουσιάστηκαν και δεν μπορούσαν να προβλεφθούν από μία επιμελή αναθέτουσα αρχή και έτσι έκρινε ότι: α) δεν οφείλεται σε απρόβλεπτες περιστάσεις, ως εκ τούτου δεν συντρέχει τουλάχιστον μία από τις σωρευτικά απαιτούμενες προϋποθέσεις της περίπτωσης γ της παραγράφου 1 του άρθρου 132 του ν.4412/2016, η συνδρομή των οποίων μπορούσε να παρέχει νόμιμο έρεισμα για την τροποποίηση της αρχικής σύμβασης με αύξηση του συμβατικού αντικειμένου και παράλληλα ότι β) οι συμπληρωματικές εργασίες και προμήθειες συνιστούν ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων μεταβολή του αντικειμένου της σύμβασης, που δεν ήταν γνωστή στο σύνολο των διαγωνιζομένων κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους και δεν αποτέλεσε τη βάση της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου.

Ωστόσο η κρίση του αυτή είναι εσφαλμένη διότι εάν ορθώς εκτιμούσε τα πραγματικά περιστατικά και στοιχεία που υποβλήθηκαν οφείλε να την εγκρίνει, δεδομένου ότι η απόφαση του Δήμου Ξάνθης για την τροποποίηση της σύμβασης λήφθηκε ερειδόμενη στις διατάξεις της περ. β. του άρθρου 132 νόμου 4412/2016, και ΟΧΙ στην περ. γ. , σύμφωνα με την οποία (περ.β): Τροποποίηση συμβάσεων κατά τη διάρκειά τους: 1. Οι συμβάσεις και οι συμφωνίες-πλαίσιο μπορούν να τροποποιούνται χωρίς νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις: α)...., β) για τα συμπληρωματικά έργα, υπηρεσίες ή αγαθά από τον αρχικό ανάδοχο, τα οποία κατέστησαν αναγκαία και δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση, εφόσον η αλλαγή αναδόχου: αα) δεν μπορεί να γίνει για οικονομικούς ή τεχνικούς λόγους, π.χ. απαιτήσεις εναλλαξιμότητας ή διαλειτουργικότητας με τον υφιστάμενο εξοπλισμό, υπηρεσίες ή εγκαταστάσεις που παρασχέθηκαν με τη διαδικασία σύναψης της αρχικής σύμβασης, και ββ) θα συνεπαγόταν σημαντικά προβλήματα ή ουσιαστική επικάλυψη δαπανών για την αναθέτουσα αρχή. Ωστόσο, οποιαδήποτε αύξηση της τιμής δεν υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης. Σε περίπτωση διαδοχικών τροποποιήσεων, η σωρευτική αξία των τροποποιήσεων αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο», ο οποίος λόγος τροποποίησης αιτιολογήθηκε πλήρως και αναλυτικώς στην παραπάνω οικεία απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης...».

Ετσι με την παρούσα ζητούμε την ανάκληση της προαναφερόμενης πράξης (1/2023) του Αναπληρωτή Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης που έκρινε το σχέδιο της τροποποιητικής ανωτέρω σύμβασης, για τους όλους τους εξής νόμιμους και βάσιμους λόγους:

Με την αρχική σύμβαση (αριθμ. 22623/14-9-2022), που υπογράφηκε μεταξύ του Δήμου Ξάνθης και της εταιρείας «ΚΗΠΩΝ ΟΔΟΣ Ε.Π.Ε», η ανάδοχος εταιρία ανέλαβε την εκτέλεση της προμήθειας και τοποθέτησης συνθετικού τάπητα (ταρτάν) και οργάνων γυμναστικής στο Δημοτικό Αθλητικό Κέντρο Ξάνθης, προϋπολογισθείσας δαπάνης 755.491,70 ευρώ (με ΦΠΑ), με ποσό σύμβασης 751.704,17 ευρώ (με ΦΠΑ). Η ανωτέρω προμήθεια αφορούσε σε αντικατάσταση του παλιού φθαρμένου συνθετικού τάπητα στο Δημοτικό Αθλητικό Κέντρο Ξάνθης, σε έκταση περίπου 6.950 τ.μ., που περιλάμβανε την αποξήλωση του υπάρχοντα, την προμήθεια, μεταφορά και τοποθέτηση νέου συνθετικού τάπητα (ταρτάν) και τη δημιουργία υπαίθριου γυμναστηρίου ενηλίκων σε χώρο πλησίον του γηπέδου. Χρηματοδοτείτο δε από πιστώσεις του αναπτυξιακού προγράμματος "ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ" (υπ'αριθμ. 5931/26.1.2021 απόφαση ένταξης στο πρόγραμμα του Υπουργείου Εσωτερικών), με ποσό 600.000,00 ευρώ και με ποσό 155.491,70 ευρώ από πιστώσεις δημοτικών πόρων. Τα τεύχη δημοπράτησης εγκρίθηκαν με την 140/13.4.2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης και η δημοπράτηση του έργου έγινε στις 1.6.2022, με προσφυγή στην ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν.4412/2016 και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Εν συνεχεία και κατόπιν της 20/2022 θετικής Πράξης του Αναπληρωτή Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου στην Π.Ε. Ξάνθης, υπεγράφη στις 14.9.2022, μεταξύ του Δήμου Ξάνθης και της αναδειχθείσας αναδόχου εταιρείας «ΚΗΠΩΝ ΟΔΟΣ Ε.Π.Ε», σύμβαση για την εκτέλεση της προμήθειας, έναντι συμβατικού τιμήματος 751.704,17 ευρώ, με Φ.Π.Α. (606.213,04 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.). Η προθεσμία εκτέλεσης του έργου ορίστηκε σε έξι (6) μήνες, από την ανάρτησή της στο ΚΗΜΔΗΣ (16.9.2022).

Κατόπιν η ανάδοχος εταιρία υπέβαλε προς τον Δήμο Ξάνθης την με αριθμό πρωτοκόλλου 29780/25-11-2022 αίτησή της όπου πρότεινε τις εξής τροποποιήσεις: «Σε συνέχεια του με αρ. 22623/14-09-2022 υπογραφέντος Ιδιωτικού Συμφωνητικού και κατά την έναρξη των εργασιών που ακολούθησε, διαπιστώθηκε πως η υφιστάμενη ασφαλική υπόβαση κάτωθεν του παλαιού τάπητα παρουσιάζει εκτεταμένες φθορές που δεν είναι δυνατόν να καλυφθούν με τη χρήση κοινής ασφάλτου συμπυκνωμένου πάχους 35 χιλ. Διαπιστώθηκαν ανοίγματα με τη μορφή λακκουβών σε βάθος μεγαλύτερο των 35 χιλ, και επιφάνειες όπου η ασφαλτος ήταν κατεστραμμένη και δημιουργούσε κενά και ανισοσταθμίες. Η υπόβαση του ταρτάν βρέθηκε κατά την αποκάλυψή της να παρουσιάζει προβλήματα τα οποία καθιστούν επιτακτική την ανάγκη φρεζαρίσματος σε μεγαλύτερο των 35 χιλ. βάθος και την εξομάλυνση του χώρου με βάση οδοστρωσίας μεταβλητού πάχους για την απόδοση των προβλεπόμενων κλίσεων της επιφάνειας. Απαιτείται

ο τάπητας να τοποθετηθεί σε επιφάνεια από ασφαλική στρώση κυκλοφορίας συμπτυκνωμένου πάχους 50χιλ προκειμένου να καμθούν τα προβλήματα της υπόβασης και να μπορέσει να γίνει η διάστρωση του ταρτάν στην απαιτούμενη από τις οδηγίες της Γ.Γ.Α. υπόβαση. Οι κλίσεις του αγωνιστικού χώρου του γηπέδου θα πρέπει να διορθωθούν επιμελώς και να είναι σύμφωνες με τα κατευθυντήρια σχέδια της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού. Η επιφάνεια της ασφάλτου θα πρέπει να έχει κλίση 1% προς τον εσωτερικό διάδρομο, κάτι το οποίο θα επιτευχθεί με την διάστρωση της ενισχυμένου πάχους υπόβασης. Η υφιστάμενη υπόβαση είναι σαθρή και είναι αδύνατη η διάστρωση του τάπητα (ταρτάν) πάνω σε αυτή την υπόβαση. Εσωτερικά του πρώτου διαδρόμου κα στο ήδη διαμορφωμένο (υφιστάμενο) κανάλι ομβρίων συνολικού μήκους 400,00 m περίπου θα πρέπει να τοποθετηθούν νέες μεταλλικές εσχάρες επικάλυψης γαλβανισμένες εν θερμώ, για την απορροή των ομβρίων μέσω κατάλληλου δικτύου αγωγών στο υπάρχον δίκτυο ομβρίων του γηπέδου. Οι υφιστάμενες εσχάρες είναι παλιές και κατεστραμμένες στην πλειονότητα τους και δεν είναι εφικτή η επανατοποθέτησή τους, για το λόγο αυτό απαιτείται η αντικατάσταση των φθαρμένων σχαρών και η τοποθέτησή τους στις ήδη υπάρχουσες θέσεις. Συγκεκριμένα απαιτείται να γίνει τροποποίηση της Σύμβασης για την «Προμήθεια και τοποθέτηση συνθετικού τάπητα (ταρτάν) και οργάνων γυμναστικής στο Δημοτικό Αθλητικό Κέντρο Ξάνθης» προκειμένου να μπορέσουν να εκτελεστούν οι εργασίες που αναλυτικά περιγράφονται παραπάνω και αποτελούν πρωταρχικής σημασίας εργασίες για την ορθή ολοκλήρωση της Προμήθειας. Σε αντίθετη περίπτωση θα προκύψουν προβλήματα και ανισοσταθμίες μετά τη διάστρωση του τάπητα (ταρτάν) που δεν θα είναι δυνατόν να διορθωθούν / θεραπευτούν σε μεταγενέστερο χρόνο...»

Στη συνέχεια η Επιτροπή παρακολούθησης και παραλαβής του αντικειμένου της παραπάνω προμήθειας προέβη στον έλεγχο της βασιμότητας των λόγων της αίτησης και εισηγήθηκε προς τον Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης την αποδοχή της αίτησης και την σύναψη τροποποιητικής σύμβασης βάσει της περ. β του άρθρου 132 του νόμου 4412/2016, όπως ισχύει δεδομένου ότι επρόκειτο για συμπληρωματικά αγαθά, εργασίες και συνέτρεχαν οι παραπάνω προϋποθέσεις της σχετικής διάταξης, ότι δηλαδή δεν μπορούσαν να εκτελεστούν επ ουδενί από άλλο ανάδοχο λόγω οικονομικών και τεχνικών προβλημάτων και ότι μία αλλαγή αναδόχου θα συνεπαγόταν πολλαπλά προβλήματα κυρίως όμως και καθυστέρηση στην εκτέλεση της σύμβασης.

Ακολούθως η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης έλαβε την με αριθμό 433/2022 απόφαση για την τροποποίηση της παραπάνω αρχικής σύμβασης καθώς έκρινε από τα στοιχεία και τα πραγματικά περιστατικά ότι συνέτρεχαν οι παραπάνω προϋποθέσεις της ως άνω διάταξης και αιτιολογούνταν πλήρως.

Ητοι δηλαδή η απόφαση τροποποίησης αφορούσε αποκλειστικά συμπληρωματικά έργα, υπηρεσίες, αγαθά, για τα οποία έπρεπε να συντρέχουν οι παραπάνω δύο προϋποθέσεις της παρ. β του άρθρου 132, και όχι της περ γ, όπως εσφαλμένα θεώρησε ο αναπληρωτής Επίτροπος.

Συγκεκριμένα η με αριθμό 433/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ενέκρινε την υπογραφή της εν λόγω τροποποιητικής σύμβασης αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση της Επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής του αντικειμένου της σύμβασης προμήθειας, η οποία αναλυτικά αναφερόταν στα εξής και ήταν πλήρως αιτιολογημένη βασισμένη στις παραπάνω διατάξεις και η οποία πρότεινε: «...την τροποποίηση του οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης, μεταβάλλοντας την τιμή στην Ομάδα Α, περίπτωση Α1: ΑΠΟΞΗΛΩΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΤΡΩΣΕΙΣ ΥΠΟΒΑΣΗΣ, σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα:

ΟΜΑΔΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Μ.Μ.	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ (€)	ΣΥΝΟΛΟ (€)
Α	Απόξεση ασφαλτικού οδοστρώματος και απομάκρυνση των προϊόντων απόξεσης σε βάθος 5 cm – κατασκευή συγκολλητικής επάλειψης και στρώση βάσης τύπου ΑΣ 12,5 μέσου πάχους 5cm	m2	6950	19,50	135.525,00
	Σχάρες νέες μεταλλικές για την απορροή των υδάτων	m	400	62,00	24.800,00

ΣΥΝΟΛΟ	160.325,00
ΦΠΑ	38.478,00
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	198.803,00

Καθώς έκρινε ότι συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των διατάξεων της περ. β του άρθρου 132 του Ν.4412/2016, σύμφωνα και με την Κατευθυντήρια Οδηγία 22 (απόφαση 44/9-6-2017 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) με Θέμα: «Τροποποίηση των συμβάσεων κατά τη διάρκεια τους» ΑΔΑ: 7ΜΥΤΟΞΤΒ-ΖΓΖ), κατά την οποία: σελ.10: «Β. ΤΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΕΡΓΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΓΑΘΑ Επιτρεπτή τροποποίηση της σύμβασης, κατά τη διάρκειά της, αποτελούν και τα συμπληρωματικά έργα, υπηρεσίες ή αγαθά, για τα οποία η αναθέτουσα αρχή προσφεύγει στον ανάδοχο της αρχικής σύμβασης, κατά τη διάρκεια εκτέλεσής της, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στην περίπτωση β της παρ. 1 του άρθρου 132 του Βιβλίου Ι ν. 4412/2016 Προκειμένου τα συμπληρωματικά έργα, υπηρεσίες ή αγαθά να συνιστούν επιτρεπτές τροποποιήσεις της αρχικής σύμβασης θα πρέπει να πληρούν σωρευτικά τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

➤ I. Να μην περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση και να κατέστησαν αναγκαία κατά τη διάρκεια εκτέλεσης αυτής. Η εν λόγω προϋπόθεση επιτάσσει τα συμπληρωματικά έργα/ υπηρεσίες/ αγαθά να μην περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση και να κατέστησαν αναγκαία κατά τη διάρκεια εκτέλεσης αυτής. Η διαφοροποίηση της εν λόγω ρύθμισης σε σχέση με τις αντίστοιχες των προϋφιστάμενων Οδηγιών είναι ότι δεν υπάρχει πλέον αναφορά σε “μη προβλέψιμες περιστάσεις”, εξαιτίας των οποίων προέκυψε η αναγκαιότητα ανάθεσης συμπληρωματικών έργων/ υπηρεσιών/ αγαθών. Στο πλαίσιο αυτό, διαφαίνεται, ότι δεν αποτελεί αναγκαία συνθήκη για την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων η συνδρομή απρόβλεπτων περιστάσεων και στην ουσία επεκτείνεται το αντικειμενικό πεδίο εφαρμογής τους, πέρα από τις απρόβλεπτες περιστάσεις, και σε περιπτώσεις, οι οποίες, ενδεχομένως, θα μπορούσαν να είχαν προβλεφθεί από την αναθέτουσα αρχή, αλλά για κάποιον λόγο “απέτυχε” να τις προβλέψει ή δεν τις συμπεριέλαβε στην αρχική σύμβαση για άλλους λόγους. Σε κάθε περίπτωση, ωστόσο, η ανάγκη για τα συμπληρωματικά έργα/ υπηρεσίες/ αγαθά θα πρέπει να προκύπτει κατά την εκτέλεση της σύμβασης και αυτά να είναι απαραίτητα για την άρτια ολοκλήρωσή της.

➤ II. Να μην μπορεί να γίνει αλλαγή του αρχικού αναδόχου για λόγους τεχνικούς ή οικονομικούς Στο πλαίσιο της εν λόγω προϋπόθεσης θα πρέπει, κατά περίπτωση, να εξετάζεται από την αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα αλλαγής του αρχικού αναδόχου για την εκτέλεση των συμπληρωματικών έργων/ υπηρεσιών αγαθών, ήτοι κατά πόσο μία ενδεχόμενη αλλαγή αναδόχου είναι εφικτή από τεχνική ή οικονομική άποψη. Ως τεχνικοί λόγοι, όπως αυτοί εξειδικεύονται στην υποπερίπτωση (αα) των ερμηνευόμενων διατάξεων, νοούνται ενδεικτικά οι απαιτήσεις εναλλαξιμότητας ή διαλειτουργικότητας με υφιστάμενο εξοπλισμό, με υπηρεσίες ή με εγκαταστάσεις που παρασχέθηκαν με τη διαδικασία σύναψης της αρχικής σύμβασης. Όταν συντρέχουν τέτοιες απαιτήσεις καθίσταται προφανές ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να προσφύγει σε άλλον οικονομικό φορέα, παρά μόνο στον ανάδοχο της αρχικής σύμβασης, καθώς ενδεχόμενη αλλαγή του αναδόχου στην περίπτωση αυτή θα έθετε σε προφανή κίνδυνο την τεχνική αρτιότητα και τη συνολική λειτουργικότητα του έργου/ υπηρεσίας/ αγαθού. Στην αιτιολογική σκέψη (108) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ26 αναφέρεται: «Ενδέχεται οι αναθέτουσες αρχές να αντιμετωπίσουν καταστάσεις όπου απαιτούνται πρόσθετες εργασίες, αγαθά ή υπηρεσίες σε τέτοιες περιπτώσεις μπορεί να δικαιολογείται η τροποποίηση της αρχικής σύμβασης χωρίς νέα διαδικασία ανάθεσης, ιδίως όπου οι πρόσθετες παραδόσεις αποσκοπούν είτε στη μερική αντικατάσταση είτε στην επέκταση υπηρεσιών, αγαθών ή εγκαταστάσεων που ήδη υπάρχουν, όταν η αλλαγή του προμηθευτή θα υποχρέωνε την αναθέτουσα αρχή να δεχτεί υλικό, εργασίες ή υπηρεσίες με διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά, γεγονός που θα είχε ως αποτέλεσμα την ασυμβατότητα ή την έγερση δυσανάλογων τεχνικών δυσκολιών κατά τη λειτουργία και τη συντήρηση.». ... Ως οικονομικοί λόγοι, οι οποίοι επίσης προβλέπονται στην υποπερίπτωση (αα), νοούνται λόγοι που σχετίζονται με το οικονομικό αποτέλεσμα, στο οποίο θα οδηγούνταν η αναθέτουσα αρχή, σε περίπτωση ανάθεσης των συμπληρωματικών έργων/ υπηρεσιών/ αγαθών σε οικονομικό φορέα διαφορετικό από τον αρχικό ανάδοχο, υπό την έννοια ότι ενδεχομένως θα ήταν δυσανάλογα ασύμφορη οικονομικά η εμπλοκή τρίτου προσώπου πέραν του αρχικού αναδόχου. Επισημαίνεται ότι οι ως άνω οικονομικοί ή τεχνικοί λόγοι της υποπερίπτωσης (αα) αναφέρονται διαζευκτικά και όχι αθροιστικά και, κατά συνέπεια, αρκεί να συντρέχει είτε τεχνικός είτε οικονομικός λόγος για την εφαρμογή της διάταξης, ενώ περαιτέρω σημαντικό είναι ότι η παράθεσή τους είναι ενδεικτική και όχι περιοριστική, με την έννοια ότι μπορεί να γίνει επίκληση από την αναθέτουσα αρχή οποιουδήποτε τεχνικού ή οικονομικού λόγου, για τον οποίο δεν μπορεί να αντικατασταθεί ο αρχικός ανάδοχος. ... Περαιτέρω, πλην των ως άνω τεχνικών ή οικονομικών λόγων, θα πρέπει να συντρέχει και η προϋπόθεση που περιλαμβάνεται στην υποπερίπτωση (ββ) των σχετικών διατάξεων, ήτοι η δημιουργία προβλημάτων ή η ουσιαστική επικάλυψη δαπανών, η οποία θα προκαλούνταν, σε περίπτωση αλλαγής του αναδόχου της αρχικής σύμβασης. Στην περίπτωση αυτή ο κρίσιμος λόγος για την προσφυγή εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής στον αρχικό ανάδοχο δεν είναι τεχνικός και, κατά συνέπεια, ενώ τεχνικά είναι καταρχάς δυνατόν άλλος οικονομικός φορέας να εκτελέσει το συμπληρωματικό έργο/ υπηρεσία/ αγαθό, ωστόσο η εμπλοκή προσώπου διαφορετικού από τον αρχικό ανάδοχο στην εκτέλεση της σύμβασης θα είχε ως αποτέλεσμα την ουσιαστική αύξηση του κόστους ή την ουσιαστική επικάλυψη δαπανών, με την έννοια ότι η αναθέτουσα αρχή θα υποχρεωνόταν ενδεχομένως να καταβάλει μεγάλο μέρος δαπανών που

έχει ήδη καταβάλλει στον αρχικό ανάδοχο, προκειμένου να εκτελέσει τη συμπληρωματική σύμβαση τρίτο πρόσωπο....

➤ III. Οποιαδήποτε αύξηση της τιμής δεν πρέπει να υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης. ...

➤ IV. Οι επακόλουθες τροποποιήσεις δεν πρέπει να αποσκοπούν στην αποφυγή εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου I, του Βιβλίου II ή του ν. 4413/2016, ανάλογα με το είδος της σύμβασης ... ».

Εισηγήθηκε ακολούθως, ορθά και νόμιμα, προς την Οικονομική Επιτροπή, ότι πρέπει να γίνει η τροποποίηση στην εν λόγω σύμβαση δεδομένου ότι κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης, και συγκεκριμένα μετά την εργασία αποξήλωσης του υφισταμένου ελαστικού συνθετικού τάπητα, αποκαλύφθηκε σαθρό υπόβαθρο και ανισοσταθμίες, οι οποίες «κρατούν νερά» και δεν αποδίδουν τις σωστές κλίσεις σύμφωνα με τις απαιτήσεις και οδηγίες της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και δεν ισχύει η συνθήκη που θεωρήθηκε κατά την αρχική σύμβαση ότι υφίστανται ορθώς οι κλίσεις οι οποίες και έπρεπε να διατηρηθούν και με αποτέλεσμα να απαιτείται να ανατεθούν πρόσθετες εργασίες απόξεσης και φρεζαρίσματος σε βάθος μεγαλύτερο των 35χιλ. που προέβλεπε η αρχική αυτή σύμβαση, καθώς και εργασίες εξομάλυνσης των επιπέδων των ενισχυμένων ζωνών όπου διεξάγονται τα αθλήματα ρίψεων και αλμάτων και απόδοσης κλίσεων στον στίβο σύμφωνα με τις απαιτήσεις και οδηγίες της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και επιπλέον διαπιστώθηκε ότι οι εσχάρες απορροής ομβρίων υδάτων δεν είναι δυνατόν να επανατοποθετηθούν στην κατάσταση που βρίσκονται, εξαιτίας των φθορών που έχουν υποστεί από την τριαντακονταετία και πλέον χρήσης με αποτέλεσμα να απαιτείται η αντικατάστασή τους από νέες, στο ίδιο υπάρχον κανάλι ομβρίων, περιμετρικά του σταδίου και εσωτερικά των διαδρόμων του αγωνιστικού στίβου δεδομένο ότι η αρχική σύμβαση προέβλεπε στις τεχνικές προδιαγραφές: «ΑΠΟΞΗΛΩΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΤΡΩΣΕΙΣ ΥΠΟΒΑΣΗΣ: Πλήρης επιμελής αποξήλωση του υφισταμένου ελαστικού συνθετικού τάπητα μέχρι την αποκάλυψη του ασφαλοτάπητα. Απόξεση της υφιστάμενης ασφαλικής υπόβασης (φρεζάρισμα) σε βάθος έως 35 χιλ. ασφαλική συγκολλητική επάλειψη της επιφάνειας που έχει φρεζαριστεί, επιστροφή ασφαλικής στρώσης κυκλοφορίας με χρήση κοινής ασφάλτου, συμπυκνωμένου πάχους μέχρι 0,035μ. στο σύνολο της επιφάνειας που προβλέπεται να επιστρωθεί με τον νέο ελαστικό συνθετικό τάπητα μέχρι την επίτευξη των υφιστάμενων κλίσεων (ρύσεων) οι οποίες και διατηρούνται, ώστε να δημιουργηθεί η κατάλληλη επιφάνεια επί της οποίας θα επιστρωθεί ο νέος ελαστικός τάπητας. Επανατοποθέτηση των εσχάρων απορροής εφόσον χρειαστεί. Σε κάθε περίπτωση η τελική στρώση του ελαστικού συνθετικού τάπητα στο σημείο επαφής της με το κανάλι, σε όλη την περίμετρο του, καθώς και περιμετρικά των βαλβίδων ρίψεων, θα πρέπει να αποσβένει ομαλά προς αυτές, εξασφαλίζοντας τη σωστή απορροή των όμβριων.» και όχι αντικατάσταση σχαρών.

Επίσης η Επιτροπή επιβεβαίωσε ότι οι ανωτέρω εργασίες αποτελούν μερική επέκταση εργασιών που ήδη υπάρχουν στην αρχική σύμβαση, ήτοι φρεζαρίσματος σε βάθος μεγαλύτερο των 35χιλ. που προέβλεπε η αρχική αυτή σύμβαση, καθώς και εργασίες εξομάλυνσης και απόδοσης κλίσεων της επιφάνειας υπόβασης του στίβου και των επιπέδων των ενισχυμένων ζωνών όπου διεξάγονται τα αθλήματα ρίψεων και αλμάτων που δεν περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση και κατέστησαν αναγκαίες κατά τη διάρκεια εκτέλεσης αυτής και παράλληλα διαπίστωσε ότι από τεχνική άποψη μία ενδεχόμενη αλλαγή αναδόχου δεν είναι εφικτή λόγω απαιτήσεων εναλλαξιμότητας ή διαλειτουργικότητας με εργασίες που συμφωνήθηκαν να παρασχεθούν με τη διαδικασία σύναψης της αρχικής σύμβασης και καθίστατο έτσι προφανές ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να προσφύγει σε άλλον οικονομικό φορέα, παρά μόνο στον ανάδοχο της αρχικής σύμβασης, καθώς δεν είναι τεχνικά δυνατό να γίνει το αρχικό φρεζάρισμα από τον αρχικό ανάδοχο και το βαθύτερο φρεζάρισμα και η εξομάλυνση από άλλον ανάδοχο, και η τελική στρώση ασφάλτου ταυτόχρονα και από τους δύο αναδόχους, σε πάχη που τους αναλογούν. Επιπλέον βεβαίωση ότι η προμήθεια εσχάρων απορροής ομβρίων από άλλον ανάδοχο και η επανατοποθέτησή τους από τον αρχικό δημιουργεί τεχνικά προβλήματα διαλειτουργικότητας και εναλλαξιμότητας, καθώς οι εσχάρες δεν είναι συγκεκριμένων διαστάσεων αλλά κάθε μία, ιδίως στα καμπύλα τμήματα του σταδίου, έχει μοναδικές διαστάσεις και μορφολογία καμπύλης και βάσει των υποχρεώσεων που έχει αναλάβει ο αρχικός ανάδοχος είναι φανερό η δημιουργία προβλημάτων ασυμβατότητας και η έγερση δυσανάλογων τεχνικών δυσκολιών κατά την εκτέλεση των εργασιών ή και η ουσιαστική επικάλυψη δαπανών, η οποία θα προκαλούνταν σε περίπτωση αλλαγής του αναδόχου της αρχικής σύμβασης. Ταυτόχρονα επιβεβαιώθηκε ότι η αύξηση της τιμής δεν υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης και η επιτροπή διενήργησε σχετική έρευνα αγοράς για τις προτεινόμενες τιμές.

Η προσβαλλόμενη συνεπώς έσφαλε δεχόμενη ότι συμπληρωματικές εργασίες αφορούσαν απρόβλεπτες περιστάσεις, ενώ η αλήθεια είναι ότι αφορούσαν τροποποίηση λόγω συμπληρωματικών έργων, υπηρεσιών και αγαθών, όπως αυτό ρητά προβλέπεται στην περ. β του άρθρου 132 του νόμου 4412/2016, όπως ισχύει, για τις οποίες δεν γίνεται να χωρέσει αλλαγή αναδόχου για οικονομοτεχνικούς λόγους και για την πορεία της εκτέλεσης της σύμβασης.

Τούτο επιρρωνύεται και από τις από 17-1-2023 απόψεις της επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής της προμήθειας, όπου πέραν όλων των άλλων τονίζεται ότι σε κάθε περίπτωση η πρόβλεψη του σαθρού υποστρώματος σε όλη την έκταση της επιφάνειας τοποθέτησης του συνθετικού τάπητα, ενώ το Δημοτικό Αθλητικό Κέντρο βρίσκεται σε λειτουργία, ήταν πρακτικά αδύνατη, ακόμη κι αν γινόταν δοκιμαστικές τομές σε σημεία του σταδίου, ώστε να προβλεφθεί κάτι τέτοιο από την αρχική μελέτη. Συγκεκριμένα η Επιτροπή με τις απόψεις της αναφέρει τα εξής: «Ο Αναπληρωτής Επίτροπος κρίνει ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις τροποποίησης της αρχικής (κύριας) σύμβασης και ανάθεση των ελεγχόμενων συμπληρωματικών εργασιών και προμηθειών καθόσον δεν αιτιολογείται ότι οι σχετικές εργασίες προέκυψαν από περιστάσεις, τις οποίες τα αρμόδια όργανα του Δήμου αδυνατούσαν να προβλέψουν με επιμελή δράση και επικαλείται την παρ. 1γ του άρθρου 132 του Ν. 4412/2016. Όμως η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής 433/30-11-2022, εγκρίνει την συμπληρωματική σύμβαση επικαλούμενη την παρ. 1β του ίδιου άρθρου 132 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σύμφωνα με το οποίο: «Άρθρο 132 Τροποποίηση συμβάσεων κατά τη διάρκειά τους (άρθρο 72 Οδηγίας 2014/24/ΕΕ). 1. Οι συμβάσεις και οι συμφωνίες-πλαίσιο μπορούν να τροποποιούνται χωρίς νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις: ... β) για τα συμπληρωματικά έργα, υπηρεσίες ή αγαθά από τον αρχικό ανάδοχο, τα οποία κατέστησαν αναγκαία και δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση, εφόσον η αλλαγή αναδόχου: αα) δεν μπορεί να γίνει για οικονομικούς ή τεχνικούς λόγους, π.χ. απαιτήσεις εναλλαξιμότητας ή διαλειτουργικότητας με τον υφιστάμενο εξοπλισμό, υπηρεσίες ή εγκαταστάσεις που παρασχέθηκαν με τη διαδικασία σύναψης της αρχικής σύμβασης, και ββ) θα συνεπαγόταν σημαντικά προβλήματα ή ουσιαστική επικάλυψη δαπανών για την αναθέτουσα αρχή. Ωστόσο, οποιαδήποτε αύξηση της τιμής δεν υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης. Σε περίπτωση διαδοχικών τροποποιήσεων, η σωρευτική αξία των τροποποιήσεων αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο. Οι επακόλουθες τροποποιήσεις δεν πρέπει να αποσκοπούν στην αποφυγή εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221). Σύμφωνα δε με την Κατευθυντήρια Οδηγία 22 (απόφαση 44/9-6-2017 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) με Θέμα: «Τροποποίηση των συμβάσεων κατά τη διάρκειά τους» (αρ. πρωτ. 3802/14-6-2017, ΑΔΑ: 7ΜΥΤΟΕΤΒ-ΖΓΖ), στην οποία αναφέρεται (III, 3,Β): «« Β. ΤΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΕΡΓΑ/ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΓΑΘΑ Επιτρεπτή τροποποίηση της σύμβασης, κατά τη διάρκειά της, αποτελούν και τα συμπληρωματικά έργα, υπηρεσίες ή αγαθά, για τα οποία η αναθέτουσα αρχή προσφεύγει στον ανάδοχο της αρχικής σύμβασης, κατά τη διάρκεια εκτέλεσής της, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στην περίπτωση β της παρ. 1 του άρθρου 132 του Βιβλίου I ν. 4412/2016 Προκειμένου τα συμπληρωματικά έργα, υπηρεσίες ή αγαθά να συνιστούν επιτρεπτές τροποποιήσεις της αρχικής σύμβασης θα πρέπει να πληρούν σωρευτικά τις ακόλουθες προϋποθέσεις: I. Να μην περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση και να κατέστησαν αναγκαία κατά τη διάρκεια εκτέλεσης αυτής. ... Η εν λόγω προϋπόθεση επιτάσσει τα συμπληρωματικά έργα/ υπηρεσίες/ αγαθά να μην περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση και να κατέστησαν αναγκαία κατά τη διάρκεια εκτέλεσης αυτής. Η διαφοροποίηση της εν λόγω ρύθμισης σε σχέση με τις αντίστοιχες των προϋφιστάμενων Οδηγιών είναι ότι δεν υπάρχει πλέον αναφορά σε “μη προβλεπόμενες περιστάσεις”, εξαιτίας των οποίων προέκυψε η αναγκαιότητα ανάθεσης συμπληρωματικών έργων/ υπηρεσιών/ αγαθών. Στο πλαίσιο αυτό, διαφαίνεται, ότι δεν αποτελεί αναγκαία συνθήκη για την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων η συνδρομή απρόβλεπτων περιστάσεων και στην ουσία επεκτείνεται το αντικειμενικό πεδίο εφαρμογής τους, πέρα από τις απρόβλεπτες περιστάσεις, και σε περιπτώσεις, οι οποίες, ενδεχομένως, θα μπορούσαν να είχαν προβλεφθεί από την αναθέτουσα αρχή, αλλά για κάποιον λόγο “απέτυχε” να τις προβλέψει ή δεν τις συμπεριέλαβε στην αρχική σύμβαση για άλλους λόγους. Σε κάθε περίπτωση, ωστόσο, η ανάγκη για τα συμπληρωματικά έργα/ υπηρεσίες/ αγαθά θα πρέπει να προκύπτει κατά την εκτέλεση της σύμβασης και αυτά να είναι απαραίτητα για την άρτια ολοκλήρωσή της. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης (αρ. 433/30-11-2022) δεν επικαλείτο την ύπαρξη απρόβλεπτων περιστάσεων για την συμπληρωματική σύμβαση αυτή αλλά την ανάγκη για συμπληρωματικές εργασίες και αγαθά για την άρτια ολοκλήρωση της σύμβασης. Οι σωρευτικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή της τροποποίησης της σύμβασης βάσει των διατάξεων αυτών είναι: > I. Να μην περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση και να κατέστησαν αναγκαία κατά τη διάρκεια εκτέλεσης αυτής. > II. Να μην μπορεί να γίνει αλλαγή του αρχικού αναδόχου για λόγους τεχνικούς ή οικονομικούς > III. Οποιαδήποτε αύξηση της τιμής δεν πρέπει να υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης. > IV. Οι επακόλουθες τροποποιήσεις δεν πρέπει να αποσκοπούν στην αποφυγή εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου I, του Βιβλίου II ή του ν. 4413/2016, ανάλογα με το είδος της σύμβασης > V. Υποχρέωση γνωστοποίησης της τροποποίησης στην επίσημη Εφημερίδα της Ε.Ε. Προϋποθέσεις που αιτιολογούνται πλήρως στην σχετική απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για όλες τις πρόσθετες εργασίες, και της επιπλέον απόξεσης ασφαλικού οδοστρώματος και απομάκρυνση των προϊόντων απόξεσης σε βάθος 5 cm και για την αντικατάσταση των εσχάρων απορροής ομβρίων υδάτων. Εντελώς επικουρικά αναφέρουμε επιπρόσθετα ότι η πρόβλεψη του σαθρού υποστρώματος σε όλη την έκταση της επιφάνειας τοποθέτησης του

συνθετικού τάπητα, ενώ το Δημοτικό Αθλητικό Κέντρο βρίσκεται σε λειτουργία, ήταν πρακτικά αδύνατη αρχικώς από την μελέτη, ακόμη κι αν γινόταν δοκιμαστικές τομές σε σημεία του σταδίου».

Από όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι ο Δήμος Ξάνθης ενήργησε ορθά και νόμιμα βάσει των παραπάνω διατάξεων και των δυνατοτήτων που του δίδονται εκ του νόμου για νόμιμη τροποποίηση της σύμβασης μέσα στα παραπάνω πλαίσια.

Επικουρικά, και στην απίθανη περίπτωση που τυχόν δεν γίνουν δεκτοί οι παραπάνω ισχυρισμοί μας, ζητούμε την θεώρηση των επίμαχης σύμβασης και την εξαφάνιση της προσβαλλόμενης πράξης, διότι το νομικό μας πρόσωπο ενήργησε όχι με σκοπό την καταστρατήγηση του νόμου, ήτοι την αρχή της διαφάνειας και της ισότητας συμμετοχής των οικονομικών φορέων και της διασφάλισης της ανάπτυξης υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, αλλά από συγγνωστή πλάνη ως προς την αληθινή έννοια των διατάξεων του νόμου και επιπλέον αποβλέποντας πάντα στην εξοικονόμηση πόρων για τον Δήμο, καθώς συγκρίνοντας και άλλες παρόμοιες μελέτες ανά την Ελλάδα διαπιστώνουμε ότι η τιμή μονάδος σε άλλες παρόμοιες μελέτες άλλων Δήμων είναι πολύ υψηλότερη από την προκειμένη που επιτεύχθηκε στον παρόν διαγωνισμό. Έτσι λοιπόν ακόμη και στην απίθανη τυχόν περίπτωση που κριθεί ότι ο Δήμος έσφαλε θα πρέπει να κριθεί συγγνωστή η εν λόγω πλάνη, δηλαδή καλόπιστη, και μη ερχόμενη σε αντίθεση με το δημόσιο συμφέρον και την εξοικονόμηση πόρων. Για τον ανωτέρω λόγο και όλως επικουρικά ζητούμε την ανάκληση της προσβαλλόμενης πράξης λόγω συγγνωστής πλάνης του νομικού μας προσώπου.

Επειδή η παρούσα αίτηση είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, αποδεικνύεται δε και από όλα τα προαναφερόμενα έγγραφα, τα οποία καταθέτουμε με την παρούσα και επιφυλασσόμαστε να καταθέσουμε εμπρόθεσμα και οτιδήποτε άλλο κριθεί αναγκαίο.

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ Να ανακληθεί, άλλως ακυρωθεί η με αριθμό 1/2023 ΠΡΑΞΗ ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ του Αναπληρωτή Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης.

Να διαταχθούν τα νόμιμα.

Μετά από όλα τα παραπάνω γνωμοδοτώ και εισηγούμαι όπως αποφασίσετε άμεσα για την άσκηση της παραπάνω προσφυγής ανάκλησης καθώς και της παράστασής μας κατά την συζήτηση αυτής.

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εξουσιοδοτεί, τους δικηγόρους τού Δήμου Ξάνθης Λάμπρου Ιωάννη, Ξανθόπουλο Θωμά και Χατζηλιάδου Ελένη, όπως από κοινού ή ο καθένας χωριστά:

- α) για την άσκηση προσφυγής ανάκλησης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά της με αριθμό 1/2023 πράξης προσυμβατικού ελέγχου του Αναπληρωτή Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης, που προέβην σε έλεγχο νομιμότητας του σχεδίου της 1^{ης} τροποποιητικής σύμβασης της προμήθειας υπό τον τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΥ ΤΑΠΗΤΑ (TARTAN) ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΞΑΝΘΗΣ» καθώς συντρέχει έννομο συμφέρον του Δήμου Ξάνθης και υπάρχουν βάσιμοι λόγοι προσφυγής
- β) για την παράσταση κατά τη συζήτηση τής παραπάνω υποθέσεως, ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου για όλους τους λόγους που αναφέρονται στο σχετικό σχέδιο δικογράφου.

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Εμμανουήλ Τσέπελης
(υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 24-1-2023
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Μαρία Άννα Ανδρέου