

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθμ.12/5-4-2023 πρακτικό τακτικής, συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

### Αριθ. Απόφασης 95

### Περίληψη

Εξουσιοδότηση των δικηγόρων τού Δήμου Ξάνθης, για την άσκηση έφεσης κατά της αριθμ.66/2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ξάνθης

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 5 Απριλίου 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:30 σε συνήλθε σε τακτική, συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.7667/31-3-2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 8 μέλη δηλαδή:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                                  |                         |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Εμμανουήλ Τσέπελης (Πρόεδρος) | 5. Στέφανος Ιγιαννίδης  |
| 2. Χαράλαμπος Διαφωνίδης         | 6. Γεώργιος Καλογεράς   |
| 3. Απόστολος Έλευθεριάδης        | 7. Σουά Μπεκήρ Ογλού    |
| 4. Ιωάννης Ζερενίδης             | 8. Εμμανουήλ Φανουράκης |

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1. Δημοσθένης Γεωργιάδης<br>(οι οποίοι δεν προσήλθαν, αν και νόμιμα προσκλήθηκαν) | 2. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος |
|---|-----------------------------|

Γίνεται μνεία ότι ο δημοτικός σύμβουλος Δημοσθένης Γεωργιάδης, ενημέρωσε εγκαίρως τον Πρόεδρο για την απουσία του και στη θέση του κλήθηκε το αναπληρωματικό μέλος, Χαράλαμπος Διαφωνίδης

Ο Πρόεδρος Εμμανουήλ Τσέπελης, ανακοίνωσε στο σώμα ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, ορίζονται τα εξής: «Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης» και εισηγήθηκε, πριν από τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα (έτσι όπως καταρτίστηκε) και είναι το εξής:

01ο ΘΕΜΑ : Εξουσιοδότηση των δικηγόρων τού Δήμου Ξάνθης, για την κατάθεση υπομνήματος & προσθήκης – αντίκρουσης, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Βόλου

02ο ΘΕΜΑ : Εξουσιοδότηση των δικηγόρων τού Δήμου Ξάνθης, για την άσκηση έφεσης κατά της αριθμ.901/2022 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών

03ο ΘΕΜΑ : Εξουσιοδότηση δικηγόρου τού Δήμου Ξάνθης, για την άσκηση έφεσης κατά της αριθμ.66/2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ξάνθης

Για τους παραπάνω λόγους, φρονώ ότι θα πρέπει να τεθούν πρώτα αυτά το θέμα προς συζήτηση, παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος.

Με βάση τα παραπάνω, σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη του

- την εισήγηση του προέδρου,
- την παρ.3 του άρθρου 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018
- το περιεχόμενο του θέματος το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Τη συζήτηση του θέματος που αφορά την « Εξουσιοδότηση των δικηγόρων τού Δήμου Ξάνθης, για την άσκηση έφεσης κατά της αριθμ.66/2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ξάνθης», παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε τα εξής: «Από τη στιγμή που η Οικονομική Επιτροπή με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της αποφάσισε ότι το εν λόγω θέμα το οποίο δεν ήταν γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον, θα αποφασίσει επί του συγκεκριμένου θέματος επίσης με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της» και έθεσε υπόψη, την αριθμ.πρωτ.7710/3-4-2023 γνωμοδότηση – εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Παρακαλώ να εισάγετε το θέμα στην Οικονομική Επιτροπή Δήμου Ξάνθης προκειμένου να αποφασιστεί εάν θα ασκηθεί έφεση κατά της με αριθμό 66/2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ξάνθης (Διαδικασία Ασφαλιστικών μέτρων), η οποία μας επιδόθηκε στις 21-3-2023 και αφορά την υπόθεση της ανακοπής των Αν.Π. και Ν.Π. κατά του Δήμου Ξάνθης και κατά του με αριθμό 870/2022 πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής, με την οποία απόφαση έγινε δεκτή η ανακοπή των αντιδίκων και ακυρώθηκε το παραπάνω πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής

Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1 και 4 του Α.Ν. [263/1968](#) «Περί τροποποίησης και συμπλήρωσης των διατάξεων περί δημοσίων κτημάτων», οι οποίες αποβλέπουν στη δραστικότερη προστασία της περιουσίας του κράτους, δημόσιας και ιδιωτικής, αντικείμενο της δίκης, που ανοίγεται με την άσκηση της ανακοπής κατά του πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής, δεν είναι η αναγνώριση της κυριότητας ή η προσωρινή ρύθμιση της νομής στο επίδικο ακίνητο, αλλά η συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων για την έκδοση του πρωτοκόλλου, το οποίο ανακόπτεται ως παράνομη διοικητική πράξη. Οι αναγκαίες δε προϋποθέσεις για το κύρος του, οι οποίες πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά, είναι: α) η κυριότητα του Δημοσίου στο ακίνητο, β) η αναμφισβήτητη κατοχή του από το Δημόσιο και γ) η αυθαίρετη κατάληψη του ακινήτου από τον καθ' ου το πρωτόκολλο, με τον σκοπό απόκτησης δικαιωμάτων και δη, ανεξάρτητα από τον χρόνο που έγινε αυτή (κατάληψη), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 του Ν. [717/1977](#).

Επειδή κατά των αποφάσεων επί της ανακοπής επιτρέπεται η άσκηση έφεσης στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ξάνθης, εντός 30 ημερών από την επίδοση της απόφασης του Ειρηνοδικείου

Επειδή η παραπάνω απόφαση απέρριψε όλους τους λόγους της ανακοπής των αντιδίκων πλην του έκτου λόγου, τον οποίο έκανε δεκτό και ακύρωσε το παραπάνω πρωτόκολλο, γιατί δήθεν δεν αποδείχτηκε η κυριότητα του Δήμου επί του επιδίκου και άρα δεν συνέτρεχε μία προϋπόθεση για την έκδοσή του

Επειδή σύμφωνα με τον έκτο λόγο της ανακοπής των αντιδίκων ισχυρίστηκαν ότι η επίδικη έκταση δεν είναι δημοτική και η παραπάνω απόφαση, δέχτηκε τον ισχυρισμό αυτό. Πλην όμως δεχόμενη ότι η έκταση δεν είναι του Δήμου Ξάνθης έσφαλε καθώς δεν εκτίμησε σωστά τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκομίστηκαν

Επειδή για τον παραπάνω λόγο υφίστανται βάσιμοι λόγοι για την άσκηση έφεσης, δεδομένου ότι σύμφωνα με τα στοιχεία που υπάρχουν στο αρχείο του γραφείου Κτηματολογίου του Δήμου μας, η εν λόγω επίδικη έκταση είναι και ήταν δημοτική, εισηγούμαι και γνωμοδοτώ όπως προβείτε στην λήψη απόφασης για την άσκηση έφεσης κατά της παραπάνω απόφασης του Ειρηνοδικείου Ξάνθης καθώς και να με εξουσιοδοτήσετε για την κατάθεση αυτής και την παράστασή μου κατά την συζήτησή της υπερασπιζόμενη τα συμφέροντα του Δήμου Ξάνθης».

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο δημοτικός σύμβουλος Γεώργιος Καλογεράς, ως προς την ψήφιση τού θέματος, ψήφισε Λευκό.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά

#### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εξουσιοδοτεί, τη δικηγόρο τού Δήμου Ξάνθης Ελένη Χατζηλιάδου, για την άσκηση έφεσης κατά της με αριθμό 66/2023 του Ειρηνοδικείου Ξάνθης καθώς για την κατάθεση αυτής και την παράστασή κατά την συζήτησή της υπερασπιζόμενοι τα συμφέροντα του Δήμου Ξάνθης.

.....  
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

#### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο Πρόεδρος  
Εμμανουήλ Τσέπελης  
(υπογραφή)

Τα μέλη  
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα  
Ξάνθη, 5-4-2023  
Με εντολή Δημάρχου  
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής  
Μαρία Άννα Ανδρέου