

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.17/25-5-2023 πρακτικό τακτικής, συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

Αριθ. Απόφασης 142

Περίληψη

Έγκριση των από 04/05/2023 05/05/2023 πρακτικών α) ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και β) ανοίγματος και ελέγχου οικονομικών προσφορών του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Διοικητικές Δαπάνες Αποκεντρωμένων Προμηθειών Κ.Σ. «ΣΤΗΡΙΖΩ» των ετών 2018-2019»

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 25 Μαΐου 2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:30 σε συνήλθε σε τακτική, συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.11456/19-5-2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 5 μέλη δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1) Εμμανουήλ Τσέπελης (Πρόεδρος) | 4) Στέφανος Ιγναννίδης |
| 2) Παναγιώτης Αμβροσιάδης | 5) Εμμανουήλ Φανουράκης |
| 3) Ηλίας Ασκαρίδης | |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1) Απόστολος Ελευθεριάδης | 4) Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος |
| 2) Ιωάννης Ζερενίδης | 5) Γεώργιος Καλογεργής |
| 3) Δημοσθένης Γεωργιάδης | 6) Σουά Μπεκήρ Ογλού |
- (οι οποίοι δεν προσήλθαν, αν και νόμιμα προσκλήθηκαν)

Γίνεται μνεία ότι οι δημοτικοί σύμβουλοι, Απόστολος Ελευθεριάδης και Σουά Μπεκήρ Ογλού ενημέρωσαν εγκαίρως τον πρόεδρο για την απουσία τους και στη θέση τους κλήθηκαν τα αναπληρωματικά μέλη, Παναγιώτης Αμβροσιάδης και Ηλίας Ασκαρίδης

Ο Πρόεδρος, Εμμανουήλ Τσέπελης, κήρυξε την έναρξη, της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής, και αφού εισηγήθηκε το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών, την αριθμ.πρωτ.11923/25-5-2023 διαβίβαση του Αναστάσιου Κυριακίδη, χρήστη ΕΣΗΔΗΣ, η οποία έχει ως εξής:

«Σας διαβιβάζω το από 4-5-2023 Πρακτικό Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών και το από 5-5-2023 Πρακτικό Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με το (α) σχετικό για τον ανοικτό ηλεκτρονικό Διαγωνισμό με τίτλο: «Διοικητικές Δαπάνες Αποκεντρωμένων Προμηθειών Κ.Σ. «ΣΤΗΡΙΖΩ» Π.Ε. Ξάνθης (2018-2019)» με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με εκτιμώμενη αξία 206.460,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % και αριθμό Διακήρυξης 7207/29-03-2023, η οποία έλαβε αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 188023, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 23PROC012389878 2023-03-29. Τα πρακτικά παρελήφθησαν ηλεκτρονικά την 25-05-2023 μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ. Παρακαλούμε για τις ενέργειες σας και την έκδοση σχετικής απόφασης σύμφωνα με τις προβλεπόμενες από το άρθρο 221Α του Ν. 4412/2016 προθεσμίες»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος, έθεσε υπόψη των μελών τα σχετικά πρακτικά, τα οποία έχουν ως εξής:

Α) «Στην Ξάνθη σήμερα την 4η Μαΐου 2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Τμήμα Λογιστηρίου & Προμηθειών η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η οποία συγκροτήθηκε με την με αριθμ. 32/08-02-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να προβεί στην σύνταξη του παρόντος πρακτικού, στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Διοικητικές Δαπάνες Αποκεντρωμένων Προμηθειών Κ.Σ. «ΣΤΗΡΙΖΩ» Π.Ε. Ξάνθης (2018-2019)» με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με εκτιμώμενη αξία 206.460,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % και αριθμό Διακήρυξης 7207/29-03-2023, η οποία έλαβε τον με αριθμ. 188023 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 23PROC012389878 2023-03-29.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) ΒΑΡΕΛΤΖΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (Πρόεδρος Επιτροπής)
- 2) ΜΠΑΜΠΑΤΣΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (Τακτικό Μέλος)
- 3) ΓΟΥΝΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Τακτικό Μέλος)

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 188023.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η Τρίτη 18/04/2023 και ώρα 15:00, η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η Δευτέρα 24-04-2023 και ώρα 11:00 π.μ., σύμφωνα με την Ενότητα 3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών της Διακήρυξης, «Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι η επιτροπή διενέργειας/επιτροπή αξιολόγησης αξιολόγησης127, εφεξής Επιτροπή Διαγωνισμού, προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016,.....»

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), των μελών της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 188023 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό προσφορές από τους παρακάτω υποψήφιους (σημείωση: Στο πλαίσιο του εν λόγω Διαγωνισμού υποβλήθηκε μία και μοναδική προσφορά):

A/A	Επωνυμία	Ημερομηνία υποβολής προσφοράς	Ώρα υποβολής προσφοράς
<u>1</u>	SOURCE E.E.	18/04/2023	11:54:34

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο έργο των προσφορών. Στη συνέχεια τα μέλη καταχώρησαν σε ειδική φόρμα του Συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγιστούν οι προσφορές.

Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία, οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» που είχαν υποβάλει οι συμμετέχοντες. Οι διαγωνιζόμενοι και τα δικαιολογητικά που υπέβαλλαν, είναι τα εξής:

A/A	Επωνυμία	Δικαιολογητικά
<u>1</u>	SOURCE E.E.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Εγγυητική συμμετοχής . 2. ΕΕΕΣ SOURCE E.E. 3. ΕΕΕΣ MARNAS 4. ΕΕΕΣ INNOLAND ΕΠΕ 5. Δύο (2) Ιδιωτικά συμφωνητικά προσφερόμενης εμπειρίας 6. Τεχνική περιγραφή άρθρου 2.3.1 της Διακήρυξης 7. Ομάδα έργου CVs ΥΔ 8. ΥΔ SOURCE EE 9. ΥΔ Ομάδα έργου signed 10. Τεχνική προσφορά συστήματος

Η Επιτροπή επικοινωνήσε με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές που έχουν καταθέσει οι συμμετέχοντες και διαπίστωσε την εγκυρότητά τους (άρθρο 72 παρ.5 του Ν.4412/2016).

Ακολούθως, η Επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους, που κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας, μονογράφησαν δε και σφραγίστηκαν από την Επιτροπή όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν, ανά φύλλο:

A/A	Επωνυμία	Δικαιολογητικά
<u>1</u>	SOURCE E.E.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Εγγυητική συμμετοχής . 2. ΕΕΕΣ SOURCE E.E. 3. ΕΕΕΣ MARNAS 4. ΕΕΕΣ INNOLAND ΕΠΕ 5. Δύο (2) Ιδιωτικά συμφωνητικά προσφερόμενης εμπειρίας 6. Τεχνική περιγραφή άρθρου 2.3.1 της Διακήρυξης 7. Ομάδα έργου CVs ΥΔ 8. ΥΔ SOURCE EE 9. ΥΔ Ομάδα έργου signed 10. Τεχνική προσφορά συστήματος

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των Δικαιολογητικών και της Τεχνικής Προσφοράς της ως άνω Εταιρείας και γνωμοδότησε

α) ότι κρίνεται αποδεκτή και

β) να συνεχίσει στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας – και συγκεκριμένα στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς, με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των επιμέρους στοιχείων της τεχνικής προσφοράς, όπως φαίνεται παρακάτω (Πίνακας 2) σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης της Διακήρυξης. Συγκεκριμένα στην Ενότητα 2.3 Κριτήρια Ανάθεσης, ορίζεται ότι η κατακύρωση του διαγωνισμού γίνεται, στον διαγωνιζόμενο που έχει προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, εκ των διαγωνιζομένων των οποίων οι προσφορές έχουν κριθεί ότι πληρούν τους όρους της παρούσας προκήρυξης.

Για την εξεύρεση της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, λαμβάνεται υπόψη η αξιολόγηση της Τεχνικής και της Οικονομικής Προσφοράς κάθε προσφέροντα. Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται εκείνος του οποίου η προσφορά έχει συγκεντρώσει το μεγαλύτερο βαθμό Α. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ισοβαθμίας προκρίνεται η προσφορά με το μεγαλύτερο βαθμό Τεχνικής Προσφοράς.

Τα Κριτήρια Αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς (1, και 2), καθώς και οι αντίστοιχοι Συντελεστές Βαρύτητάς τους παρουσιάζονται στον Πίνακα που ακολουθεί:

Πίνακας 1: Κριτήρια Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών

Κριτήρια Αξιολόγησης		(σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)	Μέγιστος Αριθμός Σελίδων
1	Κατανόηση και Μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του Έργου	70%	30
1.1	Περιβάλλον στο οποίο εντάσσεται το Έργο	5%	3
1.2	Κατανόηση απαιτήσεων, στόχου και αντικειμένου του Έργου.	5%	3
1.3	Μεθοδολογία υλοποίησης / οργάνωσης του «Έργου»	10%	4
1.4	Πληρότητα / ποιότητα παρεχόμενων Υπηρεσιών – Παραδοτέων	8%	3
1.5	Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι και Πλαίσιο Οργάνωσης και Αντιμετώπισης της Ταυτοποίησης του Φυσικού Αντικειμένου Διανομών εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής	10%	4
1.6	Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι και Πλαίσιο Οργάνωσης και Αντιμετώπισης Ελέγχων από τη Δ.Α. ή οποιονδήποτε άλλο φορέα για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής	10%	3
1.7	Εργαλεία Υποστήριξης και περιγραφή – αιτιολόγηση χρησιμοποίησής τους (δεν επιτρέπεται η γενική αναφορά μεθόδων και εργαλείων χωρίς αυτά να συνδέονται ευθέως και με συγκεκριμένο τρόπο με τις Φάσεις και επιμέρους απαιτήσεις του Έργου, άλλως το κριτήριο θα βαθμολογείται με <100)	5%	4
1.8	Χρονοδιάγραμμα Υπηρεσιών – Οργάνωση Παραδοτέων	10%	3
1.9	Τεκμηρίωση πρόσθετων υπηρεσιών που είναι αναγκαίες και πιθανά δεν έχουν συνεκτιμηθεί στους όρους της παρούσας	7%	3
2	Ομάδα «Έργου»	30%	12
2.1	Σχήμα Διοίκησης και Οργάνωσης του «Έργου».	10%	4
2.2	Στελέχωση, διαθεσιμότητα και καταλληλότητα της Ομάδας «Έργου».	10%	4
2.3	Πλαίσιο Συνεργασίας του Αναδόχου με τις Υπηρεσίες της Αναθέτουσας Αρχής και τους Εταίρους της Κ.Σ.	10%	4

Επιπλέον, σύμφωνα με τη Διακήρυξη:

- Ο μέγιστος αριθμός σελίδων ανά Ενότητα και Υποενότητα θα πρέπει να τηρηθεί απαρέγκλιτα. Οποιαδήποτε υπέρβαση θα οδηγήσει στον αποκλεισμό της Προσφοράς ως απαράδεκτης. Κάθε Ενότητα και Υποενότητα θα ξεκινούν από νέα σελίδα.
- Στην παραπάνω διάρθρωση της Τεχνικής Προσφοράς στις 2 Ενότητες και στις επιμέρους Υποενότητες δεν περιλαμβάνονται εξώφυλλα και περιεχόμενα, περιλαμβάνονται όμως σχήματα και συνοπτικά βιογραφικά.
- Τα αναλυτικά βιογραφικά των Μελών της Ομάδας Έργου μπορούν τα τεθούν σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς. Κανένα άλλο Παράρτημα, πλην των ρητά αναφερομένων στην παρούσα δεν είναι αποδεκτό, με ποινή αποκλεισμού.

Οποιαδήποτε μη συμμόρφωση, διαφοροποίηση ή/και υπέρβαση των παραπάνω θα οδηγήσει στον αυτόματο αποκλεισμό της Προσφοράς ως απαράδεκτης.

- στο κριτήριο 1.7, η εκ μέρους των υποψηφίων γενική αναφορά μεθόδων και εργαλείων, η οποία δεν συνδέεται ευθέως και δεν τεκμηριώνεται σαφώς (ως προς περιεχόμενο, συμβολή και αναμενόμενα αποτελέσματα), με τις Φάσεις και επιμέρους απαιτήσεις του Έργου, θα βαθμολογείται με <100.

Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο :

$$T = \sigma_1\chi K_1 + \sigma_2\chi K_2 + \dots + \sigma_n\chi K_n$$

Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.

Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει τη μεγαλύτερη τιμή (A) της σχέσης:

$$A = \sigma T_x (T/T_{max}) + \sigma_o x (O_{min}/O)$$

όπου:

- T = Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς
- T_{max} = Συνολική βαθμολογία της καλύτερης τεχνικής προσφοράς
- O_{min} = τιμή χαμηλότερης οικονομικής προσφοράς
- O = τιμή οικονομικής προσφοράς
- σT = Συντελεστής βαρύτητας τεχνικής προσφοράς, ογδόντα τοις εκατό (80%),
- σO = Συντελεστής βαρύτητας οικονομικής προσφοράς, είκοσι τοις εκατό (20%).

Το άθροισμα των δύο συντελεστών βαρύτητας ισούται με εκατό (100).

Η Επιτροπή σε κλειστή συνεδρίαση αξιολόγησε και βαθμολόγησε την μια και μοναδική Τεχνική Προσφορά που υποβλήθηκε και έγινε αποδεκτή με βάση τα κριτήρια που περιγράφονται ανωτέρω.

Με βάση την αξιολόγηση αυτή η Επιτροπή καταλήγει :

A- Προσφορά της Εταιρείας «SOURCE E.E.» - Μοναδική υποβληθείσα προσφορά

1. Η Επιτροπή εξέτασε τη δομή και την έκταση της υποβληθείσας Τεχνικής Προσφοράς ανά Ενότητα και διαπίστωσε ότι τηρούνται τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη (περιεχόμενα Ενοτήτων/Υποενοτήτων δομή, πλήθος σελίδων, διάστιχο, γραμματοσειρά και μέγεθος γραμματοσειράς).
2. Η Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τα Κριτήρια Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών και τα μέλη της Επιτροπής έχοντας ελέγξει ενδελεχώς τον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς και έχοντας αναλύσει εκτενώς τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς του (μοναδικού) υποψηφίου προχώρησαν στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με τα κριτήρια της διακήρυξης και κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε στην βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς η οποία έχει διαμορφωθεί ως εξής:

Πίνακας 2: Βαθμολογία Επιτροπής για τη συμμετέχουσα «SOURCE E.E.».

Κριτήρια Αξιολόγησης		(σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς
1	Κατανόηση και Μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του Έργου	70%		82,09
1.1	Περιβάλλον στο οποίο εντάσσεται το Έργο	5%	115	5,75
			<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. • Η Εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση των αναγκών του έργου ως και των ιδιαίτερων στοιχείων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για την υλοποίησή του. • Έχει κατανοηθεί και περιγράφεται με σαφήνεια το Περιβάλλον στο οποίο εντάσσεται το Έργο 	
1.2	Κατανόηση απαιτήσεων, στόχου και αντικείμενου του Έργου.	5%	120	6,00
			<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. • Η Εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση των αναγκών του έργου ως και των ιδιαίτερων στοιχείων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για την υλοποίησή του. • Ο υποψήφιος έχει κάνει αποτύπωση των αναγκών του έργου που θα αναλάβει, ενώ από την προσφορά, αναδεικνύεται η πολύ καλή κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων και των απαιτήσεων του έργου. • Έχουν κατανοηθεί και περιγράφονται με σαφήνεια οι στόχοι και το αντικείμενο του Έργου. • Προτείνει συγκεκριμένες τεχνικές και μεθοδολογικά εργαλεία για την υλοποίηση όλων των 	

Κριτήρια Αξιολόγησης		(σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς
		φάσεων των έργου με ιδιαίτερη έμφαση στην πρόβλεψη κι αντιμετώπιση των πιθανών κινδύνων. • Γίνεται ουσιαστική αναφορά στα πιθανά προβλήματα που θα προκύψουν αλλά και στην επίλυση αυτών		
1.3	Μεθοδολογία υλοποίησης / οργάνωσης του «Έργου»	10%	120	12,00
		<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. • Η Εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση των αναγκών του έργου ως και των ιδιαίτερων στοιχείων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για την υλοποίησή του. • Ο υποψήφιος έχει κάνει σαφή και ορθή αποτύπωση της μεθοδολογίας υλοποίησης / οργάνωσης του «Έργου» • Γίνεται ουσιαστική αναφορά στα πιθανά προβλήματα που θα προκύψουν αλλά και στην επίλυση αυτών 		
1.4	Πληρότητα / ποιότητα παρεχόμενων Υπηρεσιών – Παραδοτέων	8%	118	9,44
		<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. • Η υποψήφια Εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση των αναγκών του έργου ως και των ιδιαίτερων στοιχείων που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για την υλοποίησή του. • Ο υποψήφιος έχει κάνει αποτύπωση των αναγκών του έργου που θα αναλάβει, ενώ από την προσφορά, αναδεικνύεται η πολύ καλή κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων και των απαιτήσεων του έργου. • Έχουν κατανοηθεί και περιγράφεται με σαφήνεια το πλαίσιο αναφοράς • Προτείνει συγκεκριμένες τεχνικές και μεθοδολογικά εργαλεία για την υλοποίηση όλων των φάσεων των έργου με ιδιαίτερη έμφαση στην πρόβλεψη κι αντιμετώπιση των πιθανών κινδύνων. • Γίνεται ουσιαστική αναφορά στα πιθανά προβλήματα που θα προκύψουν αλλά και στην επίλυση αυτών 		
1.5	Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι και Πλαίσιο Οργάνωσης και Αντιμετώπισης της Ταυτοποίησης του Φυσικού Αντικειμένου Διανομών εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής	10%	115	1,50
		<ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. • Η Εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση των αναγκών του έργου • Έχουν κατανοηθεί και περιγράφονται με σαφήνεια οι ιδιαιτερότητες, οι κίνδυνοι, το πλαίσιο οργάνωσης και υλοποίησης των συνοδευτικών υπηρεσιών • Η Εταιρεία έχει προτείνει σαφή και ορθή μεθοδολογία για τη διάχυση και αξιοποίηση των αποτελεσμάτων των συνοδευτικών Δράσεων και του Έργου γενικότερα σε επίπεδο οικογένειας • Η Εταιρεία έχει προτείνει σαφή και ορθή μεθοδολογία για το συντονισμό, ενώ τεκμηριώνονται οι συνέργειες της προτεινόμενης μεθοδολογίας με την Κοινωνική Πολιτική των Δήμων της Κοινωνικής Σύμπραξης 		
1.6	Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι και Πλαίσιο Οργάνωσης και Αντιμετώπισης Ελέγχων από τη Δ.Α. ή οποιονδήποτε άλλο φορέα για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής	10%	110	11,00
		<p>Στην τεχνική προσφορά περιλαμβάνεται με σαφήνεια ο τρόπος αντιμετώπισης των ελέγχων αλλά και των ιδιαιτεροτήτων και των ενδεχόμενων κινδύνων του έργου, επιδεικνύοντας βαθιά γνώση του αντικειμένου.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Η προσφορά υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης 		
1.7	Εργαλεία Υποστήριξης και περιγραφή – αιτιολόγηση χρησιμοποίησής τους	5%	120	6,00
		<p>Στην τεχνική προσφορά περιλαμβάνεται σαφής περιγραφή των Εργαλείων Υποστήριξης καθώς και τεκμηριωμένη αιτιολόγηση χρησιμοποίησής τους. Συγκεκριμένα προτείνονται τα εξής εργαλεία</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πληροφοριακό Σύστημα Παρακολούθησης και Ελέγχου των παρεχόμενων Συνοδευτικών Μέτρων (υποστήριξη στον προγραμματισμό, έγκριση και παρακολούθηση υλοποίησης των Συνοδευτικών Δράσεων) • Λογισμικό παρακολούθησης αποθεμάτων αποθήκης (υποστήριξη σχεδιασμού, υλοποίησης και ελέγχου διανομών) • Νέο ΟΠΣ (Διαχείριση Πράξης και κάλυψη Κανονιστικών και Διαχειριστικών απαιτήσεων του Δικαιούχου) • Tableau Desktop (Έξυπνες Αναφορές Αποτελεσμάτων Διανομών • Λογισμικό Διαχείρισης Έργων TEBA 		
1.8	Χρονοδιάγραμμα παρεχόμενων Υπηρεσιών –	10%	120	12,00
		<ul style="list-style-type: none"> • Περιλαμβάνεται αναλυτική περιγραφή των εργασιών που θα υλοποιηθούν για την ολοκληρωμένη παροχή υπηρεσιών 		

Κριτήρια Αξιολόγησης		(σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)	Βαθμολογία	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς
	Οργάνωση Παραδοτέων	<ul style="list-style-type: none"> Παρουσιάζεται αναλυτικό πλάνο υλοποίησης του έργου, αλλά και αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων Ο βαθμός υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος κρίνεται καλός. 		
		7%	120	8,40
1.9	Τεκμηρίωση πρόσθετων αναγκαίων υπηρεσιών που είναι αναγκαίες και πιθανά δεν έχουν συνεκτιμηθεί στους όρους της παρούσας	<ul style="list-style-type: none"> Η προσφορά υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις αναφορικά με τις Πρόσθετες Αναγκαίες Υπηρεσίες Η τεκμηρίωσή τους η σαφήνεια και την πληρότητα των τρόπων υλοποίησης των πρόσθετων υπηρεσιών κρίνεται πολύ καλή προσφέροντας υπεραξία συνολικά στην πρόταση. 		
2	Ομάδα «Έργου»	30%		34,50
		10%	115	11,50
2.1	Σχήμα Διοίκησης και Οργάνωσης του «Έργου»	<ul style="list-style-type: none"> Η προσφορά υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Παρουσιάζεται αναλυτικά η στελέχωση της ομάδας έργου καθώς και η απασχόληση όλων των στελεχών αυτής. Αποτυπώνεται δομημένα και βάσει σχετικού διαγράμματος η εμπλοκή των μελών της ομάδας έργου στην υλοποίηση των υπό ανάθεση εργασιών. Η δομή του οργανωτικού σχήματος κρίνεται λειτουργική, με διακριτές αρμοδιότητες κατ'αντιστοιχία της διακήρυξης. Επίσης, γίνεται αναφορά στον τρόπο ροής των πληροφοριών και των εργασιών καθώς και στην οργάνωση του έργου, με την περιγραφή της αλληλουχίας των εργασιών της Ομάδας Έργου. Αναφέρεται επίσης στην οργάνωση της συνεργασίας του υποψηφίου με την Αναθέτουσα Αρχή. Το οργανόγραμμα απεικονίζει τους ρόλους των μελών της ομάδας έργου, οι οποίοι είναι σε συμφωνία με τις απαιτήσεις του υπό ανάθεση έργου. 		
		10%	115	11,50
2.2	Στελέχωση, διαθεσιμότητα και καταλληλότητα της Ομάδας «Έργου».	<ul style="list-style-type: none"> Η προσφορά υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Η ομάδα έργου διαθέτει την κατάλληλη εμπειρία και τις γνώσεις για την διεκπεραίωση του έργου. Περιλαμβάνεται αναλυτική περιγραφή της δομής και της σύνθεσης της ομάδας έργου, η οποία κρίνεται ότι υπερκαλύπτει τις ανάγκες για την επιτυχημένη εκτέλεση του Έργου. Η οργάνωση της ομάδας έργου και η σύνθεσή της, σε συνδυασμό με την προτεινόμενη ενασχόληση των μελών της ομάδας έργου εκτιμάται ότι διασφαλίζει με επάρκεια την αποτελεσματικότητα και την ομαλή υλοποίησή του έργου. 		
		10%	115	11,50
2.3	Πλαίσιο Συνεργασίας του Αναδόχου με τις Υπηρεσίες της Αναθέτουσας Αρχής και τους Εταίρους της Κ.Σ.	<ul style="list-style-type: none"> Η προσφορά υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Η οργάνωση της ομάδας έργου και η σύνθεσή της, σε συνδυασμό με την προτεινόμενη ενασχόληση των μελών της ομάδας έργου εκτιμάται ότι διασφαλίζει με επάρκεια την αποτελεσματικότητα και την ομαλή υλοποίησή του έργου. 		
		10%	115	11,50
Συνολική βαθμολογία		100%		116,59

Η Επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε τον έλεγχο και την αξιολόγηση του Υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», για την υποψήφια εταιρεία, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω καταλήγει στο εξής:

- η Τεχνική προσφορά της Εταιρείας «SOURCE E.E.» κρίνεται αποδεκτή καθώς τηρεί τη προβλεπόμενη δομή και την έκταση ανά Ενότητα σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη
- Ο Πίνακας με την τελική Βαθμολογία της μίας και μοναδικής Προσφοράς είναι ο εξής:

A/A	Επωνυμία	Βαθμολογία
1	«SOURCE E.E.»	116,59

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- την με αριθμό 7207/29-03-2023 Διακήρυξη του Δημάρχου
- την υποβληθείσα προσφορά
- τις διατάξεις του ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

εισηγείται προς την Οικονομική επιτροπή: Α) Την επικύρωση της παραπάνω βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών και την συνέχιση της διαδικασίας με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της παραπάνω επιχείρησης.»

B) «Στην Ξάνθη σήμερα την 5η Μαΐου 2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Τμήμα Λογιστηρίου & Προμηθειών η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η οποία συγκροτήθηκε με την με αριθμ. 32/08-02-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκειμένου να προβεί στην σύνταξη του παρόντος πρακτικού, στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Διοικητικές Δαπάνες Αποκεντρωμένων Προμηθειών Κ.Σ. «ΣΤΗΡΙΖΩ» Π.Ε. Ξάνθης (2018-2019)» με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με εκτιμώμενη αξία 206.460,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % και αριθμό Διακήρυξης 7207/29-03-2023, η οποία έλαβε τον με αριθμ. 188023 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 23PROC012389878 2023-03-29.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) ΒΑΡΕΛΤΖΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (Πρόεδρος Επιτροπής)
- 2) ΜΠΑΜΠΑΤΣΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (Τακτικό Μέλος)
- 3) ΓΟΥΝΑΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Τακτικό Μέλος)

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό **188023**.

Σύμφωνα με το άρθρο 100 παρ. 6 του ν. 4412, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει και τα οριζόμενα της παρ. 3.1 της διακήρυξης η επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση του φακέλου της οικονομικής προσφοράς της μοναδικής υποβαλλόμενης προσφοράς.

Με βάση τα ανωτέρω η επιτροπή άνοιξε την κάτωθι μοναδική οικονομική προσφορά:

Εταιρεία	α.α. Συστήματος	Οικονομική Προσφορά
SOURCE E.E.	333975	<ul style="list-style-type: none">• 159.275,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ• 197.501,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)

Στη συνέχεια η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την ανωτέρω τιμή, και την βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς με βάση το από 04/05/2023 πρακτικό διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών, προχώρησε στην βαθμολόγηση σύμφωνα με την ενότητα 2.3.2 της διακήρυξης.

Ειδικότερα, η επιτροπή προχώρησε στον υπολογισμό της μεγαλύτερης τιμής (Α) σύμφωνα με τον τύπο

$$A = \sigma T_x (T/T_{max}) + \sigma o_x (O_{min}/O)$$

όπου:

- T = Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς
- T_{max} = Συνολική βαθμολογία της καλύτερης τεχνικής προσφοράς
- O_{min} = τιμή χαμηλότερης οικονομικής προσφοράς
- O = τιμή οικονομικής προσφοράς
- σT = Συντελεστής βαρύτητας τεχνικής προσφοράς, ογδόντα τοις εκατό (80%),
- σO = Συντελεστής βαρύτητας οικονομικής προσφοράς, είκοσι τοις εκατό (20%) Αναλυτικά:

$$A = 0,80 * (116,59 / 116,59) + 0,20 * (159.275,00€ / 159.275,00€) = 1$$

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. την με αριθμό 7207/29-03-2023 Διακήρυξη του Δημάρχου
2. την υποβληθείσα προσφορά
3. τις διατάξεις του ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
4. το από 04/05/2023 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών,

εισηγείται προς την Οικονομική επιτροπή: Την ανάδειξη του παρακάτω οικονομικού φορέα: «SOURCE E.E.» ως προσωρινού αναδόχου του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Διοικητικές Δαπάνες Αποκεντρωμένων Προμηθειών Κ.Σ. «ΣΤΗΡΙΖΩ» Π.Ε. Ξάνθης (2018-2019)» γιατί η προσφορά του είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές»

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- A) Την Έγκριση των από 04/05/2023 05/05/2023 πρακτικών α) ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και β) ανοίγματος και ελέγχου οικονομικών προσφορών του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Διοικητικές Δαπάνες Αποκεντρωμένων Προμηθειών Κ.Σ. «ΣΤΗΡΙΖΩ» των ετών 2018-2019», με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με εκτιμώμενη αξία 206.460,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % και αριθμό Διακήρυξης 7207/29-03-2023
- B) Την επικύρωση της παραπάνω βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών και την συνέχιση της διαδικασίας με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της παραπάνω επιχείρησης.

Γ) Την ανάδειξη του παρακάτω οικονομικού φορέα: «SOURCE E.E.», ως προσωρινού αναδόχου τού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Διοικητικές Δαπάνες Αποκεντρωμένων Προμηθειών Κ.Σ. «ΣΤΗΡΙΖΩ» Π.Ε. Ξάνθης (2018-2019)» γιατί η προσφορά του είναι πλήρης, σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Εμμανουήλ Τσέπελης
(υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 25-5-2023
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Μαρία Άννα Ανδρέου