

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.6/29-5-2013 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης του δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης,

**Αριθ. απόφασης 143**Περίληψη

Έγκριση του αριθ.1/2013 πρακτικού της Συμβιβαστικής Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών διαφορών Δήμου Ξάνθης από περίπτωση 7 έως περίπτωση 20

Στη Ξάνθη και στο Δημαρχιακό κατάστημα, σήμερα 29 Μαΐου 2013 ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Ξάνθης, στην αίθουσα των συνεδριάσεων του, ύστερα από την αριθ.πρωτ.23740/23-5-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου που επιδόθηκε σύμφωνα με το Νόμο στο καθένα από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, και κοινοποιήθηκε στο Δήμαρχο Ξάνθης και με την προεδρία του Προέδρου Δημαρχόπουλου Χαράλαμπου για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 33 δημοτικών Συμβούλων, βρέθηκαν παρόντες 26 δημοτικοί σύμβουλοι, δηλαδή:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1) Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος (Πρόεδρος) | 15) Μούρκας Χρήστος        |
| 2) Αγκόρτσας Απόστολος                 | 16) Μπένης Δημήτριος       |
| 3) Ανταμπούφης Νικόλαος                | 17) Ξυνίδης Αθανάσιος      |
| 4) Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν                 | 18) Παναγιωτίδης Γρηγόρης  |
| 5) Βασιλίδης Ηλίας                     | 19) Παπαδόπουλος Κυριάκος  |
| 6) Βορίδης Δημήτριος                   | 20) Παπασταματίου Γεώργιος |
| 7) Γιατζόγλου Κωνσταντίνος             | 21) Πούλιος Χρήστος        |
| 8) Ηλιάδης Θωμάς                       | 22) Πατσίδου Δέσποινα      |
| 9) Θεοδωρίδης Αναστάσιος               | 23) Τσεγγελίδης Ιωάννης    |
| 10) Καλογεράκης Κρίτων                 | 24) Φανουράκης Εμμανουήλ   |
| 11) Κολλάρος Γεώργιος                  | 25) Φωτιάδης Νικόλαος      |
| 12) Κυριακίδης Αλέξανδρος              | 26) Χουσεΐν Ογλού Τιμούρ   |
| 13) Καραγιαννίδου – Πατσατζή Σοφία     |                            |
| 14) Μαζαράκης Σπύρος                   |                            |

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- |                           |                       |
|---------------------------|-----------------------|
| 1) Δρεμισίτης Ιωάννης     | 5) Τσέπελης Εμμανουήλ |
| 2) Μπεκτές Σαμπρή         | 6) Φιλίππου Φίλιππος  |
| 3) Σπυριδόπουλος Νικόλαος | 7) Τοπ Ισμέτ          |
| 4) Ταρενίδης Παναγιώτης   |                       |
- (οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα)

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο Δήμαρχος Ξάνθης Μιχαήλ Στυλιανίδης και οι Πρόεδροι της Τοπικής Κοινότητας Γέρακα Γεσθήρ Αϊτάν, Δαφνώνα Σιδηρόπουλος Δημήτριος και Καρυοφύτου Σερεφιάς Διαμαντής

Γίνεται μνεία ότι οι δ.σ. Χουσεΐν Ογλού Τιμούρ και Καραγιαννίδου Σοφία αποχώρησαν οριστικά από την συνεδρίαση κατά την συζήτηση του 2<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και έθεσε υπόψη του συμβουλίου στο 4<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης την αριθ.πρωτ.18290/19-4-2013 εισήγηση της Συμβιβαστικής Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών η οποία είχε συμπεριληφθεί στην ημερήσια διάταξη του Δημοτικού Συμβουλίου στις 25-4-2013 και ομόφωνα είχε αποφασιστεί να αναβληθεί για επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο η περίπτωση 7 έως περίπτωση 20 προκειμένου οι δημοτικοί σύμβουλοι να ενημερωθούν πληρέστερα λόγω του πολυσέλιδου πρακτικού και της σοβαρότητας των υπολοίπων περιπτώσεων της εισήγησης και η οποία αφορά την έγκριση του αριθ.1/2013 πρακτικού της Συμβιβαστικής Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών διαφορών Δήμου Ξάνθης.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του σώματος το αριθμ.1/2013 πρακτικό της Συμβιβαστικής Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών από περίπτωση 7 έως περίπτωση 20 το οποίο έχει ως εξής:

«ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 1/2013  
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ  
ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε ο Ε. Ι. του Γ. με αριθμ. πρωτ. 61562/29-10-2012) ο οποίος προσκλήθηκε μέσω του πληρεξουσίου δικηγόρου του με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 175/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος του Ε. Ι. του Γ. πρόστιμα αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 1926/12 και 1927/12 ποσών 9.273,60 & 9.273,60 ευρώ αντίστοιχα.

Κατά της ανωτέρω πράξης προσέφυγε εκπρόθεσμα ο αιτών ζητώντας τη διαγραφή η μείωση των προστίμων. Ως προς το αίτημα για να ληφθεί το εμπρόθεσμο, λαμβάνοντας τις σχετικές εξηγήσεις η Επιτροπή αποφάσισε την συζήτηση του θέματος.

Η Επιτροπή γνωρίζουσα την τεράστια οικονομική κρίση που διέρχεται ολόκληρη η χώρα αποφασίζει κατά πλειοψηφία να κάνει δεκτή την προσφυγή και να μειώσει το πρόστιμο των Χρηματικών Καταλόγων 1926/12 & 1927/12 κατά 50% από 9.273,60 ευρώ σε 4.636,80 ευρώ και από 9.273,60 ευρώ σε 4.636,80 ευρώ αντίστοιχα δεδομένου ότι επιπρόσθετα συμμορφώθηκαν με τις οδηγίες του νόμου, επειδή η κατάσταση αυτή προϋπήρχε αρκετών χρόνων, επίσης η πρωτόγνωρη οικονομική κρίση έχει ως αποτέλεσμα τον κίνδυνο κλεισίματος των καταστημάτων, συνοδευόμενων με έξαρση της ανεργίας και απώλεια εσόδων για τον Δήμο αποφασίζει την μείωση των προστίμων κατά 50% σύμφωνα με την παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80.

Το μέλος της Επιτροπής κ. Βορίδης πρότεινε την διαγραφή του προστίμου του Χρηματικού Καταλόγου 1926/12 ποσού 9.273,60 ευρώ & μείωση κατά 50% του Χρηματικού Καταλόγου 1927/12 από 9.273,60 ευρώ σε 4.636,80 ευρώ καθώς όπως ανέφερε η Επιτροπή θα πρέπει να δεχτεί το σκεπτικό ότι το κατάστημα υπολειτουργούσε κατά το έτος 2011, επειδή ο ίδιος επιδίωκε να πωλήσει την επιχείρηση, όπως και τελικά έγινε, και για το λόγο αυτό συχνά απουσίαζε. Δέχεται επίσης ότι από το 1999 ανελλιπώς πλήρωνε το τέλος χρήσης και επομένως γνώριζε ότι αν είχε λάβει εγκαίρως το πρώτο φύλλο ελέγχου, θα είχε μεριμνήσει να ζητήσει παράταση χρόνου για την πληρωμή του τέλους, και σε κάθε περίπτωση θα είχε αποφύγει το δεύτερο πρόστιμο. Η επιτροπή ως επιπλέον αναγνωρίζει και την ιδιαίτερα δύσκολη οικονομική συγκυρία της χώρας μας.

#### **ΘΕΜΑ 8<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία ΑΦΟΙ Α. Ο.Ε. με αριθμ. πρωτ. 9983/22-02-2012) ο οποίος προσκλήθηκε μέσω της πληρεξουσίου δικηγόρου της με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 1422/2009 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος της εταιρείας ΑΦΟΙ Α. Ο.Ε για πρόστιμα αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 1311/10 & 1659/10 ποσών 7.908,76 & 14.341,20 ευρώ αντίστοιχα.

Κατά της ανωτέρω πράξης προσέφυγε εκπρόθεσμα η αιτούσα εταιρεία ζητώντας τη διαγραφή η μείωση του προστίμου και των τελών.

Η Επιτροπή εκτίμησε ότι δεν μπορεί να εκφέρει άποψη για τα τέλη ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων, τα οποία καθορίζονται από το εμβαδό και την τιμή μονάδας. Για τα τέλη αναγνωρίζει την πρόθεση καταβολής με ρύθμιση, δεδομένης και της εξαιρετικά δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας της χώρας μας, και μειώνει τα πρόστιμα των Χρηματικών Καταλόγων 1311/10 & 1659/10 κατά 50% από 7.908,76 ευρώ σε 3.954,38 ευρώ και από 14.341,20 ευρώ σε 7.170,60 ευρώ (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80).

#### **ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία ΑΦΟΙ Α. Ο.Ε. με αριθμ. πρωτ. 26364/19-04-2012) ο οποίος προσκλήθηκε μέσω της πληρεξουσίου δικηγόρου της με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 1619/2010 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος της εταιρείας ΑΦΟΙ Α. Ο.Ε για τέλος & πρόστιμα αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 1908/12, 1909/12 & 1910/12 ποσών 2.419,20, 4.838,40 & 2.862,72 ευρώ αντίστοιχα.

Η Επιτροπή ομόφωνα κρίνει ότι δεν μπορεί να εκφέρει άποψη για τα τέλη ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων, τα οποία καθορίζονται από το εμβαδό και την τιμή μονάδας. Για τα τέλη αναγνωρίζει την πρόθεση καταβολής με ρύθμιση, δεδομένης και της εξαιρετικά δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας της χώρας μας, και μειώνει τα πρόστιμα των Χρηματικών Καταλόγων 1909/12 & 1910/12 κατά 50% από 4.838,40 ευρώ σε 2.419,20 ευρώ & από 2.862,72 ευρώ σε 1.431,36 ευρώ (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80).

#### **ΘΕΜΑ 10<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία ΑΦΟΙ Α. Ο.Ε. με αριθμ. πρωτ. 64115/16-11-2012) ο οποίος προσκλήθηκε μέσω της πληρεξουσίου δικηγόρου της με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 1110/2012 & 1111/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος της εταιρείας ΑΦΟΙ Α. Ο.Ε για τέλος & πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 2160/12, 2161/12 και 2162/12 ποσών 5.847,00, 11.694,00 & 11.784,00 ευρώ αντίστοιχα.

Η Επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε να κάνει δεκτή την προσφυγή της επιχείρησης Αφοί Α.Α.Ε. και την μείωση κατά 50% των προστίμων των Χρηματικών Καταλόγων 2161/12 και 2162/12 ποσών 11.694,00 & 11.784,00 ευρώ σε 5.847,00 και 5.892,00 ευρώ αντίστοιχα (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80) δεδομένου ότι επιπρόσθετα συμμορφώθηκαν με τις οδηγίες του νόμου, επειδή η κατάσταση αυτή

προϋπήρχε αρκετών χρόνων, επίσης η πρωτόγνωρη οικονομική κρίση έχει ως αποτέλεσμα τον κίνδυνο κλεισίματος των καταστημάτων, συνοδευόμενων με έξαρση της ανεργίας και απώλεια εσόδων για τον Δήμο αποφασίζει την μείωση των προστίμων κατά 50% σύμφωνα με την παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80.

Το μέλος της Επιτροπής κ. Βοριδής ανέφερε ότι τάσσεται υπέρ της διαγραφής των προστίμων των Χρηματικών Καταλόγων 2161/12 και 2162/12 ποσών 11.694,00 & 11.784,00 ευρώ αντίστοιχα (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80) καθώς οι ιδιοκτήτες υπέβαλαν νομίμως αίτηση για ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων σε κοινόχρηστο χώρο και ότι κατέβαλαν έναντι της συνολικής οφειλής του 2012 την προκαταβολή των 720 €. Αν και όφειλαν να είχαν καταθέσει το συνολικό ποσό για το 2012 στις αρχές του έτους, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την εξαιρετικά δύσκολη οικονομική συγκυρία της χώρας μας, θα έπρεπε να αναγνωρίσει παράλληλα ότι υπήρξε αδυναμία και όχι άρνηση καταβολής όλου του ποσού. Όμως, επειδή η άδεια ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων δεν εκδίδεται άνευ της ολικής εξόφλησης, κατά το χρονικό διάστημα των ελέγχων η επιχείρηση δεν μπορούσε να έχει το στέλεχος της άδειας ανά χείρας, όμως ως προς την ουσία η άδεια ήταν υπό έκδοση.

#### **ΘΕΜΑ 11<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως ο Δ. Α. του Ν. με αριθμ. πρωτ. 40194/29-06-2012) ο οποίος προσκλήθηκε μέσω της πληρεξούσιου δικηγόρου του με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 376/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος του Δ. Α. του Ν. για τέλος & πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 1991/12 & 1992/12 ποσών 1.047,00 & 2.094,00 ευρώ αντίστοιχα.

Η Επιτροπή γνωρίζουσα την τεράστια οικονομική κρίση που διέρχεται ολόκληρη η χώρα αποφασίζει να κάνει κατά πλειοψηφία δεκτή την προσφυγή και να μειώσει μόνο το πρόστιμο του Χρηματικού Καταλόγου 1992/12 κατά 50% από 2.094,00 ευρώ σε 1.047,00 ευρώ δεδομένου ότι επιπρόσθετα συμμορφώθηκαν με τις οδηγίες του νόμου, επειδή η κατάσταση αυτή προϋπήρχε αρκετών χρόνων, επίσης η πρωτόγνωρη οικονομική κρίση έχει ως αποτέλεσμα τον κίνδυνο κλεισίματος των καταστημάτων, συνοδευόμενων με έξαρση της ανεργίας και απώλεια εσόδων για τον Δήμο αποφασίζει την μείωση των προστίμων κατά 50% σύμφωνα με την παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80.

Το μέλος της Επιτροπής κ. Βοριδής αναγνωρίζει μεν το τέλος λόγω του ότι δεν μπορεί να αμφισβητηθεί η ακρίβεια των μετρήσεων της Δημοτικής Αστυνομίας πρότεινε δε την διαγραφή του προστίμου του Χρηματικού Καταλόγου 1992/12 ποσού 2.094,00 ευρώ (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80) αναγνωρίζοντας ότι τα τραπεζοκαθίσματα μετακινήθηκαν ευκαιριακά από τους πελάτες σύμφωνα και με τα αναφερόμενα στην προσφυγή.

#### **ΘΕΜΑ 12<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία Ξ. Π. & ΣΙΑ Ε.Ε. με αριθμ. πρωτ. 67691/07-12-2012) ο οποίος προσκλήθηκε μέσω της πληρεξούσιου δικηγόρου της με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 1108/2012 & 1024/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος της εταιρείας Ξ. Π. & ΣΙΑ Ε.Ε. για τέλος, πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου & πρόστιμο μεταφοράς και αποθήκευσης με τους Χρηματικούς Καταλόγους 2157/12, 2158/12, 2159/12 & 2136/12 ποσών 6.426,00, 12.852,00, 10.544,40 & 3.369,00 ευρώ αντίστοιχα.

Η Επιτροπή γνωρίζουσα την τεράστια οικονομική κρίση που διέρχεται ολόκληρη η χώρα αποφασίζει ομόφωνα να κάνει δεκτή την προσφυγή και να μειώσει τα πρόστιμα των Χρηματικών Καταλόγων 2158/12, 2159/12 & 2136/12 κατά 50% από 12.852,00, 10.544,40 & 3.369,00 σε 6.426,00, 5.272,20 & 1.684,50 ευρώ αντίστοιχα δεδομένου ότι επιπρόσθετα συμμορφώθηκαν με τις οδηγίες του νόμου, επειδή η κατάσταση αυτή προϋπήρχε αρκετών χρόνων, επίσης η πρωτόγνωρη οικονομική κρίση έχει ως αποτέλεσμα τον κίνδυνο κλεισίματος των καταστημάτων, συνοδευόμενων με έξαρση της ανεργίας και απώλεια εσόδων για τον Δήμο αποφασίζει την μείωση των προστίμων κατά 50% σύμφωνα με την παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80.

#### **ΘΕΜΑ 13<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία Θ. Α. & ΣΙΑ Ο.Ε. με αριθμ. πρωτ. 44333/23-07-2012) ο οποίος προσκλήθηκε μέσω του πληρεξούσιου δικηγόρου της με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 177/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος της εταιρείας Θ. Α. & ΣΙΑ Ο.Ε. για τέλος & πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 1928/12 & 1929/12 ποσών 1.046,50 & 2.093,00 ευρώ αντίστοιχα.

Η Επιτροπή κάνει κατά πλειοψηφία δεκτή την προσφυγή, λαμβάνοντας υπόψη: 1) τις ιδιαίτερα δυσμενείς οικονομικές συνθήκες της χώρας μας με όλες τις συνέπειες για τις επιχειρήσεις του κλάδου, 2) ότι η επιχείρηση αμέσως ενήργησε για την καταβολή και τη ρύθμιση της οφειλής του τέλους ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων, αποφασίζει την μείωση κατά 50% του προστίμου του Χρηματικού Καταλόγου 1929/12 ποσού 2.093,00 σε 1.046,50 ευρώ (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80).

Το μέλος της Επιτροπής κ. Βοριδής ανέφερε ότι τάσσεται υπέρ της διαγραφής του προστίμου του Χρηματικού Καταλόγου 1929/12 ποσού 2.093,00 ευρώ (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80).

#### **ΘΕΜΑ 14<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε ο Σ. Α. του Ι. με αριθμ. πρωτ. 63312/12-11-2012) ο οποίος προσκλήθηκε μέσω της πληρεξουσίου δικηγόρου του με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 1112/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος του Σ. Α. του Ι. πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τον Χρηματικού Καταλόγου 2163/12 ποσού 2.520,00 ευρώ.

Η Επιτροπή γνωρίζουσα την τεράστια οικονομική κρίση που διέρχεται ολόκληρη η χώρα αποφασίζει ομόφωνα να κάνει κατά πλειοψηφία δεκτή την προσφυγή και να μειώσει το πρόστιμο του Χρηματικού Καταλόγου 2163/12 κατά 50% από 2.520,00 ευρώ σε 1.260,00 ευρώ δεδομένου ότι επιπρόσθετα συμμορφώθηκαν με τις οδηγίες του νόμου, επειδή η κατάσταση αυτή προϋπήρχε αρκετών χρόνων, επίσης η πρωτόγνωρη οικονομική κρίση έχει ως αποτέλεσμα τον κίνδυνο κλεισίματος των καταστημάτων, συνοδευόμενων με έξαρση της ανεργίας και απώλεια εσόδων για τον Δήμο σύμφωνα με την παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80.

Το μέλος της Επιτροπής κ. Βορίδης ανέφερε ότι τάσσεται υπέρ της διαγραφής του προστίμου του Χρηματικού Καταλόγου 2163/12 ποσού 2.520,00 ευρώ (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80).

#### **ΘΕΜΑ 15<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε ο Ζ. Γ.ς του Ν. με αριθμ. πρωτ. 63863/16-11-2012) ο οποίος προσκλήθηκε μέσω της πληρεξουσίου δικηγόρου του με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 1025/2012 & 1107/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος του Ζ. Γ. του Ν. για τέλος, πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου & πρόστιμο μεταφοράς με τους Χρηματικούς Καταλόγους 2154/12, 2155/12, 2156/12 & 2137/12 ποσών 3.672,00, 7.344,00, 4.932,00 & 2.078,40 ευρώ αντίστοιχα.

Η Επιτροπή κάνει αποδεκτό το αίτημα για την αλλαγή του ονόματος του ιδιοκτήτη, δηλαδή του Ν. Ζ. του Γ., αν και στην προσφυγή αναφέρεται ως Γ. Ζ. του Ν., που είναι ο προηγούμενος ιδιοκτήτης. Ως προς τα πρόστιμα η επιτροπή αποδέχεται ότι ο ίδιος υπέβαλε εγκαίρως αίτημα προς το Δήμο, αλλά δεν ολοκλήρωσε τη συναλλαγή. Λόγω και της ιδιαίτερα δυσμενούς οικονομικής κατάστασης της χώρας μας, αποφασίζει μείωση των προστίμων κατά 50 % Η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία να κάνει δεκτή την προσφυγή και να μειώσει τα πρόστιμα των Χρηματικών Καταλόγων 2155/12, 2156/12 & 2137/12 κατά 50% από 7.344,00, 4.932,00 & 2.078,40 ευρώ σε 3.672,00, 2.466,00 & 1.039,20 ευρώ αντίστοιχα (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80).

Το μέλος της Επιτροπής κ. Βορίδης ανέφερε ότι τάσσεται υπέρ της διαγραφής των προστίμων των Χρηματικών Καταλόγων 2155/12, 2156/12 & 2137/12 ποσών 7.344,00, 4.932,00 & 2.078,40 ευρώ αντίστοιχα (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80).

#### **ΘΕΜΑ 16<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία Ζ. Ι. – Χ. Β & ΣΙΑ Ο.Ε. με αριθμ. πρωτ. 67416/05-12-2012) ο οποίος προσκλήθηκε μέσω του πληρεξουσίου δικηγόρου του με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 985/2012 & 1113/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος της εταιρείας Ζ. Ι. – Χ. Β & ΣΙΑ Ο.Ε. για πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου & πρόστιμο μεταφοράς με τους Χρηματικούς Καταλόγους 2164/12 & 2132/12 ποσών 4.237,20 & 223,20, ευρώ αντίστοιχα.

Επειδή δεν προκύπτει ότι είναι επιτρεπτή η ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων και επομένως η επιβολή τέλους ανάπτυξης επί της Ορφέως, επειδή από τις φωτογραφίες καταδεικνύεται η παρεμπόδιση της λειτουργίας του καταστήματος από παρανόμως σταθμευμένα οχήματα, που αιτιολογεί την τοποθέτηση τραπεζιών από την πλευρά του ιδιοκτήτη, επειδή ο υπολογισμός του τέλους ανάπτυξης δεν προκύπτει από κανονιστική απόφαση, η Επιτροπή κάνει ομόφωνα δεκτή την προσφυγή ως βάσιμη και διαγράφει το πρόστιμο για την ανάπτυξη των τραπεζοκαθισμάτων του Χρηματικού Καταλόγου 2164/12 ποσού 4.237,20 ευρώ, όχι όμως το πρόστιμο για τη μεταφορά και αποθήκευση του Χρηματικού Καταλόγου 2164/12 το οποίο μειώνει κατά 50 %, από 223,20 ευρώ σε 111,60 ευρώ (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80).

#### **ΘΕΜΑ 17<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως η Φ. Ε. του Ε. με αριθμ. πρωτ. 29539/09-05-2012) η οποία προσκλήθηκε μέσω της πληρεξουσίου δικηγόρου της με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 178/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος της Φ. Ε. του Ε. για τέλος & πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 1930/12 & 1931/12 ποσών 1.050,00 & 2.100,00, ευρώ αντίστοιχα.

Η Επιτροπή γνωρίζουσα την τεράστια οικονομική κρίση που διέρχεται ολόκληρη η χώρα αποφασίζει ομόφωνα να κάνει δεκτή την προσφυγή και να μειώσει κατά 50% το πρόστιμο του Χρηματικού Καταλόγου 1931/12 ποσού 2.100,00, ευρώ σε 1.050,00 ευρώ δεδομένου ότι επιπρόσθετα συμμορφώθηκαν με τις οδηγίες του νόμου, επειδή η κατάσταση αυτή προϋπήρχε αρκετών χρόνων, επίσης η πρωτόγνωρη οικονομική κρίση έχει ως αποτέλεσμα τον κίνδυνο κλεισίματος των καταστημάτων, συνοδευόμενων με έξαρση της ανεργίας και

απώλεια εσόδων για τον Δήμο αποφασίζει την μείωση των προστίμων κατά 50% σύμφωνα με την παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80.

Το μέλος της Επιτροπής κ. Βορίδης ανέφερε ότι τάσσεται υπέρ της διαγραφής του προστίμου του Χρηματικού Καταλόγου 1931/12 ποσού 2.100,00, ευρώ (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80).

#### **ΘΕΜΑ 18<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως η εταιρεία Ε. ΞΑΝΘΗΣ Ε.Π.Ε. με αριθμ. πρωτ. 69628/19-12-2012) η οποία προσκλήθηκε μέσω της πληρεξουσίου δικηγόρου της με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 1104/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος της εταιρείας Ε. ΞΑΝΘΗΣ Ε.Π.Ε. για τέλος & πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 2150/12 & 2151/12 ποσών 2.280,00 & 4.560,00 ευρώ αντιστοίχα.

Η Επιτροπή αποδέχεται ως σωστό τον υπολογισμό της υπηρεσίας επί του τέλους ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων για το έτος 2012 και λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαίτερη κρίσιμη οικονομική συγκυρία αποφασίζει κατά πλειοψηφία να κάνει δεκτή την προσφυγή και την μείωση του προστίμου κατά 50% του Χρηματικού Καταλόγου 2151/12 ποσού 4.560,00 ευρώ σε 2.280,00 ευρώ (παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80) με την αιτιολογία ότι ο ιδιοκτήτης έστω και εκ των υστέρων συμμορφώθηκε με την καταβολή του τέλους επί των δεσμευμένων m<sup>2</sup>.

Το μέλος της Επιτροπής κ. Βορίδης εισηγήθηκε την διαγραφή του προστίμου του Χρηματικού Καταλόγου 2151/12 ποσού 4.560,00 ευρώ καθώς σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν στο δικόγραφο είχαν ζητηθεί αρχικά 16,26 m<sup>2</sup> ενώ στις 27/06/2012 ζητήθηκαν επιπλέον m<sup>2</sup>, η Επιτροπή κρίνει ότι δικαίως κατά τον 1<sup>ο</sup> χρόνο λειτουργίας δεν είναι δυνατόν να γνωρίζει η επιχείρηση πώς θα εξελιχθεί η δουλειά. Σκεπτικό επίσης της Επιτροπής είναι ότι ο έλεγχος της Δημόσιας Αρχής θα πρέπει να είναι και ενημερωτικός προς τον ιδιοκτήτη πριν από την επιβολή του προστίμου και αυτό δεν προκύπτει από κάποιο έγγραφο. Επίσης είναι αποδεκτό ότι η ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων σε κοινόχρηστους χώρους δεν μπορεί να είναι σταθερού εμβαδού εφόσον ο χώρος αυτός δεν περιγράφεται π.χ. από ζαρντινιέρες και συνήθως οι πελάτες μετακινούν τα τραπεζοκαθίσματα κατά βούληση αυξάνοντας το εμβαδό. Επίσης η πρωτόγνωρη οικονομική κρίση έχει ως αποτέλεσμα τον κίνδυνο κλεισίματος των καταστημάτων, συνοδευόμενων με έξαρση της ανεργίας και απώλεια εσόδων για τον Δήμο.

#### **ΘΕΜΑ 19<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε νομίμως η εταιρεία Ε. ΞΑΝΘΗΣ Ε.Π.Ε. με αριθμ. πρωτ. 69629/19-12-2012) η οποία προσκλήθηκε μέσω της πληρεξουσίου δικηγόρου της με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 1105/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος της εταιρείας Ε. ΞΑΝΘΗΣ Ε.Π.Ε. πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τον Χρηματικό Κατάλογο 2153/12 ποσού 5.412,00 ευρώ.

Η Επιτροπή κάνει κατά πλειοψηφία δεκτή την προσφυγή για μείωση κατά 50% του προστίμου του Χρηματικού Καταλόγου 2153/12 ποσού 5.412,00 ευρώ σε 2.706,00 ευρώ (παράγρ. 32 του άρθρου 5. του ν. 1080/80) με την αιτιολογία ότι η επιχείρηση στις 27/06/2012 υπέβαλε αίτηση για περισσότερα m<sup>2</sup> αίτημα που απαντήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2012 για 34,10 m<sup>2</sup> συνολικά. (Επιπλέον και με βάση το σκεπτικό του 18<sup>ου</sup> θέματος).

Ο κ.Βορίδης ανέφερε ότι η Επιτροπή θα έπρεπε να κάνει δεκτή την προσφυγή για διαγραφή του προστίμου (παράγρ. 32 του άρθρου 5. του ν. 1080/80) του Χρηματικού Καταλόγου 2153/12 ποσού 5.412,00 ευρώ με την αιτιολογία ότι η επιχείρηση στις 27/06/2012 υπέβαλε αίτηση για περισσότερα m<sup>2</sup> αίτημα που απαντήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2012 για 34,10 m<sup>2</sup> συνολικά. (Επιπλέον και με βάση το σκεπτικό του 18<sup>ου</sup> θέματος).

#### **ΘΕΜΑ 20<sup>ο</sup>:**

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, δεδομένου ότι παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση όλα τα μέλη της Επιτροπής και ο γραμματέας της, ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να συζητήσει το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε νομίμως η εταιρεία Ε. ΞΑΝΘΗΣ Ε.Π.Ε. με αριθμ. πρωτ. 69630/19-12-2012) η οποία προσκλήθηκε μέσω της πληρεξουσίου δικηγόρου της με το αριθμ. πρωτ. 1350/10-01-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής.

Με την 1020/2012 Απόφαση του Δημάρχου Ξάνθης επιβλήθηκε σε βάρος της εταιρείας Ε. ΞΑΝΘΗΣ Ε.Π.Ε. πρόστιμο μεταφοράς και αποθήκευσης με τον Χρηματικό Κατάλογο 2134/12 ποσού 5.754,00 ευρώ.

Η Επιτροπή κάνει κατά πλειοψηφία δεκτή την προσφυγή καθώς εφόσον έχει κάνει δεκτή την προσφυγή του 19<sup>ου</sup> θέματος και αποφασίζει την μείωση κατά 50% του προστίμου του Χρηματικού Καταλόγου 2134/12 για μεταφορά και αποθήκευση ποσού 5.754,00 ευρώ σε 2.877,00 ευρώ σύμφωνα με την παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80.

Ο κ.Βορίδης ανέφερε ότι η Επιτροπή θα έπρεπε να κάνει δεκτή την προσφυγή καθώς εφόσον κάνει δεκτή την προσφυγή του 19<sup>ου</sup> θέματος δεν υφίσταται λόγος απομάκρυνσης των τραπεζοκαθισμάτων και να αποφασίσει τη διαγραφή του προστίμου του Χρηματικού Καταλόγου 2134/12 για μεταφορά και αποθήκευση ποσού 5.754,00 ευρώ σύμφωνα με την παράγρ. 5 του άρθρου 32 του ν. 1080/80.»

Στην συνέχεια Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον δημοτικό σύμβουλο Φωτιάδη Νικόλαο και Πρόεδρο της Συμβιβαστικής Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών Δήμου Ξάνθης, ο οποίος ανέφερε ότι όσο

αφορά την 7<sup>η</sup> περίπτωση του πρακτικού έγινε δεκτή από την Συμβιβαστική Επιτροπή Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών, αίτηση του ενδιαφερομένου για επανεξέταση λόγω προσκόμισης νέων στοιχείων και η 7<sup>η</sup> περίπτωση του εν λόγω πρακτικού θα συζητηθεί εκ νέου στην Επιτροπή προκειμένου να γίνει νέα εισήγηση στο Δημοτικό Συμβούλιο. Ζήτησε δε από το Σώμα ενόψει της εξέλιξης αυτής να αναβάλει την λήψη απόφασης για την συγκεκριμένη περίπτωση, πρόταση η οποία έγινε δεκτή από το σώμα.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα για συζήτηση και λήψη απόφασης των υπολοίπων θεμάτων σύμφωνα με το πρακτικό της Συμβιβαστικής Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών Δήμου Ξάνθης και έδωσε το λόγο στον κ. Δήμαρχο : «Επειδή πράγματι τα θέματα αυτά της Συμβιβαστικής Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών είναι δύσκολα και υπάρχουν άτομα τα οποία έχουν αμφιβολίες για την ορθότητα ή μη κάποιων αποφάσεων, ζήτησα από την νομική Υπηρεσία, - ο κ. Λάμπρου είναι εδώ - να πει στο δημοτικό συμβούλιο εάν η επιτροπή μπορεί να μειώσει τα πρόστιμα κατά 50% όπως προτείνει και αν η αιτιολογία που αναφέρει στα πρακτικά της, κυρίως τη βαθιά οικονομική κρίση, είναι λόγος για τη μείωση αυτή. Νομίζω πως πριν γίνει οτιδήποτε, να μας πει ο κ. Λάμπρου και να καταγραφεί η θέση του ώστε μετά τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου να αποφασίσουν.»

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Λάμπρου: «Επιτρέψτε μου να σας διαβάσω την επίμαχη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 32 του Ν.1080/80 όπως τροποποιήθηκε και αργότερα η οποία ορίζει τα εξής: «Η επιτροπή διαπιστώνοντας ότι συντρέχουν λόγοι μείωσης ή διαγραφής του βεβαιωθέντος ποσού συντάσσει πρακτικόν εντός εικοσημέρου από της συζητήσεως της υποθέσεως υπογραφόμενον και υπό του αιτούντος ή του αντικλήτου αυτού. Εάν η επιτροπή διαπιστώσει ότι δεν συντρέχουν λόγοι διαγραφής του βεβαιωθέντος ποσού εφ' ου το πρόστιμον ή πρόκειται περί προστίμου αυτοτελώς επιβληθέντος η μείωση του προστίμου δεν δύναται να είναι μεγαλύτερα του πενήκοντα επί τοις εκατόν (50%) αυτού». Δηλαδή. Καταρχήν η επιτροπή έχει τη νομοθετική εξουσιοδότηση και τη δυνατότητα κατά συνέπεια να διαγράψει πλήρως ένα ποσό το οποίο έχει βεβαιωθεί. Από την ερμηνεία της τελευταίας παραγράφου προκύπτει ότι το αρχικά βεβαιωθέν ποσό στη δικιά μας περίπτωση επειδή πρόκειται για τέλη, πρόστιμα αυθαίρετης χρήσης κοινοχρήστων χώρων, στις περισσότερες αν όχι σ' όλες τις περιπτώσεις έχουμε από τη μια το τέλος χρήσης που είναι το αρχικό ποσό και το πρόστιμο είναι το 3πλάσιο επί του τέλους αυτού. Ή το 2πλάσιο όταν είναι σε χώρο που επιτρέπεται η χρήση. Δηλαδή. Η επιτροπή σ' αυτές τις περιπτώσεις είχε τη δυνατότητα να μειώσει μόνο το πρόστιμο που επιβλήθηκε το τέλος ούτως ή άλλως καταβάλλεται. Και δε μπορούσε να διαγράψει πλήρως το πρόστιμο γιατί υπάρχει το τέλος χρήσης κοινοχρήστων χώρων το οποίο δε μπορεί να διαγραφεί. Επομένως στις περισσότερες περιπτώσεις απ' ότι είδα στο πρακτικό η επιτροπή προέβη σε μείωση του προστίμου σε ποσοστό 50%. Παραπέρα κάνοντας μία έρευνα σε αποφάσεις παρόμοιες σε επιτροπές που λειτουργούν σε άλλους Δήμους διαπίστωσα ότι στις περισσότερες απ' αυτές δεν υπήρχε καν αιτιολογία και με μιλάμε για αποφάσεις μεγάλων Δήμων και διάβασα και τις αποφάσεις των δημοτικών συμβουλίων τα οποία ενέκριναν τα πρακτικά των επιτροπών. Επίσης γνωρίζοντας ότι αυτές οι επιτροπές συστάθηκαν από το 1980 και για να είμαστε ακριβέστεροι από το 1958 και στις 10ετίες που διανύσαν λειτουργώντας ποτέ δεν υπήρξε κάποιο συμβάν που ν' αξίζει προσοχής και ούτε βρήκα μη εγκριτική απόφαση δημοτικού συμβουλίου. Δηλαδή τα πρακτικά των επιτροπών εγκρίνονται. Όσο αφορά την αιτιολογία στις περισσότερες περιπτώσεις των θεμάτων της επιτροπής η αιτιολογία αναφερόταν στη δυσχερή οικονομική κατάσταση την οποία αντιμετωπίζουμε όλοι και γενικότερα στην οικονομική κρίση. Ρωτήθηκα αν είναι σωστή σαν αιτιολογία. Και πιστεύω πως ναι, γιατί η επίκληση του λόγου της τρέχουσας δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας είναι νόμιμη ακόμα και οι αιτιολογικές εκθέσεις πρόσφατων νόμων και νομοσχεδίων αναφέρουν ως κύριο λόγο την οικονομική κρίση. Παράδειγμα το πρόσφατο νομοσχέδιο για τη ρύθμιση οφειλών προς το δημόσιο. Και δε πρόκειται για αυθαίρετη χρήση ότι πήγε κάποιος και κατέλαβε, πρόκειται για καταστήματα τα οποία πληρώνουν τέλος χρήσης ετήσια αλλά κάνουν υπέρβαση των μέτρων. Η μείωση των προστίμων συντελείται νόμιμα καθώς είναι επιτρεπτή και προκύπτει ευθέως από διάταξη νόμο του 1080/80 αυτό που σας προανέφερα. Εν προκειμένω μάλιστα συνεπικουρείται η αρχή της αναλογικότητας η οποία εφαρμόζεται σ' ολόκληρο το φάσμα των διοικητικών έννομων σχέσεων που προκύπτουν κατά τη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας πρέπει η διοίκηση να επιλέξει το ηπιότερο μέτρο και μέσον προς αποφυγή επαχθέστερων συνεπειών στον διοικούμενο. Πάνω και μέσα σ' αυτό το πνεύμα λειτουργώντας η Επιτροπή, εφαρμόζοντας και την αρχή της αναλογικότητας προέβη σε νόμιμη και επιτρεπτή μείωση σε ποσοστό 50%. Κατά τη γνώμη μου είναι νόμιμα συνταγμένο το πρακτικό, νόμιμη η απόφασή της και θα πρέπει να τύχει της έγκριση του δημοτικού συμβουλίου.»

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Βορίδη : «Κ. Λάμπρου μιλάτε μόνο για τη μείωση, αλλά λέει ότι εάν η επιτροπή διαπιστώνει ότι δεν συντρέχουν λόγοι διαγραφής τότε μπορεί να προβεί σε μείωση και ως 50%. Άρα υπάρχει περίπτωση να συντρέχουν και λόγοι διαγραφής. Δεν είναι παράνομη η διαγραφή προστίμου. Όταν πχ δεν υπάρχει νόμιμη επίδοση, όπως την αναλύσαμε και τη τελευταία φορά ή σε άλλες περιπτώσεις έτσι; Μη παραγνωρίζουμε και τη πιθανότητα διαγραφής. Επίσης να ξεκαθαρίσω ότι σ' αυτό το πρακτικό σε κάποιες περιπτώσεις έχω διαφορετική άποψη με τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής. Είναι καταγεγραμμένο.»

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Ξυνίδη: «Θα μου επιτρέψετε να πω δυο πράγματα γι' αυτή την επιτροπή με την εμπειρία του ανθρώπου που επί 10ετία περίπου την υπηρετήσε έχοντας αντιμετωπίσει «τυφώνες τύπου Τσεγγελίδη» κλπ. Με τη καλή έννοια το λέω, με την έννοια της αντίρρησης, ποιος είναι ο ρόλος και ποιος όχι της επιτροπής. Η επιτροπή ως επιτροπή επίλυσης φορολογικών διαφορών δεν έχει να κάνει με το αν μπορεί ή δεν μπορεί ο κάθε δημότης να πληρώσει. Είναι ένα ενδιάμεσο στάδιο στο οποίο λέει τι. Όταν διαπιστώνεται αδικία ή υπέρβαση ορίου λειτουργίας, και διαμαρτύρεται ο δημότης για την επιβολή ενός φόρου και δημιουργείται μία φορολογική διαφορά έρχεται σ' αυτή την επιτροπή να το κρίνει. Ως ένα σημείο ο νόμος επέτρεπε ελεύθερα στις επιτροπές με μια απλή αίτηση να επιλύουν. Και αν θέλετε και



με πιο χαλαρό πλαίσιο λειτουργίας. Που μπορούσαμε να βάζουμε διάφορα πράγματα. Κάποια στιγμή που διαπίστωσε ο νόμος ότι γινόταν μία κατάχρηση κύρια των αιρετών στα χατίρια εντός εκτός των δημοτών επέβαλε ενώ δεν ήταν προαπαιτούμενο να υπάρχει κατάθεση προηγούμενη προσφυγής στο δικαστήριο. Αυτό το έκανε γιατί ήθελε να πιστοποιήσει ότι ο λόγος για τον οποίον διαμαρτύρεται είναι τόσο ισχυρός ώστε να στηθεί ένα μικρό δικαστήριο και στην επιτροπή. Και ότι δεν είναι απλά γιατί δεν θέλω γιατί είναι κολλητός μου. Όταν δε φτάσαμε στο σημείο, να εξελίσσεται η κατάσταση οικονομικά άσχημα ήρθε και έσφιξε και το ζωνάρι στο αν χαρίζω ή όχι. Γιατί σας θυμίζω ότι ο Δήμος δεν έχει δυνατότητα άνευ λόγου να χαρίσει γι' αυτό και είδατε τελευταία ότι περιμέναμε ολόκληρη νομοθετική ρύθμιση για να μπορούμε να κάνουμε ρυθμίσεις χαρίσματα διαγραφές προσαυξήσεων κλπ. Αρα λοιπόν αυτή την αιτιολογία την οποία κάνει ο κ. Λάμπρου, εγώ προσωπικά δεν τη δέχομαι, πάντα βέβαια τα νομικά είναι ένα λάστιχο που έχουν και 2 πλευρές, αλλά θα σας πω το εξής. Έχει δικαίωμα ο Δήμος στα όρια της νομιμότητας, να 'ρθει και να ασκήσει μία κοινωνική πολιτική και να πει ακούστε να δείτε κύριοι, εδώ σήμερα εσείς μπορείτε να μου λέτε οτιδήποτε, αλλά όλο το σύστημα είναι σε κρίση, οι επαγγελματίες είναι σε κρίση, δε μπορούμε να τους βάζουμε αυτά τα πρόστιμα, εγώ θέλω ή δε μπορώ να τους βάλω αυτά τα τέλη, εγώ θέλω να τα μειώσω για να κάνω μια παρέμβαση κοινωνική. Εδώ αυτό που ζητιέται είναι η επιβράβευση της μη σωστής λειτουργίας. Γιατί για τα μέτρα αυτά, πάντα στο δημοτικό συμβούλιο λέω αλήθεια και όποιος θέλει από τους επαγγελματίες ας μου πει γιατί ξαναλέω δέκα χρόνια το αντιμετώπιζα αυτό το θέμα, τι γινόταν εξ' συστήματος έπρεπε όλοι στην αρχή του χρόνου να ζητήσουνε χώρους, να καταβάλουν και να περπατήσουν εύρυθμα και νόμιμα η διαδικασία. Κανείς δεν το έκανε. Κανείς. Μάλλον για να μη λέμε κανείς, ελάχιστοι το κάνανε και αυτοί οι ελάχιστοι είναι και το πρόβλημα σ' αυτή τη πρόταση που έκανε και ο κ. Λάμπρου και θα σας πω μετά γιατί. Περνούσε όλη η χρονιά και αν κάπου τον Σεπτέμβρη, τον Αύγουστο, πήγαινε η δημοτική αστυνομία και έγγραφε, τρέχαμε την ίδια μέρα κάναμε αίτηση, πληρώναμε, πηγαίναμε στο δικαστήριο γλυτώναμε και ερχόμασταν στην επιτροπή και λέγαμε αφού πληρώσαμε. Η αντίθεσή μου λοιπό τότε και αν θυμάστε που οδήγησε και στη παραίτησή μου τότε όσο αφορά τον κ. Τσεγγελίδη, δεν αφορούσε το πώς λειτουργεί αυτή η επιτροπή, αλλά το αν έχω δικαίωμα γιατί εκείνος ήρθε και διαμαρτυρήθηκε και είπε εγώ είμαι Αντιδήμαρχος δε μπορείς να με αμφισβητείς και είπε ότι πρέπει να μούνε μηχανισμοί ώστε να αποτρέψουμε αρνήσεις και αμφισβητήσεις επί των πραγμάτων. Δηλαδή όταν ήρθε η αστυνομία δεν ήταν 10 τραπεζάκια ήταν 3, δεν ήταν 20 τμ, ήταν 5. Όταν λοιπόν έρχεσαι εσύ σήμερα και κάνεις μία αιτιολογία και λες ότι εγώ επειδή είναι κρίση τον Ξυνίδη που δεν τήρησε το νόμο του χαρίζω, εκτίθεσαι στον κίνδυνο στον Βασιλούδη που ήταν συνεπής και ήρθε και πλήρωσε να πει δεν κατάλαβα, εγώ δεν έχω οικονομική κρίση; Εγώ δεν έχω πρόβλημα; Πώς μου χαρίζεις εμένα; Λέω λοιπόν. Επειδή καθημερινά, τα πράγματα σφίγγουν. Η ευθύνη σφίγγει. Οι διώξεις πλέον των αιρετών και για 1€ και το ξέρετε καλύτερα είναι πολύ σοβαρές και με επιπτώσεις. Εμείς είχαμε την ευτυχία στο παλιό καθεστώς για να μην κακίσω τη νυν επιτροπή να μπορούμε να κάνουμε και κάποιες ευρύτερες ερμηνείες του νόμου. Τώρα τα πράγματα είναι σοβαρά. Εάν λοιπόν έρθει λέω εγώ αύριο ο συνεπής που πλήρωσε μέσα στο Γενάρη που προβλέπει ο νόμος και πει γιατί εσείς παρεμβαίνετε παράνομα και να σας πω και παράδειγμα που μου το είπαν προχθές, δεν θα πω σημείο της πόλης γιατί θα αντιληφθείτε, εγώ λέει ο μαγαζάτορας σας νοικιάζω 50τμ και πληρώνω 3000€, εκείνος δίπλα πληρώνει 100€ γιατί έχει δήθεν 3τμ και έχει απλώσει 50. Εγώ έχω επίπτωση 3000 στο προϋπολογισμό μου και αυτός που είναι παράνομος έχει 100. Δεν παρεμβαίνετε στον ανταγωνισμό μου δυσανάλογα; Πού είναι η ισοπολιτεία που θέλει ο Δήμος. Που πρέπει να βάλει ο Δήμος. Γιατί πάντα σ' αυτές τις επιτροπές όπως και στα τραπεζοκαθίσματα ο κάθε δημότης έχει το πρόβλημά του και έρχεται να ερμηνεύσει κατ' όπωσ βολεύεται ο ίδιος. Και τη πίεση τη τρώνε οι αιρετοί. Πρόταση μου λοιπόν. Δεν είχα τη δυνατότητα να τη κάνω γιατί τις προηγούμενες φορές που ήρθε αυτό το θέμα δεν ήμουν για επαγγελματικούς λόγους. Και επειδή μπαίνει και θέμα για το πόσο θα υπάρχει και αυτή η επιτροπή πλέον, να φύγει πίσω, θα πρέπει η επιτροπή για όσο καιρό λειτουργεί κ. Πρόεδρε κ. Φωτιάδη, προσωπική μου συμβουλή, το εφαρμόσαμε και στα τραπεζοκαθίσματα, θέστε πριν εξετάσετε οποιαδήποτε περίπτωση γενικούς κανόνες. Δηλαδή α,β,γ,δ. Αυτό είναι το ευαγγέλιό μας έτσι θα πάμε. Οπότε όταν θα 'ρθει η περίπτωση του Ξυνίδη, δεν θα έχετε δυσπιστία ότι φωτογραφίζετε θετικά ή αρνητικά, επανακρίνεται με ενιαία πολιτική όλες για να προστατεύσετε τους εαυτούς σας και το συμβούλιο γιατί η επιτροπή δεν έχει και τόσο ποινική ευθύνη, γνωμοδοτεί. Η αποφασιστική ευθύνη είναι του συμβουλίου. Λέω λοιπόν ότι έτσι πρέπει να γίνει κ. Πρόεδρε και κ. Δήμαρχε. Είναι άλλες οι συνθήκες που λειτουργεί τώρα η Επιτροπή από άλλες που λειτουργούσανε πριν 6, 7, 8 χρόνια. Έτσι μόνο μπορεί να περπατήσει. Σέβομαι την επιστημονική άποψη του συναδέλφου μου αλλά νομίζω ότι δημιουργεί έκθεση κινδύνου για αυτή την απόφαση απέναντι στον δημότη ο οποίος είναι συνεπής. Και πρέπει να καταλάβουν και να το πω, θα το λέμε πανηγυρικά πια, ότι επειδή η δίωξη σημαίνει έκπτωση του αιρετού, η δίωξη σημαίνει επίορκος υπάλληλος και στο σπίτι του, ότι τέρμα τα μπρεκετία ότι έλα κάντο και θα δούμε. Ο νόμος λέει, κοινόχρηστο μέσ' τον Γενάρη θα πας θα πάρεις τα μέτρα σου και θα πληρώσεις. Και έχουμε προτάσεις θα το αναλύσουμε στην επιτροπή για τα τραπεζοκαθίσματα γιατί εκεί έχουμε και υπερβάσεις ορίων, αν θα πάτε έξω να δείτε, οι μαγαζάτορες τρέχουν σαν τρελοί αν τολμήσω εγώ στο σημαδεμένο ο δημότης να το κάνω πίσω για να κάτσω, σαν τρελός θα με σπρώξει μέσα στο όριο γιατί θα 'ρθει ο Δήμος και του κόψει τα πόδια. Δε γίνεται αλλιώς. Υπέροχη πόλη έξω, το αγαπάμε, αλλά πρέπει να υπάρχει και ένας τρόπος λειτουργίας και ένας κανόνας. Πείτε μου εγώ, τι θα πω στο δημότη εκεί έξω, ο οποίος ήταν συνεπής και ήρθε και γι' αυτόν δεν μέτρησε ποτέ η οικονομική κρίση που είναι νόμιμος και σωστός, για να δικαιολογήσω τη κρίση σ' αυτόν που δεν ήταν σωστός.»

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ρώτησε τον κ. Ξυνίδη : «Δηλαδή η πρότασή σας είναι να κριθεί ως απαράδεκτο και να το αναπέμψουν ξανά για συζήτηση; Αυτό εννοείτε;» και έλαβε από τον κ. Ξυνίδη την απάντηση : «Ακριβώς. Την επιμέρους θέση με βάση συγκεκριμένη μεθοδολογία που θα προαποφασίσει η επιτροπή πριν μπει. Αυτές τις περιπτώσεις και οποιαδήποτε άλλη.»

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Κυριακίδη : «Κύριοι συνάδελφοι, η επιτροπή η οποία είναι τριμελής κατά πλειοψηφία μαζί με το άλλο μέλος τον κ. Κεβετζίδη, καταγράψαμε την άποψή μας, αφού εξετάσαμε όλες τις περιπτώσεις, σημειώστε δε, ότι αυτές οι περιπτώσεις όλες είναι παλαιότερων χρόνων. Εφόσον είδαμε ότι οι οφειλές τους, έχουν τεράστιες οφειλές οι καταστηματαρχες, ήρθα σε επαφή προσωπικά, παρακίνησα κιόλας, ν' αρχίσουν να πληρώνουν και το γνωρίζω ότι υπάρχει αδυναμία υπάρχει κρίση, πολλά μαγαζιά από αυτά σχεδόν υπολειπώνονται, κρίνοντας ότι μπορεί να καταντήσουμε και νεκροταφείο στη πόλη μας, διότι κακά τα ψέματα αυτά τα μαγαζιά απασχολούνε αρκετό κόσμο, αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να είναι παράνομοι, κρίνοντας τη κατάσταση αυτή και το γεγονός ότι ήταν περιπτώσεις που δεν αφορούσαν τη θητεία τη δική μας, κάνοντας χρήση τη παρ.5 του άρθρου 32 του Ν.1080/80 η οποία μας δίνει τη δυνατότητα σαν επιτροπή να μειώσουμε το ανώτερο έως 50% και αν προσέξετε σε όλους μηδενός εξαιρουμένου. Βέβαια η άποψη αυτή όπως είπε και ο κ. Ξυνίδης, είναι γνωμοδοτική. Εκείνος ο οποίος αποφασίζει και εγκρίνει είναι το δημοτικό συμβούλιο. Εμείς αυτό κρίναμε αυτό καταγράψαμε.»

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Βορίδη : «Καταρχήν να βεβαιώσω ότι είχα προσωπική άποψη ένα προς ένα σε όλα τα θέματα. Σε καμιά περίπτωση δε χρησιμοποίησα την αιτιολογία της οικονομικής κρίσης σαν πρωταρχικό δικαιολογητικό για να διαγράψω ή για να μειώσω. Διατύπωσα συγκεκριμένες απόψεις στη τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής βγήκε και το συμπέρασμα ότι οι επιδόσεις είναι όλες παράνομες άρα υπάρχει ακυρότητα λόγω παράνομης επιδόσης είναι κάτι που θα πρέπει να το δει ο Δήμος, δεν είχαν παραδοθεί από τη δημοτική αστυνομία αλλά από άλλους υπαλλήλους.»

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ρώτησε τον κ. Βορίδη : «Στα πλαίσια της ίσης αντιμετώπισης των πολιτών που λέτε τη πρόταση σας ήταν για τη διαγραφή των προστίμων;»

Ο κ. Βορίδης απάντησε : «Εκεί που υπήρξε προσέλευση του ιδιοκτήτη και θέληση για ρύθμιση της οφειλής οφείλαμε να διαγράψουμε με το σκεπτικό ότι εφόσον δε μπορούσε να το πληρώσει όλο μαζί και ήρθε να κάνει ρύθμιση δε θα μπορεί να πληρώσει και το πρόστιμο και θεωρήσαμε ότι έχει καλή πίστη. Όταν ένας κάνει ρύθμιση δε παίρνει την άδεια εκτός αν τη ξοφλήσει. Εφόσον δεν την έχει ξοφλήσει παρόλο που πληρώνει τη ρύθμιση και είναι σε διαδικασία να πάρει την άδεια, εάν πάει η αστυνομία θα τον γράψει αλλά ο πολίτης μη μπορώντας από την αρχή να εξαγοράσει αυτό τον χώρο έχει μπει σε ρύθμιση και τη πληρώνει. Αυτό ήταν σε κάποιες περιπτώσεις μια δικαιολογία για να διαγραφεί το πρόστιμο, γιατί θεώρησα. Υπάρχουν κάποιοι ιδιοκτήτες που ήρθαν και είπαν. Δε μπορώ να πληρώσω το πρόστιμο, μπορώ να σου δίνω 100€ το μήνα. Ζητήσανε να κάνουν ρύθμιση.»

Πρόεδρος: «Και εσείς είπατε να τη διαγράψουν;»

Βορίδης: «Ναι γιατί υπήρξε καλή πρόθεση να πληρώσουν.»

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Τσεγγελίδη : «Θα ήθελα να ρωτήσω τον κ. Κυριακίδη αν μπορούσε να μου εγγυηθεί αυτή τη στιγμή ότι αύριο για να μη πω τώρα, συμβαίνει το ίδιο πράγμα να είναι πολύ σίγουρος ότι θα τη ψηφίσει και εγώ ανεξαρτήτως των ευθυνών. Θα συμπληρώσω στην ουσία αυτά που είπε ο κ. Ξυνίδης. Έχουμε συγκεκριμένους ανθρώπους που παρανομούν συνέχεια είναι οι ίδιοι. 10-15 συνέχεια. Δεν υπάρχουν οι 100-150 υπόλοιποι. Άρα δε μπορεί να επιβραβεύουμε αυτούς που παρανομούν μονίμως με τους άλλους 100 που είναι νόμιμοι. Δε μπορεί με λογικές τύπου του συναδέλφου Βορίδη να ακυρώνει όλο το έργο της δημοτικής αστυνομίας. Η δημοτική αστυνομία και τα παιδιά που υπηρετούν εκεί δεν έχουν με κανένα μαγαζάτορα να χωρίσουν τίποτα. Το κυριότερο είναι το εξής. Υπάρχει αυτή τη στιγμή στη πλατεία Ελευθερίας, κατάσταση το οποίο έχει μηνύσει τον δήμο ότι υποθάλλει τον ανταγωνισμό μεταξύ των μαγαζιών ακριβώς γι' αυτούς τους λόγους. Δε παίρνει μέτρα ώστε οι υπότροποι να είναι πάντα υπότροποι και να τους χαρίζονται τα πρόστιμα. Γι' αυτό και δε μπορώ να ψηφίσω ούτε καν να δεχθώ αυτή τη λογική. Δε μπορείς να επικαλείσαι την οικονομική κρίση και από την άλλη να έχει 10 νόμιμα καθίσματα και να βγάξεις και άλλα 100. Γιατί τα βγάξεις αφού έχει οικονομική κρίση.»

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στην κ. Πατσίδου: «Συμφωνώ απόλυτα με τη τοποθέτηση του κ. Ξυνίδη, αφού μέσα από την εμπειρία του στην επιτροπή αυτή μας κατέγραψαμε ακριβώς τη κατάσταση από την οποία εγώ βγάζω τα εξής συμπεράσματα. Αφενός ότι όσο αφορά τα τραπεζοκαθίσματα γιατί όπως είπε και ο κ. Λάμπρου αυτό αφορούν τα πρόστιμα βάζουμε 10 μέτρα και 100 σταθμά θα έλεγα σ' αυτή τη πόλη. Αφενός δηλαδή θίγεται η εμπιστοσύνη του ιδιώτη στη διοίκηση γιατί ακριβώς δεν έχει ίση αντιμετώπιση. Υπήρξα και εγώ μέλος της επιτροπής τραπεζοκαθισμάτων για 1 περίπου χρόνο η οποία ουδέποτε συνεδρίασε θεωρώ άδικο κόπο να υπάρχει αυτή η επιτροπή αλλά θεωρώ απαραίτητο επιτέλους να γίνει ένας κανονισμός λειτουργίας για το θέμα των τραπεζοκαθισμάτων σ' αυτή τη πόλη, για να σταματάμε να κρατάμε όλους αυτούς τους ανθρώπους σε καθεστώς ομηρίας.»

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Κολλάρο: «Κ. Πρόεδρε να κρατήσουμε από όσα είπε ο κ. Ξυνίδης το πιο σοβαρό. Δε μπορεί η κρίση να αποτελεί δικαιολογία για οποιαδήποτε απόφαση. Η είναι μια τακτική που πρέπει να τη δούμε από την αρχή, το έβαλα μια φορά και στην ΕΠΖ, πήρα την απάντηση ότι αυτό είναι το νομικό πλαίσιο, άρα είτε έχεις μαγαζί στη Τσιμισκή είτε στην άλλη άκρη είτε στη πλατεία θα πληρώνεις τα αντίστοιχα. Και κάποιοι που έχουν παραβεί αυτό το συγκεκριμένο που είναι δυσβάσταχτο τρώνε και πρόστιμο. Εμείς είπαμε ότι η επιτροπή επίλυσης διαφορών θα πρέπει να έχει μόνιμο μοτίβο αυτό εδώ. Είναι πολύ μεγάλο το βάρος που πέφτει στους καταστηματαρχες δυσκολευόμαστε επειδή υπάρχει νόμος να το παραβούμε αλλά κάνουμε ότι είναι δυνατό να πάει στους ανθρώπους που είναι επαγγελματίες. Γιατί αν δεν μπορούνε σήμερα δεν θα μπορούνε και αύριο, όταν θα ξεπεραστεί η κρίση. Κακά τα ψέματα είναι μαγαζιά που βγάζουν ένα μεροκάματο. Τίποτα παραπάνω. Αν είναι τόσο υπότροπος να το στείλουμε στη ποινική δικαιοσύνη. Αν έχει ένα τραπέζι και μια καρέκλα δε μπορούμε να το χρεώνουμε 7 και 10000€. Εγώ θα ψηφίσω και τα υπόλοιπα με όποια δικαιολογία. Και ελπίζω να πάνε όσο γίνεται και χαμηλά. Δεν είναι εισαγγελείς είναι επιτροπή. Δημοτικοί σύμβουλοι είναι. Να σκεφτεί ο άλλος αν θα ξαναβάλει



υποψηφιότητα του χρόνου; Και την απόφαση δε τη παίρνει η επιτροπή, έχει δίκιο ο συνάδελφος ότι τελικά θα αποφασίσει το συμβούλιο».

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Ανταμπούφη: «Εγώ παίρνω το θάρρος της γνώμης μου και τοποθετούμαι λέγοντας ότι πιστεύω πως δε πρέπει να ακολουθήσουμε τη τακτική της αναβολής όπως τη πρότεινε ο κ. Ξυνίδης, αφενός μεν γιατί είναι η 3<sup>η</sup> φορά που μας απασχολεί η συγκεκριμένη εισήγηση αφετέρου δε γιατί η συνεδρίαση της επιτροπής όπως λέει και το πρακτικό της είναι στη Ξάνθη όπως λέει και το πρακτικό της 18 Ιανουαρίου. Άρα λοιπόν πολλές φορές πήγε και ήρθε μέχρι τώρα αυτή εδώ η απόφαση και εκείνο που διαπιστώθηκε είναι ότι δε βρέθηκε αυτός ο κομψός τρόπος που θα διευκολύνει και το δημοτικό συμβούλιο αβρόχοις ποσί να πάρει μία απόφαση. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Άρα λοιπόν πρέπει να συζητηθεί και σήμερα να καταλήξουμε σε μία απόφαση. Γιατί δε μπορούμε να κουνάμε το δάχτυλο και να λέμε θα πρέπει να λάβουμε υπόψη και τους άλλους επιχειρηματίες που είναι συνεπής και άρα τώρα κτλ, κτλ, και εμείς εδώ πέρα να μην συμπεριφερόμαστε με την συνέπεια που πρέπει να έχουμε και με το θάρρος της γνώμης μας. Δε μπορούμε ούτε εμείς να κρυβόμαστε. Λέω λοιπόν ότι. Υπάρχει το πλαίσιο και οι γενικοί κανόνες για τη λειτουργία αυτής της επιτροπής επίσης υπάρχουν είναι η νομοθεσία. Αυτή η επιτροπή στενά περιορίζεται από τη νομοθεσία. Δεν έχει πολιτικές πρωτοβουλίες άρα λοιπόν για ποιο πλαίσιο μιλάμε; Εκείνο που ενδεχομένως θα έπρεπε να συζητήσουμε είναι ότι αυτή η επιτροπή είχε μία πρακτική που κατά το δοκούν χρησιμοποιούσε τη νομοθεσία με τον έναν ή τον άλλον τρόπο, αλλά όπως εύστοχα είτε ο κ. Ξυνίδης αυτό είναι παρελθόν. Η πραγματικότητα σήμερα είναι εντελώς διαφορετική. Συνοψίζοντας λοιπόν λέω ότι σε όλα τα υπόλοιπα θέματα που έχουμε να κουβεντιάσουμε για να πάρουμε απόφαση το κύριο επιχείρημα είναι η οικονομική κρίση. Καταρρίφθηκε από όλες τις μεριές ότι δεν στέκει ως επιχείρημα. Και το είχαμε πει και στη προηγούμενη συνεδρίαση. Άρα λοιπόν για τα υπόλοιπα θέματα πρώτον συμφωνώ να συζητηθούν και διαφωνώ με τη πρόταση του κ. Ξυνίδη και εφόσον πρέπει να τοποθετηθώ σε όλα τα θέματα, η πρότασή μου είναι ενάντια στην εισήγηση της επιτροπής.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Πούλιο: «Ειδικά στο σκέλος που αφορά την οικονομική κρίση είναι διάτρητο. Αυτή είναι η άποψή μου. Δεν είμαι νομικός αλλά δεν με καλύπτει. Κατ' εμέ θα έπρεπε να είναι καθαρά ένα τυπικό θέμα. Υπάρχει μία επιτροπή φορολογικών υποθέσεων είναι τριμελής είναι συνάδελφοί μας. Δύο συνάδελφοί μας και ένας δημότης. Είναι ένα ενδιάμεσο σκαλοπάτι μεταξύ δημοτών και δημοτικής αρχής. Στην επιτροπή και στις συνεδριάσεις ο καθένας πάει με τον δικηγόρο του, με τα χαρτιά του τους ακούνε, περίπτωση – περίπτωση. Εδώ δεν έχουμε αυτή τη δικαιοδοσία. Σα δημοτικό συμβούλιο τι να πρωτοδείς. Και σε ένα καθαρά τυπικό θέμα βλέπουμε ότι υπάρχουν ουσιαστικές διαφωνίες και δεν έχουμε και ομόφωνες αποφάσεις».

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Δήμαρχο: «Να πω δυο λέξεις επειδή άκουσα ότι φέρνουμε σε αντίθεση αυτούς οι οποίοι είναι νόμιμοι τακτικοί και πληρώνουν, το τέλος χρήσης κοινόχρηστου χώρου και κάποιιο άλλο που δεν είναι ερχόμαστε τώρα να συζητήσουμε αν θα πρέπει να τους ελαφρύνουμε να τους μειώσουμε το πρόστιμο και ουσιαστικά τους φέρνουμε σε ίση μοίρα με αυτούς οι οποίοι είναι συνεπείς. Δεν είναι έτσι. Γι' αυτόν που προτείνεται μείωση κατά 50% του προστίμου σημαίνει ότι θα πληρώσει το τέλος ούτως ή άλλως και θα πληρώσει άλλο ένα τέλος. Του χαρίζεται το 3<sup>ο</sup> τέλος να σας πω. Πληρώνει πάντως. Αυτός μάλιστα που πληρώνει 3 φορές το τέλος σαν πρόστιμο, του αφαιρεί η επιτροπή το ένα. Ότι απόφαση πάρουμε, ουσιαστικά δεσμεύει το δημοτικό συμβούλιο διότι από δω και πέρα κατά την άποψή μου δεν θα μπορούμε να πούμε σήμερα δεν βάζω πρόστιμο στον α' ή βάζω και αύριο δεν βάζω στον β' όταν θα 'ρθει κάποιο άλλο πρακτικό επιτροπής. Διότι ουσιαστικά οι υποθέσεις αυτές που αφορούν αυθαίρετη χρήση τραπεζοκαθισμάτων σύμφωνα με το νόμο κ αι είναι ξεκάθαρα, η επιτροπή η τα αφαιρεί και αυτό αιτιολογώντας και η μόνη περίπτωση είναι να έχει μπει ένα πρόστιμο και καταβολή τέλους λάθος και έτσι τα βγάζει όλα, εάν όμως δεν υπάρχει τέτοια περίπτωση η μοναδική που σύμφωνα με το νόμο ευχέρεια της επιτροπής είναι να μειώσει έως 50% το πρόστιμο όχι το τέλος το οποίο ούτως ή άλλως θα πρέπει να πληρώσει. Ότι όμως απόφαση πάρουμε σ' αυτό ή το άλλο συμβούλιο να σκεφτούμε ότι θα είναι κάτι το ποίο δεν θα μπορούμε αύριο να το αλλάξουμε διότι εύγλωττα θα έρθει κάποιος και θα πει μα στο προηγούμενο συμβούλιο ίδια περίπτωση αυθαίρετη χρήση βάλατε πρόστιμο και το αφαιρέσατε μετά το 50%. Σήμερα γιατί δεν το κάνετε. Ή αν το κάνουμε σήμερα, θα πρέπει και σε κάθε άλλη περίπτωση να εξακολουθούμε να το κάνουμε. Θέλει λοιπόν ιδιαίτερη προσοχή και να βοηθήσουν και οι νομικοί για να μην έχουμε αυτό τον φόβο, βλέπω και συζήτησα με πολλούς συμβούλους οι οποίοι έχουν έναν ενδοιασμό αν ψηφίσουν α ή β, τι επιπτώσεις θα έχω και σήμερα όπως είναι τα πράγματα, δε περνάει τίποτα απαρατήρητο».

Συνεχίζοντας ο δημοτικός σύμβουλος κ. Κολλάρος: «Δεν χαρίζουμε τίποτα, μειώνουμε το πρόστιμο. Πρόταση δικιά μου να συνεχίσουμε τη διαδικασία από κει που σταματήσαμε. Έχουμε ψηφίσει για 7 μένουν άλλα 12, τι κερδίζουμε. Το βλέπω σαν πολιτική δειλία άστο για 2 μήνες αργότερα».

Κατόπιν ο Πρόεδρος έθεσε προς ψήφιση την πρόταση του Δημ. Συμβούλου Ξυνίδη Αθανάσιου να κριθεί ως απαράδεκτο το Πρακτικό της επιτροπής και να αναπεμφθεί ξανά για συζήτηση στην επιτροπή. Η πρόταση απορρίφθηκε κατά πλειοψηφία από το Δημ. Συμβούλιο. Υπέρ της πρότασης τάχθηκαν οι δ.σ. Ξυνίδης Αθανάσιος, Αγκόρτσας Απόστολος, Τσεγγελίδης Ιωάννης, Βασιλούδης Ηλίας, Πατσίδου Δέσποινα, Μαζαράκης Σπύρος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Βορίδης Δημήτριος, Πούλιος Χρίστος και Καλογεράκης Κρίτων.

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.

#### ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, έχοντας υπόψη 1) το άρθρο 32 παρ. 6 του Ν.1080/80 2) την αριθ.πρωτ.18290/2013 εισήγηση της Συμβιβαστικής Επιτροπής Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών σχετικά με το υπ. αριθ.1/2013 πρακτικό της.

#### 1. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

**Αναβάλλει** την συζήτηση και την λήψη απόφασης στο αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε ο Ε. Ι. του Γ. προκειμένου να συζητηθεί εκ νέου στην Συμβιβαστική Επιτροπή Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών διότι σύμφωνα με τον Πρόεδρο της επιτροπής ο αιτών υπέβαλε αίτηση για επανεξέταση λόγω προσκόμισης νέων στοιχείων, αίτηση η οποία έγινε δεκτή από την Συμβιβαστική Επιτροπή Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών.

### **2. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Απορρίπτει** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία ΑΦΟΙ Α. Ο.Ε. για πρόστιμα αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 1311/10 & 1659/10 ποσών 7.908,76 & 14.341,20 ευρώ αντίστοιχα.

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιαγτζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

### **3. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Απορρίπτει** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία ΑΦΟΙ Α. Ο.Ε. για τέλος & πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 1908/12, 1909/12 & 1910/12 ποσών 2.419,20, 4.838,40 & 2.862,72 ευρώ αντίστοιχα.

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιαγτζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

### **4. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Απορρίπτει** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία ΑΦΟΙ Α. Ο.Ε. για τέλος & πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 2160/12, 2161/12 και 2162/12 ποσών 5.847,00, 11.694,00 & 11.784,00 ευρώ αντίστοιχα.

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιαγτζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

### **5. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Απορρίπτει** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε ο Δ. Α. του Ν. για τέλος & πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 1991/12 & 1992/12 ποσών 1.047,00 & 2.094,00 ευρώ αντίστοιχα.

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιαγτζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

### **6. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Απορρίπτει** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία Ξ. Π. & ΣΙΑ Ε.Ε. για τέλος, πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου & πρόστιμο μεταφοράς και αποθήκευσης με τους Χρηματικούς Καταλόγους 2157/12, 2158/12, 2159/12 & 2136/12 ποσών 6.426,00, 12.852,00, 10.544,40 & 3.369,00 ευρώ αντίστοιχα.

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιαγτζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

#### **7. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Απορρίπτει** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία Θ. Α. & ΣΙΑ Ο.Ε. για τέλος & πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 1928/12 & 1929/12 ποσών 1.046,50 & 2.093,00 ευρώ αντίστοιχα

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιαγτζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

#### **8. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Απορρίπτει** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε ο Σ. Α. του Ι. για πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τον Χρηματικού Καταλόγου 2163/12 ποσού 2.520,00 ευρώ.

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιαγτζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

#### **9. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Απορρίπτει** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε ο Ζ. Γ. του Ν. για τέλος, πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου & πρόστιμο μεταφοράς με τους Χρηματικούς Καταλόγους 2154/12, 2155/12, 2156/12 & 2137/12 ποσών 3.672,00, 7.344,00, 4.932,00 & 2.078,40 ευρώ αντίστοιχα.

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιαγτζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

#### **10. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Απορρίπτει** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία Ζ. Ι. – Χ. Β & ΣΙΑ Ο.Ε. για πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου & πρόστιμο μεταφοράς με τους Χρηματικούς Καταλόγους 2164/12 & 2132/12 ποσών 4.237,20 & 223,20, ευρώ αντίστοιχα.

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιαγτζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

#### **11. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Απορρίπτεται** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η Φ. Ε. του Ε. για τέλος & πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 1930/12 & 1931/12 ποσών 1.050,00 & 2.100,00, ευρώ αντίστοιχα

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιατζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

## 12. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

**Απορρίπτεται** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία Ε. ΞΑΝΘΗΣ Ε.Π.Ε. για τέλος & πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τους Χρηματικούς Καταλόγους 2150/12 & 2151/12 ποσών 2.280,00 & 4.560,00 ευρώ αντίστοιχα.

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιατζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

## 13. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

**Απορρίπτεται** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία Ε. ΞΑΝΘΗΣ Ε.Π.Ε. για πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου με τον Χρηματικό Κατάλογο 2153/12 ποσού 5.412,00 ευρώ.

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιατζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

## 14. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

**Απορρίπτεται** το αίτημα συμβιβασμού που υπέβαλε η εταιρεία Ε. ΞΑΝΘΗΣ Ε.Π.Ε. για πρόστιμο μεταφοράς και αποθήκευσης με τον Χρηματικό Κατάλογο 2134/12 ποσού 5.754,00 ευρώ.

Υπέρ της εισήγησης της Επιτροπής η οποία εισηγείται να γίνει δεκτή η προσφυγή και τη μείωση κατά 50% του προστίμου, ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος, Φωτιάδης Νικόλαος, Βορίδης Δημήτριος και Κυριακίδης Αλέξανδρος.

Κατά της εισήγησης της Επιτροπής ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Φανουράκης Εμμανουήλ, ο Τσεγγελίδης Ιωάννης, Αγκόρτσας Απόστολος, Ανταμπούφης Νικόλαος, Παπαδόπουλος Κυριάκος, Παπασταματίου Γεώργιος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Λευκό ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Πούλιος Χρίστος, Αχμέτ Ογλού Χουσεΐν, Βασιλούδης Ηλίας, Γιατζόγλου Κωνσταντίνος, Ηλιάδης Θωμάς, Καλογερής Κρίτων, Μαζαράκης Σπύρος, Μπένης Δημήτριος, Μούρκας Χρήστος, Ξυνίδης Αθανάσιος, Παναγιωτίδης Γρηγόρης, Πατσίδου Δέσποινα, Θεοδωρίδης Αναστάσιος και Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος.

.....  
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο Πρόεδρος  
Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος  
(Υπογραφή)

Τα μέλη  
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα  
Ξάνθη 5-6-2013  
Με εντολή Δημάρχου  
Η Ειδική Γραμματέας του Δημ.Σ/λίου

Ανδρέου Μαρία - Άννα