

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το αριθ.15/14-11-2016 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης του δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης,

Αριθ. Απόφασης 286**Περίληψη**

Τροποποίηση – συμπλήρωση της με αριθμό 155/2016 προγενέστερης απόφασης του Δημοτικού συμβουλίου σχετικά με την Έκδοση κανονιστικής απόφασης για τον καθορισμό κοινόχρηστων χώρων για την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων εμπορευμάτων και λοιπών δραστηριοτήτων

Ξάνθη και στο Δημαρχιακό κατάστημα, σήμερα 14 Νοεμβρίου 2016 ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:30, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Ξάνθης, στην αίθουσα των συνεδριάσεων του, ύστερα από την αριθ.πρωτ.43232/10-11-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου που επιδόθηκε σύμφωνα με το Νόμο στο καθένα από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, και κοινοποιήθηκε στο Δήμαρχο Ξάνθης και με την προεδρία του Προέδρου Δρεμισίτη Ιωάννη για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 41 δημοτικών Συμβούλων, βρέθηκαν παρόντες 34 δημοτικοί σύμβουλοι, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1) Δρεμισίτης Ιωάννης (Πρόεδρος) | 18) Μιχαλοπούλου Αλίκη |
| 2) Ανταμπούφης Νικόλαος | 19) Μούρκας Χρήστος |
| 3) Γιαννώτα Θεοδώρα | 20) Μπαντάκ Σιαμπάν |
| 4) Γκιρτζίκη Αλεξία | 21) Μπένης Δημήτριος |
| 5) Γουναρίδης Στυλιανός | 22) Μπογιάρ Αχμέτ Σελαϊντήν |
| 6) Δημούδη Χρυσούλα | 23) Μποζ Ραμαδάν |
| 7) Ηλιάδης Θωμάς | 24) Μυλωνάς Γεώργιος |
| 8) Θεοδωρίδης Αναστάσιος | 25) Ξυνίδης Αθανάσιος |
| 9) Γιαννίδης Στέφανος | 26) Παπαδόπουλος Κυριάκος |
| 10) Καμαρίδης Ιπποκράτης | 27) Πυρνάρη Ειρήνη |
| 11) Καρά Αχμέτ | 28) Σδρέβανος Μαρίνος |
| 12) Καρά Οσμάν Χασάν Λεβέντ | 29) Ταρενίδης Παναγιώτης |
| 13) Κίρατζη Ερκάν | 30) Τριανταφυλλίδης Κων/νος |
| 14) Κολλάρος Γεώργιος | 31) Τσαρεκτσή Τζενάν |
| 15) Κυριακίδης Αλέξανδρος | 32) Τσιακίρογλου Σωτήριος |
| 16) Λομβαρδέας Μιχαήλ | 33) Φανουράκης Εμμανουήλ |
| 17) Λύρατζης Πασχάλης | 34) Χατζηευφραιμίδης Ιορδάνης |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1) Αγκόρτσας Απόστολος | 5) Τσέπελης Εμμανουήλ |
| 2) Βασιλούδης Ηλίας | 6) Χασάν Ογλού Ορχάν |
| 3) Παρτσαλίδου Δέσποινα | 7) Χασάν Ογλού Φερτούν |
| 4) Τσεγγελίδης Ιωάννης | |

(οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα)

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο Δήμαρχος Ξάνθης κ. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος

Ο Πρόεδρος Δρεμισίτης Ιωάννης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και έθεσε υπόψη του συμβουλίου στο 15^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης την αριθμ.πρωτ.42232/1-11-2016 εισήγηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής Δήμου Ξάνθης η οποία έχει ως εξής:

«ΣΧΕΤ :α) οι διατάξεις του άρθρου 83 του Ν.3852/10, β) η αριθ.73/3-10-2016 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας ζωής, γ) η από αριθ.πρωτ.37550/29-9-2016 εισήγηση με τα δικαιολογητικά της, Έχοντας υπόψη τα παραπάνω σχετικά παρακαλώ να εισηγηθείτε στο Δημοτικό Συμβούλιο τη λήψη απόφασης για την τροποποίηση-συμπλήρωση της αρ.25/23-3-2016 εισηγητικής έκθεσης της ΕΠΖ για τη σύνταξη κανονιστικής απόφασης σχετικά με τον καθορισμό κοινόχρηστων χώρων για την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων, εμπορευμάτων και λοιπών δραστηριοτήτων».

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του σώματος την αριθμ.73/2016 απόφαση της ΕΠΖ σύμφωνα με την οποία Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο την τροποποίηση-συμπλήρωση της αρ.25/23-3-2016 εισηγητικής έκθεσης της ΕΠΖ για τη σύνταξη κανονιστικής απόφασης σχετικά με τον καθορισμό κοινόχρηστων χώρων για την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων, εμπορευμάτων και λοιπών δραστηριοτήτων.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο Δήμαρχο Ξάνθης ο οποίος είπε: «Έρχεται μία εισήγηση από την ΕΠΖ η οποία συμπληρώνει επί της ουσίας την κανονιστική απόφαση την οποία ενέκρινε τον Ιούνιο το ΔΣ σε τρία σημεία. Το ένα έχει να κάνει με το χώρο νοτίως της Πινδάρου, το άλλο έχει να κάνει με το πεζοδρόμιο της Βας. Κων/νου και συγκεκριμένα από τη στοά μέχρι τη Eurobank και το τρίτο κομμάτι έχει να κάνει με το πάρκο της Μιχ. Καραολή. Όσο αφορά καθορίστηκαν σε σκέλη γιατί απλούστατα αυτά τα τρία σημεία, τέσσερα βασικά αλλά το τρίτο έχει σχέση με το τέταρτο, αυτά τα τρία σημεία δεν έχουν συμπεριληφθεί στην κανονιστική απόφαση που έχει εγκριθεί τον Ιούνιο. Και δεν έχουν συμπεριληφθεί γιατί σ' αυτά τα σημεία για το χώρο που είναι νοτίως της Πινδάρου είχε αποφασιστεί ότι δεν πρέπει να παραχωρηθεί ο χώρος, προσέφυγε η ενδιαφέρουσα εταιρία στην επιτροπή του άρθρου 152 και η επιτροπή του άρθρου 152 έκρινε ότι θα έπρεπε στο αποφασιστικό μέρος της απόφασης ν' αναφέρονται οι λόγοι τους οποίους το ΔΣ δεν παραχωρεί το χώρο. Γεγονός το οποίο προκύπτει κι αναφέρεται μέσα στην επιτροπή του άρθρου 152 από την απόφαση προηγούμενη του ΔΣ την 193/2013 το οποίο παραχωρείται ο χώρος. Όταν λοιπόν έλεγε η επιτροπή του άρθρου 152 ότι σε κάποια προηγούμενη, προγενέστερη απόφαση αυτός ο χώρος παραχωρούνταν και τώρα αποφασίζει το ΔΣ να μην παραχωρείται τότε θα πρέπει στο αποφασιστικό μέρος να εξηγούνται οι λόγοι μη παραχώρησης. Γιατί είναι (δεν ακούγεται καθαρά) για τον πολίτη κλπ. Το δεύτερο κομμάτι το οποίο έχει να κάνει με το πάρκο της Μιχ. Καραολή εκεί επίσης δεν έχει συμπεριληφθεί μέσα στην κανονιστική απόφαση γιατί απλούστατα κι εκεί αποφάσισε η ΕΠΖ να μην παραχωρήσει αυτούς τους χώρους πλην όμως κι εκεί αυτή η αιτιολόγηση έλειπε από την κανονιστική απόφαση στο αποφασιστικό μέρος. Παρότι στο εισηγητικό κομμάτι επάνω αναφερόταν οι λόγοι και για τη μία περίπτωση και για τη δεύτερη περίπτωση. Το τρίτο τμήμα το οποίο έχει να κάνει μ' αυτή την εισήγηση, την καινούρια εισήγηση που έρχεται από την ΕΠΖ είναι με το επίμαχο κομμάτι μεταξύ στοάς Νούση στη Βας/ Κων/νου και την Eurobank, σε συνδυασμό και με την άλλη την παράγραφο που έλεγε από την Eurobank και πάνω όπως στην προηγούμενη απόφαση του ΔΣ δεν περιλαμβάνονταν. Και δεν περιλαμβάνονταν γιατί υπήρχε γενικός κανόνας ότι σ' όλα τα πεζοδρόμια εκεί που αν αφήνουμε 1,5μ ελεύθερο χώρο για την ασφαλή διέλευση των πεζών θα δίδεται μέχρι 1μ το ανώτερο για τραπεζοκαθίσματα και 0,50 για εμπορεύματα».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο Αθανάσιο Ξυνίδα ο οποίος είπε: «Ακούστε λοιπόν τώρα κ. Πρόεδρε ποια είναι η αντίρρηση η δικιά μας και θα σας την καταθέσω συνολικά γιατί θα ξαναμπλέξει το συμβούλιο κι αυτή τη στιγμή θα πάει να ξαναμπλέξει και σε θέματα που δυστυχώς είναι σε άλλα επίπεδα. Πάω για το νούμερο 1. Στο νούμερο 1 έχουμε μια πολιτική άποψη που θεωρούμε ότι η αντίρρηση στη χρήση αυτού του χώρου της Πινδάρου, έγινε αποκλειστικά και μόνο γιατί και οι ιδιοκτήτες του καταστήματος και οι ενοικιαστές του καταστήματος ήταν άτομα από δημότες της Ξάνθης οι οποίοι συσσωρεύτηκαν και συμμετείχαν στο συνδυασμό μας. Από την αρχή καταγγείλαμε ότι η άποψη του να στερείται ο δήμος έσοδα σοβαρότατα τα οποία καταβάλλονταν κάθε χρόνο μ' αυτήν την αιτιολογία την οποία ήρθε δεν ήταν τίποτε άλλο παρά μια πράξη πολιτικής εκδίκησης για τα μέλη της δικιάς μας παράταξης. Θέλω να πω και παρακαλώ τη γραμματεία και σ' αυτό το θέμα να είναι ακριβής στην αποτύπωση της άποψής μου ότι η απόφαση της επιτροπής του 152 λέει κάτι πολύ απλό. Όχι ότι δεν υπήρχε αιτιολογία γιατί υπήρχε αιτιολογία στην πρώτη απόφαση. Ήταν οι γνωμοδοτήσεις άσχετα αν ήταν αλληλοαναιρούμενες και κατέληξε να είναι σ' αυτό που είναι, στον κ. Λάμπρου, δεν έχετε βέβαια νομικό παραστάτη σήμερα, βέβαια ούτε από τον κ. Ξανθόπουλο μπορώ να ζητήσω να έχει άποψη, τον οποία παρεμπιπτόντως κι εγώ συγχαίρω για την επιλογή του, είμαι σίγουρος ότι είναι ικανός να υπηρετήσει και τη νομική άποψη και την ανεξαρτησία της νομικής του άποψης απέναντι στις πολιτικές σκοπιμότητες μέσα στο δήμο. Λέει λοιπόν και θα ήθελα ν' ανατρέξετε στη νομική σας υπηρεσία γι' αυτό το θέμα εάν νομίζετε δεν είναι σωστό αυτό που σας λέω, όχι γιατί δεν υπήρχε αιτιολογία αλλά ότι υπάρχει αιτιολογία, όταν υπάρχει...πρέπει να υπάρχει αιτιολογία ειδική, ειδική και εμπειριστατωμένη όταν άπτεται ιδιωτικού δικαιώματος, όταν μ' αυτή τη διαδικασία στερείται το ιδιωτικό δικαίωμα κι όταν δεν υπάρχει επαρκής αιτιολογία για τη διακοπή της εξυπηρέτησης. Τι λέει δηλαδή η απόφαση της 152 και που ζητάει σήμερα να 'ρθει και να καλυφθεί από μας; Ότι ακούστε να δείτε, καλώς ή κακώς με οποιοδήποτε νομικό καθεστώς και με οποιαδήποτε αιτιολογία μέχρι μια χρονιά αυτό το πράγμα το δίνετε. Για να πείτε σήμερα ότι δεν το δίνετε πρέπει να έχετε ειδική αιτιολογία. Εάν δεν έχετε ειδική αιτιολογία γιατί διακόπτετε, πλήττεται ιδιωτικό δικαίωμα και η πλήξη του ιδιωτικού δικαιώματος με απόφαση οποιουδήποτε οργάνου αποτελεί παράβαση καθήκοντος. Ρωτήστε τη νομική σας υπηρεσία να σας πει εάν πραγματικά ή όχι υπάρχει. Κάτω λοιπόν απ' αυτές τις συνθήκες έρχεστε εσείς και λέτε τι; Πρώτον το νομικό καθεστώς το οποίο σαν αιτιολογία υπήρχε. Τρεις όρους βάζετε. Τρεις λόγους. Πρώτον. Γιατί ο συγκεκριμένος κοινόχρηστος χώρος είχε χαρακτηριστεί ως κοινόχρηστος με τη μελέτη αναθεώρησης και το ΦΕΚ του 1996. Όμως από το 1996 μέχρι το 2013 το δίνετε το χώρο. Ποια είναι η αιτιολογία που σήμερα διακόπτεται αυτή τη μίσθωση του κοινόχρηστου χώρου; Δεν το αναφέρετε μέσα αυτό που ζητάει ο νόμος. Παράβαση καθήκοντος. Θέλω οι

φράσεις να γράφονται ακριβώς παρακαλώ. Δεύτερον. Ο δήμος Ξάνθης εφόσον έθεσε σε κοινή χρήση το πράσινο γεγονός που έχετε ανάπλαση και το περίφημο γκαζόν δεν μπορεί πια να το δώσει. Κι εδώ η επιχειρηματολογία του χαρακτηρισμού του χώρου ως πρασίνου, υπήρχε. Και τρίτον, ο δήμος αντιμετωπίζει τη διεκδίκηση με το ΤΑΙΠΕΔ άρα εφόσον το ΤΑΙΠΕΔ διεκδικεί εμείς δεν μπορούμε να μισθώσουμε. Όχι. Η νομοθεσία είναι σαφής. Διεκδικεί το ΤΑΙΠΕΔ, το ΤΑΙΠΕΔ ακόμα κι αν δικαιούται, ακόμα κι αν 'ρθει να πει κάποιος ναι, είναι του ΤΑΙΠΕΔ, το ΤΑΙΠΕΔ λέει ότι μπορεί να το διαπραγματευθεί να το πουλήσει αλλά μέχρι τότε κανείς δήμος δεν αποποιείται του δικαιώματος της χρήσης και της αξιοποίησης. Το κάνεις πλήττοντας ιδιωτικό δικαίωμα; Παράβαση καθήκοντος. Δεν έχω τίποτα άλλο να πω σ' αυτό, κάντε ό,τι σας φωτίσει ο Θεός. Στην Καραολή δεν έχω αντίρρηση. Κι αυτά τα πράγματα σημειωτέων κατά τη διαδικασία της συζήτησης της ΕΠΖ τα έθεσα στον κ. Δήμαρχο. Γιατί ήταν ειδικά νομικά θέματα και μάλιστα δέχθηκα και τη μομφή ότι λειτουργούσα σα νομικός σύμβουλος του Κυβερνείου, το αντιπαρέρχομαι και σας λέω ότι αυτό το πράγμα θα το υπερασπίζεται η παράταξή μας γιατί για εμάς είναι θέμα προσπάθειας να πληγεί όχι μόνο η επιχείρηση η συγκεκριμένη αλλά και να ωφεληθεί άλλη επιχείρηση η οποία έχει ειδικές προνομιακές σχέσεις με την παράταξη της πλειοψηφίας. Τρίτο και στο κρίσιμο. Κατατέθηκε μία μήνυση εναντίον των υπευθύνων για την τήρηση των πρακτικών. Κληθήκαμε να καταθέσουμε. Η μήνυση αυτή συμπληρώνεται με μία πρόσθετη διαδικασία διότι προέκυψε από την ανακοίνωση άλλης παράταξης του ΔΣ ότι όχι μόνο παραποιήθηκε το πρακτικό αυτό και υπήρξαν μέσα αλλαγές που δεν ψηφίστηκαν κι αν πραγματικά θέλετε και έχετε την ευχέρεια και μπορούμε να το συζητήσουμε γιατί και ο κ. Μούρκας είχε την ευφύια την προηγούμενη φορά να πει ότι το ψηφίζω γιατί και από την πρώτη φορά είχαμε ψηφίσει κι έχω τη δυνατότητα αν θέλει να του βάλω τη φωνή του ν' ακούσει τι λέει στην ΕΠΖ ο ίδιος γι' αυτό το θέμα κι έρχεται λοιπόν με την ΕΠΖ σήμερα μια απόφαση που εισήγαγε ο κ. δήμαρχος την προηγούμενη φορά γι' αυτό το καταγγελλθέντος πλαστό πρακτικό ως παραποιημένο πρακτικό και τι έρχεται και λέει στην ΕΠΖ κι αυτό έχετε σήμερα να εγκρίνετε; Οτι ν' αποφασίσει η ΕΠΖ εάν θα δοθεί ή όχι. Το ερώτημα της ψηφοφορίας στην ΕΠΖ ήταν εάν θα δοθεί ή όχι. Όμως εάν ...είναι λάθος. Αυτό που λέει ο κ. Δήμαρχος και την πρώτη φορά δεν περιγράφηκε σωστά η απόφαση ότι είπαμε να δοθεί παρόλο που ο ίδιος στο ηχητικό ντοκουμέντο το οποίο έχει απομαγνητοφωνηθεί και στη ψηφιακή του μορφή έχει δοθεί στην ανάκριση, συμψηφίζει και λέει καλώς περνάει ως έχει από την επιτροπή και με υπέρμαχο τον κ. Μούρκα ο οποίος λέει ότι από την απέναντι πλευρά έχουν καθίσματα γιατί να το κάνουμε αυτό και να τα δώσουμε, έρχεται λοιπόν και αποφασίζει να δοθεί για ποιον λόγο; Εάν είχατε αποφασίσει στην ΕΠΖ να δοθεί απλά θα γινόταν μια ορθή επανάληψη του πρακτικού και συμπλήρωση. Γιατί ν' αποφασίσετε ξανά και να αποφασίσουμε σήμερα ξανά. Μαθηματικά λοιπόν έχει μια απορία εγώ θα σας την πω, την καταθέτω και πάλι κάντε ό,τι σας φωτίσει ο Θεός. Ένα πλαστό πρακτικό, έχει καταγγελθεί, υπάρχει σ' εξέλιξη η έρευνα, υπάρχει ένα πρακτικό της ΕΠΖ το οποίο θα ελεγχθεί πάλι για πλαστότητα γιατί αναφέρεται σε πράγματα τα οποία δεν υπάρχουν και σημειώστε σ' αυτό και κλείνω ότι σ' αυτήν την Ποιότητα, ακούστε τι λέει. Καταθέτει ο κ. Μυλωνάς μία δήλωση ζητώντας να καταχωρηθεί στα πρακτικά. Ο κ. Πρόεδρος δεν την καταχωρεί. Που δεν έχει το δικαίωμα να μην το κάνει. Και όχι μόνο αυτό κάνετε αλλά έχετε και την αμετροέπεια να αναφερθείτε παρακάτω ότι την επιστολή αυτή, τη δήλωση αυτή, που είστε υποχρεωμένος να την καταχωρήσετε και δεν την καταχωρείτε τα μέλη σας συζήτησαν και απέρριψαν στην ουσία. Και εμφανίζετε τα τέσσερα μέλη της επιτροπής (δεν ακούγεται καθαρά) ένα πέντε, κόντρα στα τρία που αποφάσισαν ν' απορρίπτουν τη δήλωση της παράταξής μας χωρίς να γράφεται μέσα στο πρακτικό. Και να καταθέτουν με τοποθέτηση του κ. Μούρκα όπως και την πρώτη φορά ψηφίσαμε να δοθεί. Πάρα πολύ ωραία λοιπόν. Θέσατε κι εσείς τον εαυτό σας εκεί που έπρεπε. Πάμε λοιπόν σήμερα κι εσείς ελάτε να εγκρίνετε αυτό το πρακτικό. Δεν έχω τίποτα άλλο να πω, σας ευχαριστώ πολύ».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο Δημήτριο Μπένη ο οποίος είπε: «Είμαι μέλος της ΕΠΖ και προσπάθησα πραγματικά να παρακολουθήσω όσο μπορούσα καλύτερα αυτή την υπόθεση διότι όχι μόνο γιατί υπάρχει και δικαστική προέκταση και θα πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί αλλά διότι είχα θέσει κι εγώ ένα θέμα όσο αφορά με την τήρηση των πρακτικών πολύ πιο μπροστά πάλι για την ΕΠΖ. Τώρα επί του προκειμένου για το κομμάτι α είπα και την άποψή μου εκεί ότι εμείς για τους λόγους που ανέφερε και είναι καθαρά νομικοί δεν είμαι νομικός συμφωνούμε ότι θα πρέπει να δοθεί και οι λόγοι που δεν δίνονται ίσως είναι να μην είναι αυτοί που αναφέρονται κιόλας μέσα. Για τη Μιχ. Καραολή θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε δεν έχουμε κανένα θέμα θεωρούμε όμως ότι όλο αυτό το κομμάτι γίνεται και συζητιέται σήμερα για το επίμαχο σημείο του πεζοδρομίου από την στοά του Νούση μέχρι την τράπεζα Eurobank. Θα προσπαθήσω να μείνω πολύ απλός. Εγώ ξέρω ότι στην πρώτη συνεδρίαση είχαμε ψηφίσει βάσει της άποψης της υπηρεσίας και της επιτροπής να μη δοθεί. Αυτή ήταν η ψηφοφορία. Τώρα όποιος νομίζει ότι ψήφισε κάτι άλλο μπορούμε να το δούμε. Να μη δοθεί. Το πεζοδρόμιο είναι μικρό, δεν φτάνει, δεν κάνει, το είπε η επιτροπή, το είπε η τεχνική υπηρεσία το είπαν οι πάντες. Από κει και πέρα αυτό το κομμάτι βάσει της καταγγελίας δεν υπάρχει. Η καταγγελία το πότε θα προχωρήσει δεν μας αφορά αυτή τη στιγμή θα προχωρήσει και θα δούμε τι θα γίνει αλλά το συμβούλιο έχει ψηφίσει αυτό το πράγμα. Έρχεται ξαφνικά στην ΕΠΖ θέμα να δοθεί να μην δοθεί. Μα δεν μπορεί η ΕΠΖ ν' αποφασίσει για ένα θέμα το οποίο ήδη έχει αποφασίσει το ΔΣ. Ή θα το πάρετε πίσω και θα πείτε κάναμε λάθος ή δεν είναι σωστό και δεν θα το ψηφίσουμε να δοθεί, θα το δώσουμε, δεν μπορεί όμως να έρχεται σαν θέμα στην ΕΠΖ και να λέμε να

δοθεί να μη δοθεί. Αυτό ακόμη και ο πιο καλοπροαίρετος παρατηρητής θα το συνδέσει άμεσα με τη δικαστική εξέλιξη του θέματος. Διότι ένα θέμα το οποίο έχει καταγγεληθεί έρχεται να συμπληρωθεί κακώς μάλιστα και άτεχνα και να γίνει πρόβλημα από πρόβλημα ενός ή δύο ανθρώπων να γίνει ένα πρόβλημα της επιτροπής και κατ' επέκταση πρόβλημα του ΔΣ. Σήμερα η ΕΠΖ εκεί μέσα για μένα τουλάχιστον και σας μιλώ με κάθε ειλικρίνεια θα έπρεπε να πάρει μια απόφαση και να πει όπως ψηφίσαμε και την πρώτη φορά ξέρετε δεν θα δοθεί κι αυτή η απόφαση προφανώς ή από λάθος ή οτιδήποτε δεν γράφτηκε στα πρακτικά και δημιουργήθηκε μια παρεξήγηση και φτάσαμε εκεί που φτάσαμε, αντί να κάνει λοιπόν αυτό που θα τελείωνε το θέμα εκεί ίσως πάει και ψηφίζει να δοθεί. Μα είναι δυνατόν; Με ποια λογική; Και δεν θα μείνω σ' αυτό που είπε ο συνάδελφος ότι ο κ. Μούρκας ξεκάθαρα στο ηχητικό ντοκουμέντο λέει να μη δοθεί στην πρώτη ψηφοφορία και τώρα ψηφίζει να δοθεί αυτό πώς θα δικαιολογηθεί εγώ δεν το ξέρω, δεν το καταλαβαίνω. Θα πρέπει όμως να καταλάβουμε ότι οι αποφάσεις που παίρνουμε είναι πάρα πολύ σημαντικές όχι μόνο για την πόλη αλλά και για τους ίδιους τους εαυτούς μας. Πώς λοιπόν αυτή η επιτροπή ήρθε πήρε μια τέτοια απόφαση και σήμερα το ΔΣ τι θα πει; Τώρα ψηφίζουμε να δοθεί επειδή το είπε η ΕΠΖ; Μα και η πρώτη σας η ψήφος πού πήγε; Τι έγινε; Ανεκλήθη; Τροποποιήθηκε; Διορθώθηκε; Τώρα ξαφνικά ενώ έχετε ψηφίσει να μη δοθεί τώρα θα ψηφίσετε να δοθεί; Αυτό είναι κάτι που θα πρέπει ν' αναλογιστεί ο καθένας προσωπικά. Και είναι βαρύ κύριοι και κυρίες. Ίσως είναι από τις πιο σημαντικές αποφάσεις που ερχόμαστε να πάρουμε και ο λόγος είναι ότι ό,τι κι αν έγινε εγώ θα σας πω είτε εσκεμμένα είτε μη εσκεμμένα ο τρόπος που πήγε να διορθωθεί είναι ο πλέον λάθος. Με σοβαρές επιπτώσεις που θα πρέπει να το σκεφτούν όλοι πάρα πολύ καλά. Βέβαια η απόφαση είναι του καθενός και ας το πάρει. Τα ερωτήματα όμως αυτά παραμένουν. Έχουμε τώρα αλλοιώσεις κι αποφάσεων που παρθήκανε. Πώς λοιπόν θα δικαιολογηθεί κι αν το πρώτο κομμάτι έχει καθαρή νομική προέκταση εάν υπάρχει αιτιολογία ή δεν υπάρχει. Τώρα δεν χρειάζονται νομικά. Ούτε πολλή σκέψη. Έχετε μια απόφαση που είπατε να μη δοθεί κι έρχεστε τώρα να την κάνετε να δοθεί. Ο τολμών ας το επιχειρήσει. Επιλέξαμε να μην ψηφίσουμε στην ΕΠΖ και να μην πάρουμε καμία θέση γιατί ακριβώς θέλαμε να τοποθετηθούμε μέσα στο ΔΣ. Θεωρώ λοιπόν ότι θα πρέπει ή να παρθεί πίσω ή να υπάρξει άλλη εισήγηση διότι καταφανέστατα καταστρατηγείται για συγκεκριμένους λόγους η απόφαση του ΔΣ. Και είναι πολύ πιο βαρύ αυτό από την παραποίηση, παράλειψη, όπως θέλετε πείτε το εγώ δεν θα πάρω συγκεκριμένη θέση ενός πρακτικού μιας ΕΠΖ. Αυτό είναι πολύ χειρότερο και πολύ πιο βαρύ απ' ότι έγινε στην ΕΠΖ»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο Εμμανουήλ Φανουράκη ο οποίος μεταξύ άλλων είπε: «Θα μιλήσω λίγο προς τους συναδέλφους γιατί ο πρόεδρος της ΕΠΖ θεωρώ ότι αποφάσισε, έκανε αυτό που έπρεπε να κάνει, αλλά δεν ψηφίζει σήμερα. Έρχεται η υπηρεσία κι αυτά που λέω είναι καταγεγραμμένα αποδεδειγμένα, έρχεται η υπηρεσία και εισηγείται μια καινούρια τροποποίηση στην ΕΠΖ και λέει συγκεκριμένα οι λέξεις που θα χρησιμοποιήσω είναι συγκεκριμένες που έχει πει η υπηρεσία. Αποκλείουμε εντελώς την ανάπτυξη από τη στοά Νούση σ' αυτό το κομμάτι. Είναι κάτι καινούριο απαγορευτικό. Η υπηρεσία το λέει προς την ΕΠΖ. Έρχεται ο κ. Μούρκας και πολύ καλά κάνει, ρωτάει λοιπόν την υπηρεσία αν αυτές οι επιχειρήσεις νοικιάζουν απέναντι στην κεντρική πλατεία και η υπηρεσία του λέει ότι νοικιάζει. Στο λόγο του ο πρόεδρος της ΕΠΖ και δήμαρχος Ξάνθης κ. Δημαρχόπουλος λέει μετά από συζήτηση που έχει γίνει και η υπηρεσία συγκεκριμένα μιλάει για πολύ στενό πεζοδρόμιο σε κάποιο σημείο, μιλάει για καροτσάκια με μητέρες που αναγκάζονται και κατεβαίνουν κάτω στο δρόμο και βρέχονται όταν έχει βροχή. Μιλάει για όλα αυτά, έρχεται λοιπόν ο πρόεδρος της ΕΠΖ και λέει. Ότι μπορεί λοιπόν το ΔΣ ν' αποφασίσει εκείνον τον κοινόχρηστο χώρο να μην το νοικιάσει. Με απόφαση ΔΣ. Και συμφωνούν όλοι. Το συνεχίζει και λέει. Η λογική μου σαν πρόεδρος και σαν δήμαρχος είναι ότι ο κοινόχρηστος χώρος ανήκει πρώτα στον κόσμο, στους πολίτες και μετά σε όλες τις επιχειρήσεις. Είναι τα λεγόμενα του δημάρχου Ξάνθης. Του κ. Δημαρχόπουλου. Οπότε υπάρχει μια παύση στην επιτροπή καταλήγει. Συμφωνούμε σ' αυτό ως έχει. Η εισήγηση της πρότασης ξαναλέω ήταν. Αποκλείουμε εντελώς την ανάπτυξη σ' αυτό το κομμάτι. Τι συμβαίνει μετά λοιπόν; Μετά από παραδοχή και της ίδιας της γραμματέας της ΕΠΖ. Η απόφαση της ΕΠΖ πάρθηκε το Μάρτιο, βρίσκεται στο γραφείο του δημάρχου για πάνω από 50 μέρες. Σε οχλήσεις της παράταξής μας που είναι η απόφαση, γιατί δεν βγήκε ακόμα στις αποφάσεις της ΕΠΖ; Την έχει και την επεξεργάζεται ο δήμαρχος. Τι έγινε σε 60 -50 μέρες; Ο ίδιος θα μας πει. Έρχεται λοιπόν η απόφαση ΔΣ μέσα σ' αυτές τις 60 μέρες, μαρτυρίες και του κ. Δρεμσίζη αν θέλει να το διαψεύσει ή να το πει μόλις αναρτάτε η απόφαση της ΕΠΖ βλέπουμε εμείς όχι αυτό το συγκεκριμένο, μια άλλη παράληψη που έχει γίνει, ένα άλλο λάθος που έχει γίνει. Και το επιστημόνουμε και στη γραμματεία και στον πρόεδρο του ΔΣ. Προς τιμή της η γραμματεία έρχεται και λέει δικό μου λάθος συγνώμη κάνω ορθή επανάληψη. Ξέρετε τι σημαίνει ορθή επανάληψη; Ότι αυτός που έχει τον έλεγχο των πρακτικών δηλαδή ο πρόεδρος ΕΠΖ και σημερινός δήμαρχος Ξάνθης έλεγξε ξανά τα πρακτικά. Τα οποία πρακτικά, όχι το ηχητικό ντοκουμέντο αυτά που γράφτηκαν από τη γραμματεία έχει διορθώσει κι έχει γράψει μόνο τις παρατηρήσεις που έχουν γίνει. Άρα λοιπόν αν η ΕΠΖ είχε αποφασίσει αυτό το χώρο να το νοικιάσει σε αντίθετη περίπτωση με την εισήγηση της υπηρεσίας έπρεπε να γραφτεί. Δεν γράφτηκε. Έγιναν ό,τι έγιναν, θα σας θυμίσω την αντίδραση του δημάρχου Ξάνθης στην καταγγελία του κ. Ξυνίδη. Εντάξει, τι έγινε; Ξεχάσαμε μια παράγραφο. Διορθώνεται. Εδώ ήσασταν μάρτυρες όλοι. Δεν πρέπει να συμβαίνουν αυτά, διορθώνεται. Ξεχάσαμε μια παράγραφο. Έρχεστε λοιπόν εσείς σαν ΕΠΖ και δεν λέτε ότι ξεχάσαμε μια παράγραφο για να το διορθώσουμε, έρχεστε στην απόφαση και λέτε σύμφωνα με την προηγούμενη

απόφαση και καλείστε εσείς σήμερα να ψηφίσετε αυτό το πράγμα. Να συμμετέχετε σε κάτι που όπως είπε ο κ. Μπένης είναι πρωτόγνωρο. Υπάρχει μια απόφαση ΔΣ και σήμερα έρχεστε όλοι εσείς να πείτε δεν υπάρχει αυτή η απόφαση. Ψηφίσαμε κάτι άλλο. Δεν ψηφίσαμε εμείς αυτό. Είναι πρωτόγνωρο αυτό που γίνεται».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο Σωτήριο Τσιακίρογλου ο οποίος είπε: «Όσο αφορά το συγκεκριμένο θέμα θεωρώ έχει αναλώσει πολύ χρόνο στο ΔΣ και θεωρώ δικαιολογημένα. Όσο αφορά τώρα για το πρώτο θέμα εμείς ψηφίζουμε λευκό διότι είναι ένα θέμα απ' ότι διαφαίνεται και απ' ότι ειπώθηκε από τον κ. Ξυνίδη θέμα που αφορά τους δύο συνδυασμούς διότι αναφέρθηκε ότι υπάρχει(δεν ακούγεται καθαρά) ..από κάποια επιχείρηση που ανήκει σε συμπολίτευση και το θέμα αυτό του συγκεκριμένου χώρου επειδή ανήκει σε άτομο της αντιπολίτευσης υπάρχει αυτή η διένεξη. Είναι θέμα νομικό, εμείς δεν μπορούμε ν' απαντήσουμε στο συγκεκριμένο θέμα εφόσον θα πάει στα δικαστήρια είναι ...ας απαντήσουν τα δικαστήρια. Όσο αφορά τώρα το θέμα της Μιχ. Καραολή εμείς είμαστε θετικοί στο συγκεκριμένο θέμα και όσο αφορά το θέμα της πλατείας εμείς επειδή η πρώτη ψήφιση ήταν χωρίς να υπάρχει το θέμα αυτό θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο θέμα μπορούμε να ψηφίσουμε και ψηφίζουμε και στο φινάλε πρέπει το ΔΣ και η ΕΠΖ να βρει τη λύση μέσα απ' την οποία δεν γνωρίζω γιατί εμείς σαν συνδυασμός δεν συμμετέχουμε στην ΕΠΖ, όταν μοιράστηκαν οι θέσεις επειδή ήμασταν συνδυασμός μειοψηφίας δεν ερωτηθήκαμε και μπορέσαμε να είμαστε σε καμιά επιτροπή, εμείς στο πρώτο ΔΣ όπως έγιναν τα πρακτικά δεν αναφέρεται καθόλου το συγκεκριμένο θέμα, στο σημερινό ΔΣ είμαστε θετικοί στη συγκεκριμένη απόφαση και εφόσον υπάρχει χώρος 0,50μ ν' αναπτυχθούν τα τραπεζοκαθίσματα και να ελέγχονται αυστηρά όσο αφορά το συγκεκριμένο θέμα. Ευχαριστώ πολύ».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο Νικόλαο Ανταμπούφη ο οποίος είπε: «Πρώτα απ' όλα στην προηγούμενη απόφαση τα ζητήματα γ και δ της εισήγησης που έχουμε μπροστά μας υπάρχουν και μάλιστα είναι ολόιδια μ' αυτά που καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε. Εξάλλου αυτό το λέει και η εισήγηση της ΕΠΖ ότι ως προς την παραχώρηση να παραμείνει ως έχει σύμφωνα με την προηγούμενη απόφαση. Ένα είναι αυτό. Λοιπόν υπάρχουν. Δεν βγαίνουν καινούρια. Δεύτερη παρατήρηση. Άλλο οι εκτιμήσεις οι πολιτικές για ποιο λόγο μπορεί να γίνονται μερικά πράγματα στις οποίες όντως παίρνει κανείς θέση ή δεν παίρνει θέση και άλλο είναι το αν θα πάρουμε θέση απέναντι σε κάθε ένα από τα τέσσερα σημεία σαν δημοτική κίνηση ή και σαν άποψη που πρεσβεύουμε εδώ πέρα μέσα. Λοιπόν εξ αρχής δηλώνουμε ότι έτσι όπως είναι επιμερισμένα τα θέματα α,β,γ,δ στην απόφαση της ΕΠΖ για το θέμα α, η τοποθέτησή μας θα ήταν λευκό γιατί ακριβώς έχει νομικές περιπλοκές, τις παρατηρήσαμε κι όταν συζητιόταν το σχέδιο της εισήγησης της ΕΠΖ και δεν έχουν λυθεί σε ικανοποιητικό βαθμό οι απορίες μας, για το σημείο β, τη θέση στη Μιχ. Καραολή, μπορούμε να συμφωνήσουμε με την εισήγηση και κάνουμε και την παρατήρηση ότι το σημείο δ, συμπληρώνει και εξαρτάται από το σημείο γ. για τα οποία βέβαια είμαστε αντίθετοι όπως ήμασταν αντίθετοι και στην προηγούμενη συζήτηση που είχε γίνει στην ΕΠΖ χωρίς δικαίωμα ψήφου, μια που απ' όσο θυμάμαι στις πρώτες συζητήσεις η συγκεκριμένη πρόταση ήταν και η δική μας εισήγηση. Τώρα όμως αυτό που σήμερα συζητάμε έχει δύο πτυχές. Η μία πτυχή είναι η ουσία της πρότασης και σ' αυτό πρέπει να τοποθετηθούμε. Και η δεύτερη πτυχή είναι με τη διαδικασία που έρχεται αυτή εδώ η εισήγηση και το περιεχόμενό της στην οποία επίσης πρέπει να τοποθετηθούμε. Στην προηγούμενη συζήτηση στο ΔΣ θυμίζω ότι η στάση μας ήταν υπέρ της κανονιστικής απόφασης με αστερίσκους και παρατηρήσεις που έχουν καταγραφεί στο ιστορικό της υπόθεσης αν και δεν υπάρχει αυτή η καταγραφή και αυτή η διαφωνία στην περίληψη της απόφασης, έχουν όμως καταγραφεί αυτές οι παρατηρήσεις. Και βέβαια πρέπει να ομολογήσω από την δικιά μου πλευρά ότι πολύ απλά δεν πήραμε χαμπάρι το συγκεκριμένο ζήτημα το οποίο μπορέσαμε όμως μελετώντας καλύτερα όταν δημοσιεύθηκε να το επισημάνουμε. Και γνωρίζετε επίσης πάρα πολύ απλά ότι έχουμε τοποθετηθεί δημόσια και με κείμενό μας στη συζήτηση που προέκυψε. Προτείναμε και μέσα από αυτό το κείμενο έναν τρόπο ας το πω έτσι διεξόδου απ' αυτή την άβολη κατάσταση λέγοντας ότι θα μπορούσε να έρθει ξανά στην ΕΠΖ το ίδιο θέμα και να αλλαχθεί με τρόπο που να συνάδει με ότι συζητήθηκε στην αρχική ΕΠΖ δηλαδή με την απαγόρευση της παραχώρησης του κοινόχρηστου χώρου που προβλέπει η απόφαση στο σημείο γ. Ομολογώ όμως ότι δεν φανταζόμουν ότι όντως θα έμπαινε ξανά στην ΕΠΖ και θα ονομαστεί τροποποίηση η εισήγηση του ίδιου ακριβώς θέματος. Δηλαδή αυτή τη στιγμή εδώ πέρα εμείς καλούμαστε να ψηφίσουμε κάτι που έχουμε ψηφίσει. Γιατί σε όλο το προηγούμενο μέρος υπάρχει ακριβώς η ίδια διατύπωση. Αν δει κανείς την εισήγηση τη σημερινή που καλούμαστε να ψηφίσουμε και την απόφαση που ψηφίσαμε σε προηγούμενο ΔΣ τον Ιούλιο για το ίδιο θέμα, θα δει ότι είναι ακριβώς το ίδιο. Το λέει εξάλλου και η καινούρια εισήγηση. Ότι ως προς την παραχώρηση να παραμείνει ως έχει σύμφωνα και με την προηγούμενη απόφαση. Άρα (δεν ακούγεται καθαρά) εδώ πέρα. Πόσες φορές πρέπει να ψηφίσουμε κάτι σαν ΔΣ για να το εμπεδώσουμε. Τι είδους διαδικασία είναι αυτή. Δεν μπορώ να την καταλάβω. Και δεν μπορώ να καταλάβω για ποιο λόγο μπαίνουμε σαν ΔΣ σε μια τέτοια διαδικασία. Ένα μόνο μπορώ ν' αντιληφθώ. Ότι είναι ομολογία και ότι υπάρχει κάτι που δεν έγινε σωστά. Διότι κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και κ. Πρόεδρε, δύο πράγματα μπορούν να συμβαίνουν. Ή η ΕΠΖ του Ιουνίου ψήφισε να παραχωρηθεί ο χώρος ή όχι. (δεν ακούγεται καθαρά)...που παρακολούθησαμε τη συνεδρίαση ότι εκείνο που ψηφίστηκε ήταν να μην παραχωρηθεί ο χώρος. Η εισήγηση που ήρθε στο ΔΣ και δεν την πήραμε χαμπάρι σ' αυτό το σημείο έλεγε ότι ψηφίστηκε να παραχωρηθεί. Εν τέλει αυτή η εισήγηση πέρασε. Απ' ότι λέει η απόφαση του ΔΣ. Γιατί να ξαναψηφίσουμε

το ίδιο πράγμα; Μόνο για έναν λόγο. Για να καλύψουμε ενδεχόμενες δεν μπορώ να βρω κατάλληλο ουσιαστικό για να τις περιγράψω ώστε να είμαι νομικά σωστός και προφυλαγμένος. Έτσι λοιπόν και ολοκληρώνω. Για εμάς εκτός απ' το ότι έχει αποκαλυφθεί σε όλη της την έκταση η διαδικασία η οποία ήταν στραβή από την αρχή και ο χειρισμός έτσι ώστε (δεν ακούγεται καθαρά) να πετύχουμε κι αυτή τη μικρή απαγόρευση να την άρουμε από την κεντρική πλατεία μέσα στη συνολική αντίληψη ότι ορμάτε κάνουμε ό,τι θέλουμε. Και με βάση και την εμπειρία που έχουμε από τον Ιούνιο που ψηφίσαμε την κανονιστική μέχρι τώρα που είναι 5 μήνες και δεν έχει εφαρμοστεί στο ελάχιστο αυτό που ψηφίσαμε και στ' άλλα μέρη, στο ελάχιστο δεν έχει εφαρμοστεί. Μας ενδιαφέρει να εφαρμοστεί και στην ουσία της η συζήτηση και η απόφαση της αρχικής ΕΠΖ και επιτέλους να αλλάξει η εισήγηση και απλά στο γ και το δ εκεί που λέει να παραχωρείται κτλ κτλ, να βάλουμε ανάμεσα ένα μην. Να μην παραχωρείται. Κι εγώ καλώ το ΔΣ σήμερα να είναι λάβει υπόψη την εισήγηση της ΕΠΖ και να αλλάξουμε την απόφασή της στα σημεία γ και δ. διαφορετικά όπως λέω εάν παραμείνει ως έχει επειδή συνολικά πρέπει να τοποθετηθούμε και για τα τέσσερα θέματα το βάρος γέρνει στο να καταψηφίσουμε αυτή την εισήγηση όπως είναι».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο Χρήστο Μούρκα ο οποίος είπε: «Δεν πάει προσωπικά, προσωπικά αναφέρθηκαν οι κύριοι. Και το ξέρετε κ. πρόεδρε και δεν κάνατε καμία παρέμβαση. Λοιπόν. Θ' απαντήσω επί το συγκεκριμένο ότι εμείς ...εγώ τουλάχιστον για τη ψήφο μου για το συγκεκριμένο σημείο έχω την ένστασή μου γι' αυτά τα οποία ακούγονται στο νομικό χαρακτήρα, να κατατεθεί παρακαλώ στο...διότι υπάρχει μία σημαντική αλλαγή από την κανονιστική του 2013 μέχρι το 2016 διότι 15-1-2015 υπάρχει ένα κτηματολόγιο το οποίο έχει οριστικοποιηθεί και στο δήμο Ξάνθης. Αυτό το κτηματολόγιο που έχει οριστικοποιηθεί λοιπόν καλώς ή κακώς δεν θα το ελέγξουμε αυτή τη στιγμή αναφέρει το συγκεκριμένο ακίνητο με συγκεκριμένο ΚΑΕΚ που δεν ανήκει στο δήμο Ξάνθης. Άρα για να εξηγήσω στο σώμα για να μπορέσουμε εμείς να προχωρήσουμε στην εκμίσθωση αυτού του χώρου κατά την προσωπική μου άποψη θα πρέπει να μας ανήκει ιδιοκτησιακά, να είναι ξεκάθαρο για να μη μπούμε σε περιπέτειες νομικές τότε, που θα είναι εις βάρος του δήμου, άρα διαφυλάττουμε τα συμφέροντα του δήμου και θα πρέπει να προβούμε σε κάποιες διαδικασίες όσο αφορά αυτό που λέγεται χωρική μεταβολή του κτηματολογίου αν και εφόσον κερδίσουμε την υπόθεση. Αυτό όσο αφορά το θέμα του κυβερνείου. Όσο αφορά το δεύτερο ζήτημα της κανονιστικής. Να δει πού θα αναπτύξουμε τραπεζοκαθίσματα και πού όχι. Θα τονίσω ότι η επιτροπή την ημέρα που τα συζήτησε τα θέματα συζήτησε γύρω στα ...όλες τις προτάσεις οι οποίες έκανε σε 6 μήνες, 7 μήνες αν δεν κάνω λάθος η εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής που εισηγήθηκε τα θέματα. Διαφοροποιηθήκαμε σε αρκετά ζητήματα. Δεν είναι το μόνο της πλατείας σαν επιτροπή. Μπήκε το θέμα καταρχάς αν θ' ακολουθήσουμε κάποιο κανόνα όσο αφορά το να νοικιάσουμε χώρους, κοινόχρηστα καταστήματα κι αν δικαιούνται. Και είπαμε ότι εφόσον συντρέχουν λόγοι γιατί αποκοπτόμενα σ' εκείνη τη φάση ακούγεται διαφορετικά. Προγενέστερα όμως είχαμε αναφερθεί και είχαμε πει τον κανόνα. Όπου υπάρχουν εμπορικά καταστήματα σε πρόσοψη 0,50μ ενώ η πρόταση ήταν για 1μ και όπου υπάρχουν υγειονομικού ενδιαφέροντος 1μ ενώ η πρόταση ήταν 1,5μ εάν και εφόσον υπάρχουν οι προϋποθέσεις του νόμου ούτως ώστε ο πολίτης να κυκλοφορεί ελεύθερα. Ποιες είναι οι προϋποθέσεις; Ξέρει η υπηρεσία. Αυτή ήταν μια γενική κατεύθυνση που δώσαμε επί του συνόλου των προτάσεων και τώρα εγώ θα μπω στο άλλο το ζήτημα ν' αντιστρέψω την ερώτηση. Συζητάμε ιδιαίτερα 2-3 καταστήματα στο κέντρο. Και λέω το εξής. Αυτοί δεν δικαιούνται να πάρουν; Το βασικό είναι αυτό».

Αμέσως μετά ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο Δήμαρχο Ξάνθης ο οποίος είπε: «Καταρχήν δεν συζητάμε για την πρώτη εισήγηση της ΕΠΖ που έγινε το Μάρτιο και όχι τον Ιούνιο και συζητήθηκε αυτή η εισήγηση τον Ιούνιο στο ΔΣ. Συζητάμε για την εισήγηση της ΕΠΖ την τελευταία, τον Σεπτέμβρη, που έρχεται σήμερα στο ΔΣ για να συμπληρώσει την κανονιστική απόφαση. Ένα το κρατούμενο. Δεύτερο. Τα υπόλοιπα που είπατε και φυσικά δεν μπορώ να συμφωνήσω μαζί σας, πώς θα συμφωνήσω; Εδώ πάμε να συζητάμε το τελείως παράλογο πλέον. Πάμε να συζητάμε αυτά τα οποία ισχυρίζεστε εσείς. Και έχετε την εντύπωση ότι θα πείσετε όχι μόνο τους συμβούλους αλλά θα πείσετε κι άλλους τη στιγμή που εσείς οι ίδιοι είχατε αποχωρήσει πιο μπροστά από όταν συζητήθηκε το ζήτημα. Τη στιγμή που εσείς οι ίδιοι δεν γνωρίζατε αν ήταν μεσημέρι ή απόγευμα και τι ώρα τελείωσε το συμβούλιο. Πάμε λοιπόν για το ζήτημα το α, όσο αφορά το χώρο νοτίως της Πινδάρου. Το 2010 επειδή ακούστηκε εδώ στην αίθουσα ότι λέει είναι στην παράταξή μας ένας δημότης μέλος και επειδή είναι στην παράταξή μας έρχεται ένα ολόκληρο ΔΣ μία παράταξη και μία άλλη παράταξη αν θέλετε και έχει κάποιο λόγο να πει ότι δεν θα το δώσει. Αυτός είναι ο λόγος; Ή υπάρχουν καταγεγραμμένοι τρεις λόγοι οι οποίοι μπαίνουν στην εισήγηση που έρχεται σήμερα στο ΔΣ. Κι αν είναι αυτός ο λόγος τότε γιατί τότε το 2010 σε δύο ΔΣ μέσα σε δύο μήνες το καλοκαίρι του 2010 εσείς οι ίδιοι λέγατε ότι δεν πρέπει να δοθεί ο χώρος νοτίως της Πινδάρου; Κι έρχεται τώρα μια κανονιστική απόφαση η οποία περνάει τον έλεγχο νομιμότητας από την αποκεντρωμένη και αφού προσέφυγε η εταιρία στην επιτροπή του άρθρου 152 και εκεί δικαιώνεται στο ότι...σε ποιο σημείο; Λέει ισχύει η κανονιστική στο σύνολό της μόνο στο σημείο που δεν αναφέρεται στο αποφασιστικό μέρος ο λόγος που θέλουμε εμείς να μην παραχωρηθεί. Γιατί επί της ουσίας απόφαση του ΔΣ είναι το ποιους χώρους θα δίνει ο δήμος και πού

δεν θα δίνει. Και βέβαια φαίνεται ότι το γεγονός το οποίο είναι καινούριο αυτό που αναφέρθηκε προηγουμένως ότι εκδικάστηκε η υπόθεση τον Αύγουστο του 2014 κι εκεί χάθηκε. Αλλά δεν χάθηκε τίποτα για το δήμο γιατί ο δήμος το διεκδικεί. Έρχεται λοιπόν και λέει σ' αυτή τη φάση δεν μπορώ να το μισθώνω. Έρχεται η γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας έχει τρεις λόγους που δεν μπορεί να το μισθώνει και αυτοί οι λόγοι πρέπει ν' αναφερθούν στο αποφασιστικό μέρος. Η προηγούμενη απόφαση του 2013 σε κανένα της σημείο δεν αναφέρονταν στο δεν παραχωρούμε το χώρο. Σε καμία παράγραφο. Εάν δείτε την 193 του 2013 λέει να επιτρέπεται εδώ, να επιτρέπεται εκεί, να επιτρέπεται στο τάδε σημείο. Η απόφαση η κανονιστική του 2016, επίσης αναφέρεται μόνο στο να επιτρέπεται και πού επιτρέπεται. Πουθενά δεν αναφέρεται στο να μην επιτρέπεται. Στο να μην επιτρέπεται έρχεται η επιτροπή του άρθρου 152 και το επιβάλει γιατί αλλάζαμε μια προγενέστερη κατάσταση. Και λέει σ' αυτή την περίπτωση θα πρέπει να γράφεται στο αποφασιστικό μέρος. Κι αυτό λοιπόν γίνεται όσο αφορά το α. το ίδιο γίνεται και για το πάρκο της Μιχ. Καραολή. Κι εκεί λοιπόν στην προηγούμενη απόφαση το 2013 είχε αποφασιστεί να δοθεί αυτός ο χώρος αυτή η ΕΠΖ και αυτό το ΔΣ είπε ότι είναι το μοναδικό πάρκο στην περιοχή, είναι χώρος πρασίνου, δεν θέλουμε να το δώσουμε πολύ μικρός είναι ο διάδρομος που μένει μέσα και δεν θα το δώσουμε. Ποια διαφορετική αντιμετώπιση μεταξύ καταστηματαρχών; Υπέρ του ενός, υπέρ του άλλου. Και για το πεζοδρόμιο της Βασ. Κων/νου. Η απόφαση του 2013 η 193 δηλαδή, λέει ότι όλο το πεζοδρόμιο της Βασ. Κων/νου θα μπορεί να δίνεται μέχρι 1μ. Βασ. Γεωργίου οδός δεν υπάρχει. Είναι πλατεία Βασ. Γεωργίου και (δεν ακούγεται καθαρά) της πλατείας μετά την κεντρική, πριν την κεντρική, πριν την πλατεία Δημοκρατίας. Έρχεται λοιπόν τώρα και ζητείται μία καινούρια διάταξη όντως (δεν ακούγεται καθαρά) καλά το άκουσα, πολύ καλά το άκουσα που εισηγήθηκε η υπηρεσία. Σαφώς και το εισηγήθηκε. Η ΕΠΖ όμως είπε ότι αυτό δεν μπορούμε να μην δεν το δώσουμε αν θέλετε. Ας το αφήσουμε έτσι όπως έχει. Λέω λοιπόν τώρα θέλετε να συζητήσουμε εκείνο το κομμάτι; Το δίνετε εσείς και το συζητάω. Τώρα έχω μια καινούρια εισηγήση την οποία φέρνει η ΕΠΖ στο ΔΣ. Αυτή δεν θέλετε να τη συζητήσετε; Δηλαδή για πέστε μου εσείς. Στο πεζοδρόμιο που είναι συνεχόμενο, πότε είναι η διαφορετική αντιμετώπιση μεταξύ των επιχειρηματιών, καταστηματαρχών. Όταν διπλανά καταστήματα ο ένας θα μπορεί ν' αναπτύσσει και ο άλλος δεν θα μπορεί; Όταν απέναντι καταστήματα ο ένας θα μπορεί κι ο άλλος δεν θα μπορεί; Επειδή είπατε...συνγώνμη λίγο. Προσέξτε λίγο. Σήμερα καλούμαστε να πάρουμε μία απόφαση. Την οποία ως πρόεδρος της επιτροπής και δήμαρχος την εισηγούμαι στο ΔΣ και (δεν ακούγεται καθαρά). Είτε έτσι είτε αλλιώς. Όταν θέλετε μπορείτε να λέτε ότι εμείς δεν θέλουμε να δίνεται αυτός ο χώρος παρότι μέχρι τώρα δινόταν αλλά εκεί πρέπει να αιτιολογηθεί αν θέλετε να πούμε ότι δεν θέλουμε να δίνεται. Ερχόμαστε λοιπόν και λέμε όπως σε όλα τα πεζοδρόμια. Από τη στοά Νούση μέχρι τη Eurobank να μην μπορούν ν' αναπτύσσουν; Παρότι υπάρχει κομμάτι το οποίο έχει και τρία μέτρα πεζοδρόμιο; Τι λέει η κανονιστική απόφαση; Τι λέει ο κανόνας; Ο κανόνας λέει σε κάθε περίπτωση σε όλα τα πεζοδρόμια 1,5μ ελεύθερο για τον κόσμο. Εγώ το είπα. Έχετε δίκιο κ. Φανουράκη. Πρωτίστως ο κοινόχρηστος χώρος ανήκει στον κοινόχρηστο χαρακτήρα του. Πρέπει να παραμένει 1,5μ ελεύθερο για τους πεζούς και πέρα, αυτό αν υπάρχει μπορεί να παραχωρείται μέχρι 1μ παρότι μπορεί και σε κάποια σημεία να είναι περισσότερο, δεν μπορεί να δίνεται στον καταστηματαρχη. Αυτό δεν γινόταν μέχρι τώρα; Τι είπε η επιτροπή τραπεζοκαθισμάτων θέλετε να συζητήσουμε να δούμε; Ζήτησε μέχρι και 1,5 να παραχωρείται στα πεζοδρόμια και όχι μόνο σ' αυτό το σημείο. Και σ' αυτό το σημείο είπε να εξαιρεθεί. Μα εάν δίναμε 1,5μ και δεν υπήρχε αυτός ο χώρος το 1,5 δηλαδή παραπάνω ήταν λογικό ότι δεν θα δινόταν. Όπως δεν δίνεται και σε κανένα πεζοδρόμιο που είναι κάτω από 1,5μ. Αλλά σας λέω. Όταν μέχρι τη Eurobank δηλαδή... εάν αύριο η Eurobank, έκλεισε σήμερα, το κατάστημα μισθωθεί; Σύμφωνα μ' αυτά που λέτε, θα πρέπει εκεί πέρα παρότι το πεζοδρόμιο είναι αρκετά φαρδύ, ούτε το 1μ να μην το δίνουμε. Αλλά εάν το διπλανό μαγαζί στη Eurobank από την επάνω πλευρά που έχει ακριβώς το ίδιο πλάτος πεζοδρομίου, εκεί να δίνεται. Δηλαδή διπλανά μαγαζιά ο ένας θα παίρνει κι άλλος δεν θα παίρνει. Κι αυτό είναι ίση αντιμετώπιση λέτε εσείς τώρα; Αυτό είναι ίση αντιμετώπιση μεταξύ των καταστηματαρχών; Δεν είναι ο κανόνας επομένως, είναι η εξαίρεση. Το ίδιο θα συμβεί και προς την κάτω πλευρά. Προς την Παν. Τσαλδάρη. Απ' τη στοά Νούση που λέτε γιατί εκεί δεν υπάρχει ούτε Βασ. Κων/νου ούτε Βασ. Γεωργίου. Γιατί είναι Παν. Τσαλδάρη. Και να σας πω και κάτω; Υπάρχει και απέναντι από τη στοά Νούση άλλο πεζοδρόμιο. Όπως υπάρχει και απέναντι από τη Eurobank άλλο πεζοδρόμιο. Και εκεί θα έχουν διαφορετική αντιμετώπιση; Πώς λοιπόν με ποια δικαιολογία θα το εξαιρέσεις αυτό το τμήμα; Το ότι κάποιοι καταστηματαρχες και δεν είναι οι μόνοι, βγάζουν κι άλλο τραπέζι ή μία καρέκλα παραπάνω, δεν είναι λογικό. Εκεί πέρα θα πρέπει να βγουν οι αρμόδιες υπηρεσίες, φορείς για έλεγχο και αυτό θα μπορούσε να συμβεί σε οποιοδήποτε σημείο της πόλης. Όχι πεζοδρόμιο, χώρο, πλατεία και εκεί προβλέπονται διατάξεις. Για σκεφτείτε λίγο. Δηλαδή όπου υπάρχουν υπερβάσεις θα

έρχεται ένα ΔΣ και θα λέει εσύ εκεί πέρα παρότι σου έδωσα εγώ 0,50μ εσύ βγάζεις 0,80 – 1μ άρα εγώ σε περιλαμβάνω στην κανονιστική. Είναι λόγος αυτός να μην του δώσουμε; Είπατε ότι στην προηγούμενη κανονιστική απόφαση που ψήφισε το ΔΣ αυτό υπάρχει. Όχι. Δεν υπάρχει αυτό. Έρχεται λοιπόν να προστεθεί. Είπατε ότι έχει αφαιρεθεί. Όχι. Δεν έχει αφαιρεθεί. Απλά δεν υπάρχει. Και γιατί δεν υπάρχει; Γιατί είναι δομικός κανόνας είτε γιατί δεν μπορεί να εξαιρεθεί αυτό το τμήμα όπως δεν μπορεί να εξαιρεθεί ένα οποιοδήποτε τμήμα πεζοδρομίου στη Μιχ. Καραολή, στη Μπρωκούμη, στη (δεν ακούγεται καθαρά) οπουδήποτε. Άρα λοιπόν ερχόμαστε τώρα και τη συμπληρώνουμε. Εισηγούμαστε να συμπληρωθεί η κανονιστική απόφαση που ψηφίστηκε το Ιούνιο όσο αφορά το λόγο με τους λόγους που δεν μπορεί να παραχωρείται ο χώρος νοτίως της Πινδάρου, στο αποφασιστικό μέρος, με τους λόγους που δεν μπορεί να παραχωρείται το πάρκο της Μιχ. Καραολή και επίσης να συμπεριληφθεί ότι δεν μπορεί να γίνεται διαχωρισμός και να παραχωρείται μέχρι 1μ αφού υπάρχει 1,5μ ελεύθερος χώρος στο πεζοδρόμιο και δοθεί το επίμαχο κομμάτι. Εάν θέλετε το γ με το δ γι' αυτό είπαμε κύριοι είναι το ίδιο. Εάν πούμε ότι αυτός ο χώρος θα παραχωρείται καταλαβαίνετε ότι το να πεις ότι από τη Eurobank και πάνω θα παραχωρείται αμέσως όπως το κάτω το τμήμα. Και να σας πω και κάτι άλλο γιατί αναφέρθηκε, βεβαίως γι' αυτό λοιπόν αποφασίζεις μ' αυτό τον τρόπο και εδώ θέλεις δύο παραγράφους γιατί λες ότι δεν πας να εξαιρέσεις το κομμάτι αυτό. Και δεν είναι μόνο ο λόγος όπου διπλανά καταστήματα αύριο ο ένας θα μπορεί να επιτρέπεται να βγάζει κι ο άλλος δεν θα επιτρέπεται υπάρχουν κι άλλα πεζοδρόμια γύρω γύρω από την πλατεία. Εγώ σας λέω ποια είναι η αντιμετώπιση μεταξύ των καταστηματαρχών και επιχειρηματιών; Ο ένας επειδή είναι σε άλλο πεζοδρόμιο σε άλλη κάθετο εκεί δεν λέγεται Βασ. Γεωργίου; (δεν ακούγεται καθαρά) πεζοδρόμιο; Εκείνος θα επιτρέπεται; Εκείνος δεν βγάζει στην πλατεία; Τώρα γιατί έρχεται ξανά; Θα σας πω γιατί έρχεται ξανά. Γιατί πρώτον δεν πρέπει να μείνει και το 'χω πει και στην ΕΠΖ καμία σκιά καμία αμφιβολία για την όποια απόφαση του ΔΣ ή και του οργάνου της ΕΠΖ. Καμία σκιά και επιπλέον να σας πω και κάτι άλλο; Και θα πρέπει και οι δημότες, οι επιχειρηματίες, οι καταστηματαρχες να γνωρίζουν τι θα κάνουν την επόμενη μέρα. Θα μπορούν ή δεν θα μπορούν; Θα υπάρχει αμφισβήτηση; Θα πηγαίνουν στην υπηρεσία και θα τους λέει άλλα; Όχι. Αν όμως εκδοθεί απόφαση η οποία σε κάθε περίπτωση έρχεται και για τους λόγους τους οποίους ανέφερα προηγουμένως και για κανέναν άλλο λόγο. Και μην έχετε καμία αμφιβολία. Καταρχήν με την 193 ο χώρος αυτός είχε αποφασιστεί να μισθώνεται και όντως δύναται να μισθώνεται τώρα και γι' αυτό μισθώνεται από το 2013 μέχρι σήμερα. Άρα υπάρχει στην 193/2013. Γιατί μη μου πείτε τώρα πώς μισθώνεται; Ή το 2014 πώς μισθωνόταν; Ή το 2015 πώς μισθώνεται; Δεύτερο. Κανείς δεν είπε ότι στο σχέδιο που ήρθε στην ΕΠΖ δεν αναφέρθηκαν αυτές οι εξαιρέσεις που ζητούσε τότε η επιτροπή τραπεζοκαθισμάτων. Άλλο είναι αυτό όμως κι άλλο η εισήγηση που ήρθε στο ΔΣ και πάρθηκε απόφαση. Και αυτή η εισήγηση στην επιτροπή τραπεζοκαθισμάτων ήρθε και συζητήθηκε στην ΕΠΖ το Μάρτιο αν θυμάμαι καλά, συζητήθηκε στο ΔΣ τον Ιούνιο, είχε τύχει τον έλεγχο της αποκεντρωμένης για τη νομιμότητά της και τότε εσείς το εντοπίσατε; Στις 9-9 παρότι είχατε όλη τη σειρά των εγγράφων από το Μάρτιο μέχρι το Σεπτέμβριο. Την ημερομηνία κατά την οποία η επιτροπή του άρθρου 152 έκρινε ότι έπρεπε να συμπληρωθεί με τους λόγους για τη νοτίως της Πινδάρου. Και εν πάση περιπτώσει ποιο είναι το μέγα ζήτημα; Τι λόγο έχει ο δήμαρχος τώρα για ένα πεζοδρόμιο ενώ πέρασε μία κανονιστική από το ΔΣ που (δεν ακούγεται καθαρά) των πεζοδρομίων. Τι νόημα έχει; Για δυο τραπέζια; Τρία πέντε πόσα είναι; Και σας λέω, είναι δυνατόν να υπάρχει πεζοδρόμιο τρία μέτρα το οποίο αφήνει σε ελεύθερη πρόσβαση στα 1,5 και να λες όχι εκεί δεν θα στο δώσω; Εν πάση περιπτώσει θεωρώ ότι μπήκαμε σε μία συζήτηση μιας κανονιστικής για τα τραπεζοκαθίσματα όχι να πάμε να συμπληρώσουμε τώρα αλλά μιας εισήγησης που πήγε στην ΕΠΖ το Μάρτιο, πήγε μετά η απόφαση τον Ιούνιο στο ΔΣ και τελικά κατατέθηκε και μια μήνυση κατά παντός υπευθύνου το Σεπτέμβριο. Και αυτό συζητάμε τώρα; Κάναμε το ΔΣ, δικαστήριο; Αφήστε τη μήνυση, αφήστε θα τρέξει. Αφήστε τη δικαιοσύνη να κάνει τη δουλειά της. Να το ψάξει. Αυτή τη στιγμή συζητάμε μια εισήγηση για να δούμε αν μπορούμε να συμπορεύσουμε την κανονιστική απόφαση με το χώρο με τους λόγους που δεν μπορεί να δίνεται ο χώρος νοτίως της Πινδάρου, μπορούμε να συμπορεύσουμε την απόφαση με τους όρους που δεν θέλει το ΔΣ να δίνει το πάρκο της Μιχ. Καραολή και ότι δεν συμπεριλαμβάνεται στην κανονιστική απόφαση αυτό το επίμαχο σημείο γιατί όπως είπα δεν θέλω να μείνει καμία σκιά καμία αμφιβολία, να ξέρουμε τι γίνεται. Όσο αφορά τους λόγους κι αυτούς που αναφέρθηκαν να με συγχωρέσει λίγο η νομική υπηρεσία ότι ο συγκεκριμένος κοινόχρηστος χώρος πράγματι και απ' τη μελέτη αναθεώρησης του ρυμοτομικού σχεδίου του αριθμημένου τμήματος της παλιάς πόλης με το ΦΕΚ του 1996 έχει χαρακτηριστεί κοινόχρηστος χώρος πρασίνου. Δεν είπε κανείς ότι δεν έχει χαρακτηριστεί κοινόχρηστος

χώρος πρασίνου. Άρα αλίμονο αν δίνουμε στους κοινόχρηστους χώρους πρασίνου. Ξέρετε πόσους κοινόχρηστους χώρους πρασίνου έχει η Ξάνθη; Ούτε αυτό ισχύει».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στη δικηγόρο του Δήμου κ. Ελένη Χατζηλιάδου η οποία επισήμανε ότι όσο αφορά το κτηματολόγιο, διαχειριζόταν από υπαλλήλους της τεχνικής υπηρεσίας που είχαν οριστεί από τον αρμόδιο αντιδήμαρχο τότε, ήταν πάρα πολλές υποθέσεις και η νομική υπηρεσία παρίσταται στις υποθέσεις που την καλούσαν και όχι σε κάθε υπόθεση του κτηματολογίου γιατί είναι τυπικές διαδικασίες. Διευκρίνισε επίσης ότι ο δήμος δεν παραιτήθηκε ποτέ από κανένα δικαίωμα και κανείς από το δήμο δεν παραιτήθηκε από κανένα δικαίωμα και τόνισε ότι θ' ασκηθεί. «...Από 15-1-2015 μπορούμε να κάνουμε (δεν ακούγεται καθαρά) που γίναν οι οριστικές εγγραφές, οι υποθέσεις είναι δεκάδες που έχουμε στο δήμο, είναι να γίνει και αυτό. Δεν χάθηκε κανένα δικαίωμα».

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε το σώμα ν' αποφασίσει σχετικά.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση καθώς και α) οι διατάξεις του άρθρου 83 του Ν.3852/10, β) η αριθ.73/3-10-2016 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας ζωής, γ) η από αριθ.πρωτ.37550/29-9-2016 εισήγηση με τα δικαιολογητικά της,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Τροποποιεί και συμπληρώνει τη με αριθμό 155/2016 προγενέστερη απόφασή του Δημοτικού συμβουλίου σχετικά με την Έκδοση κανονιστικής απόφασης για τον καθορισμό κοινόχρηστων χώρων για την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων εμπορευμάτων και λοιπών δραστηριοτήτων και συγκεκριμένα στο αποφασιστικό μέρος της ως εξής:

Α. Να μην παραχωρείται ο κοινόχρηστος χώρος που κείται νοτίως της Πινδάρου της πόλης της Ξάνθης για τους εξής λόγους: α) Ο συγκεκριμένος κοινόχρηστος χώρος είχε χαρακτηριστεί ως κοινόχρηστος χώρος πρασίνου από την μελέτη αναθεώρησης του ρυμοτομικού σχεδίου του οριοθετημένου τμήματος του οικισμού της Παλιάς Πόλης της Ξάνθης με το ΦΕΚ 1037/11-9-1996, β) Ο Δήμος Ξάνθης έθεσε σε κοινή χρήση τον συγκεκριμένο χώρο πρασίνου, γεγονός που έχει ήδη πραγματοποιηθεί με την ανάπλαση και εξωραϊσμό με την τοποθέτηση φυτών, υπογείων συστημάτων ποτίσματος και φύτευση «γκαζόν». Και γ) Ο Δήμος Ξάνθης αντιμετωπίζει τη διεκδίκηση του συγκεκριμένου χώρου (ΚΑΕΚ 370261639002/0/0) από τον ΕΟΤ και τους διαδόχους του (Τουριστικά Ακίνητα Α.Ε., ΤΑΠΠΕΔ).

Μειοψήφησαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Αθανάσιος Ξυνίδης, Τσαρεκτσή Τζενάν, Μυλωνάς Γεώργιος, Καρά Αχμέτ, Δημήτριος Μπένης, Γουναρίδης Στυλιανός, Μπαντάκ Σιαμπάν Καμαρίδης Ιπποκράτης, Δημούδη Χρυσούλα και Ανταμπούφης Νικόλαος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Σωτήριος Τσιακίρογλου, Κολλάρος Γεώργιος και Μιχαλοπούλου Αλίκη ψήφισαν Λευκό και η δημοτική σύμβουλος Πυρνάρη Ειρήνη δήλωσε ότι απέχει από τη ψήφιση του θέματος.

Γίνεται μνεία ότι ο δημοτικός σύμβουλος Εμμανουήλ Φανουράκης ζήτησε να εξαιρεθεί από τη συζήτηση και τη ψήφιση της εν λόγω παραγράφου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 99 του Ν.3463/2006.

Β. Να μην παραχωρείται ο κοινόχρηστος χώρος στη συμβολή των οδών Μιχαήλ Καραολή και Βελισαρίου γωνία για τους εξής λόγους: α)ο χώρος είναι χώρος πρασίνου, β)οι διάδρομοι ενδιάμεσα στο πράσινο είναι περιορισμένοι και γ) δεν υπάρχει άλλος χώρος πρασίνου σε ολόκληρη την ευρύτερη περιοχή

Μειοψήφησαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Αθανάσιος Ξυνίδης, Τσαρεκτσή Τζενάν, Μυλωνάς Γεώργιος, Φανουράκης Εμμανουήλ, Καρά Αχμέτ, και Ανταμπούφης Νικόλαος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος και Μιχαλοπούλου Αλίκη ψήφισαν Λευκό και η δημοτική σύμβουλος Πυρνάρη Ειρήνη δήλωσε ότι απέχει από τη ψήφιση του θέματος.

Γ. Να παραχωρείται ο κοινόχρηστος χώρος του κειμένου στο πεζοδρόμιο, μέχρι 1μ. για τραπεζοκαθίσματα και 0,50 μ. για εμπορεύματα το ανώτερο, όπου αυτό είναι εφικτό, αφού παραμείνει ελεύθερος χώρος 1,5,μ. για τους πεζούς στα πεζοδρόμια της οδού περίξ Βασ.Γεωργίου - Κεντρική Πλατεία (από στοά «Νούση» μέχρι «τράπεζα eurobank») σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις που διέπουν τα πεζοδρόμια.

Μειοψήφησαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Αθανάσιος Ξυνίδης, Τσαρεκτσή Τζενάν, Μυλωνάς Γεώργιος, Φανουράκης Εμμανουήλ, Καρά Αχμέτ, Δημήτριος Μπένης, Γουναρίδης Στυλιανός, Μπαντάκ Σιαμπάν Καμαρίδης Ιπποκράτης, Δημούδη Χρυσούλα και Ανταμπούφης Νικόλαος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος και Μιχαλοπούλου Αλίκη ψήφισαν Λευκό και η δημοτική σύμβουλος Πυρνάρη Ειρήνη δήλωσε ότι απέχει από τη ψήφιση του θέματος.

Δ. Να παραχωρείται ο κοινόχρηστος χώρος του κειμένου στο πεζοδρόμιο, μέχρι 1μ. για τραπεζοκαθίσματα και 0,50 μ. για εμπορεύματα το ανώτερο, όπου είναι εφικτό αφού παραμείνει ελεύθερος χώρος 1,5μ. για τους πεζούς σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις που διέπουν τα πεζοδρόμια, της οδού Βασ. Κωνσταντίνου από το σημείο «τράπεζα eurobank», δηλαδή ως προς την παραχώρηση να παραμείνει ως έχει σύμφωνα με την κανονιστική απόφαση και συγκεκριμένα Πεζοδρόμια, παρ.4 να επιτραπεί η παραχώρηση της χρήσης κοινόχρηστου χώρου στο πεζοδρόμιο για ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων μέχρι 1μ. και εμπορευμάτων μέχρι 0,50μ, από επιχειρήσεις που λειτουργούν στην εν λόγω οδό, αναλόγως των προσώπων έμπροσθεν των καταστημάτων ή έναντι της πρόσοψης στην άκρη του πεζοδρομίου αναλόγως τη θέση του κατ/τος και το διαθέσιμο χώρο πέραν του 1,5μ., που μένει ελεύθερο για την ασφαλή διέλευση των πεζών. Δεν επιτρέπεται η παραχώρηση κοινόχρηστου χώρου στο απέναντι πεζοδρόμιο.

Μειοψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Αθανάσιος Ξυνίδης, Τσαρεκτσή Τζενάν, Μυλωνάς Γεώργιος, Φανουράκης Εμμανουήλ, Καρά Αχμέτ, Δημήτριος Μπένης, Γουναρίδης Στυλιανός, Μπαντάκ Σιαμπάν Καμαρίδης Ιπποκράτης, Δημούδη Χρυσούλα και Ανταμπούφης Νικόλαος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Κολλάρος Γεώργιος και Μιχαλοπούλου Αλίκη ψήφισαν Λευκό και η δημοτική σύμβουλος Πυρνάρη Ειρήνη δήλωσε ότι απέχει από τη ψήφιση του θέματος.

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο Πρόεδρος
Δρεμσίζης Ιωάννης
(Υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη 5-12-2016
Με εντολή Δημάρχου
Η Ειδική Γραμματέας του Δημ.Σ/λίου

Ανδρέου Μαρία – Άννα