

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.18/21-11-2016 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης του δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης,

### Αριθ. Απόφασης 312

### Περίληψη

Αποδοχή ένστασης της ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ κατά του Πρωτοκόλλου Προσωρινής Παραλαβής του έργου: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΟ ΠΕΡΙΚΛΕΟΥΣ ΕΩΣ ΤΗΝ ΟΔΟ ΕΘΕΛΟΝΤΗ ΑΙΜΟΔΟΤΗ» και έγκριση Πρωτοκόλλου Παραλαβής του ως άνω έργου

Ξάνθη και στο Δημαρχιακό κατάστημα, σήμερα 21 Νοεμβρίου 2016 ημέρα Δευτέρα και ώρα 19:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Ξάνθης, στην αίθουσα των συνεδριάσεων του, ύστερα από την αριθ.πρωτ.44258/17-11-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου που επιδόθηκε σύμφωνα με το Νόμο στο καθένα από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, και κοινοποιήθηκε στο Δήμαρχο Ξάνθης και με την προεδρία του Προέδρου Δρεμισίξη Ιωάννη για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 41 δημοτικών Συμβούλων, βρέθηκαν παρόντες 32 δημοτικοί σύμβουλοι, δηλαδή:

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1) Δρεμισίξης Ιωάννης (Πρόεδρος) | 17) Λύρατζης Πασχάλης         |
| 2) Ανταμπούφης Νικόλαος          | 18) Μιχαλοπούλου Αλίκη        |
| 3) Βασιλούδης Ηλίας              | 19) Μούρκας Χρήστος           |
| 4) Γιαννώτα Θεοδώρα              | 20) Μπαντάκ Σιαμπάν           |
| 5) Γκιρτζίκη Αλεξία              | 21) Μπένης Δημήτριος          |
| 6) Γουναρίδης Στυλιανός          | 22) Μπόζ Ραμαδάν              |
| 7) Δημούδη Χρυσούλα              | 23) Ξυνίδης Αθανάσιος         |
| 8) Ηλιάδης Θωμάς                 | 24) Παπαδόπουλος Κυριάκος     |
| 9) Θεοδωρίδης Αναστάσιος         | 25) Παρτσαλίδου Δέσποινα      |
| 10) Ιγιαννίδης Στέφανος          | 26) Πυρνάρη Ειρήνη            |
| 11) Καμαρίδης Ιπποκράτης         | 27) Σδρέβανος Μαρίνος         |
| 12) Καρά Αχμέτ                   | 28) Τσαρεκτσή Τζενάν          |
| 13) Κίρατζη Ερκάν                | 29) Τσέπελης Εμμανουήλ        |
| 14) Κολλάρος Γεώργιος            | 30) Φανουράκης Εμμανουήλ      |
| 15) Κυριακίδης Αλέξανδρος        | 31) Χασάν Ογλού Φερτούν       |
| 16) Λομβαρδέας Μιχαήλ            | 32) Χατζηευφραιμίδης Ιορδάνης |

### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| 1) Αγκόρτσας Απόστολος     | 6) Τριανταφυλλίδης Κων/νος |
| 2) Καρά Οσμάν Χασάν Λεβέντ | 7) Τσεγγελίδης Ιωάννης     |
| 3) Μπογιάρ Αχμέτ Σελαϊντήν | 8) Τσιακίρογλου Σωτήριος   |
| 4) Μυλωνάς Γεώργιος        | 9) Χασάν Ογλού Ορχάν       |
| 5) Ταρενίδης Παναγιώτης    |                            |
- (οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα)

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο Δήμαρχος Ξάνθης κ. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος και η Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Ξάνθης Τριανταφυλλιά Σωτηριάδου

Ο Πρόεδρος Ιωάννης Δρεμισίξης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και έθεσε υπόψη του συμβουλίου στο 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, το οποίο είχε αναβληθεί προκειμένου τα μέλη της Επιτροπής Παραλαβής και οι επιβλέποντες μηχανικοί του εν λόγω έργου να παρουσιάσουν στη συνεδρίαση και στη συζήτηση του θέματος για να δώσουν τις σχετικές διευκρινίσεις, την αριθμ.πρωτ.40692/21-10-2016 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών η οποία έχει ως εξής:

«Σας αναφέρω ότι στις 16/11/15 διαβιβάστηκε στη Διευθύνουσα υπηρεσία πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής του έργου του θέματος. (συν.1)

Επειδή το πρωτόκολλο αυτό υπογράφεται μόνο από τα μέλη της Επιτροπής Παραλαβής, ενώ ο Ν.3669/08 ορίζει στην παρ.3 του αρθ 73 :“*Η επιτροπή παραλαβής συνέρχεται και διενεργεί την παραλαβή με πρωτοβουλία και ευθύνη του προέδρου της. Για την παραλαβή συντάσσεται πρωτόκολλο που υπογράφεται από όλα τα μέλη της επιτροπής, από τον τελευταίο επιβλέποντα που παρίσταται κατά τη διενέργειά της και από τον ανάδοχο που παραδίδει το έργο. Αν υπάρξει αδυναμία υπογραφής από τον Πρόεδρο ή μέλος της*

επιτροπής ή τον επιβλέποντα, το πρωτόκολλο υπογράφεται από τους υπόλοιπους με σχετική μνεία των λόγων της αδυναμίας υπογραφής.”

Επειδή το πρωτόκολλο αυτό δεν κοινοποιήθηκε στον ανάδοχο, ενώ ο Ν.3669/08 ορίζει στην παρ.5 του αρθ 73 **”Στην παραλαβή καλείται να παραστεί ο ανάδοχος. Η παραλαβή γίνεται νόμιμα και χωρίς την παρουσία του αναδόχου αν αυτός έχει κληθεί να παραστεί. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όπως και στην περίπτωση που ο ανάδοχος αρνείται την υπογραφή του πρωτοκόλλου, του κοινοποιείται το πρωτόκολλο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 44 του παρόντος”**.

Επειδή στο πρωτόκολλο αυτό διατυπώνονται στη σελ.8 παρατηρήσεις για εργασίες, που η Επιτροπή θεωρεί στη σελ. 7 ότι δεν εκτελέστηκαν καλώς, παραλείποντας να τις κρίνει απορριπτές ή ελαττωματικές, που πρέπει να αποκατασταθούν ή παραδεκτές μεν αλλά με μείωση της τιμής τους, ενώ ο Ν.3669/08 ορίζει στην παρ.4 του αρθ 73 **“Η επιτροπή επίσης ελέγχει κατά το δυνατόν την ποιότητα των εργασιών και αναγράφει στο πρωτόκολλο τις παρατηρήσεις της, ιδίως για τις εργασίες που κρίνονται απορριπτές ή ελαττωματικές, που πρέπει να αποκατασταθούν, ή παραδεκτές μεν αλλά με μείωση της τιμής τους.”**

Επειδή με το πρωτόκολλο αυτό παραλαμβάνονται στη σελ.3 ποσότητες εργασιών, που στη σελ. 7 θεωρούνται ότι δεν εκτελέστηκαν καλώς, γεγονός ακατανόητο, αφού ο Ν.3669/08 ορίζει στην παρ.4 του αρθ 73 **“Η επιτροπή παραλαβής παραλαμβάνει το έργο ποσοτικά και ποιοτικά,....”**

Επειδή παρ’ όλα αυτά, καθώς η Επιτροπή Παραλαβής στις παρατηρήσεις της Ζ.1, Ζ.2 και Ζ.4 κρίνει ότι οι αντίστοιχες εργασίες χρήζουν επισκευής δόθηκε εντολή από τη διευθύνουσα υπηρεσία προς τον ανάδοχο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του αρ.58 του Ν.3669/08, **“....Ο ανάδοχος υποχρεούται να διορθώσει μέσα σε οριζόμενη από τον φορέα κατασκευής εύλογη προθεσμία τα ελαττώματα του έργου, που θα διαπιστωθούν κατά τη διάρκεια της κατασκευής και μέχρι την οριστική παραλαβή.”**, να διορθώσει τα ελαττώματα του έργου, όπως αυτά διαπιστώθηκαν στις αυτοψίες που πραγματοποιήθηκαν για την παραλαβή του.

Επειδή η αποκατάσταση των εργασιών που έχρηζαν επισκευής ολοκληρώθηκε τον Αύγουστο του 2016, καθώς ειδικά για τις διαγραμμίσεις απαιτούνταν συγκεκριμένες καιρικές συνθήκες προκειμένου να κατασκευαστούν έντεχνα.

Επειδή είχαν παρέλθει δύο (2) μήνες από τότε που έληξε ο χρόνος εγγύησης και στις διατάξεις του άρθ.75 του Ν.3669/08 προβλέπεται **“Αν η προσωρινή παραλαβή δεν έχει διενεργηθεί μέχρι την οριστική παραλαβή, διενεργείται ταυτόχρονα προσωρινή και οριστική παραλαβή.”**

Η Διευθύνουσα Υπηρεσία στις 15-09-16, επιστρέφει το ως άνω Πρωτόκολλο Προσωρινής Παραλαβής, στην Επιτροπή Παραλαβής προκειμένου να το συντάξει σύμφωνα με όσα ο Νόμος ορίζει.

Η Επιτροπή Παραλαβής επιστρέφει στις 28-09-16, το ίδιο ακριβώς Πρωτόκολλο Προσωρινής Παραλαβής, χωρίς καμία αλλαγή.

Από την έλλειψη των υπογραφών των επιβλεπόντων μηχανικών, αλλά και από τη σημείωση στην υπογραφή του μέλους της Επιτροπής, Εμμανουήλ Τσέπελη, προκύπτει ότι το Πρωτόκολλο Προσωρινής Παραλαβής δεν συντάχθηκε από κοινού, όπως ισχυρίζεται στη σελ.1 **“.....μεταβήκαμε στον τόπο εκτέλεσής του, στις 30-10-15, ημέρα Παρασκευή, ....., με τους επιβλέποντες μηχανικούς, Μακρή Ελένη και Πεχλιβάνη Γεώργιο, και συντάξαμε το παρών πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής.”**, αλλά μόνο από τα τρία μέλη της Επιτροπής, που το υπογράφουν, ενώ θα έπρεπε κατά τη σύνταξή του να αναφέρονται στο σώμα του κειμένου οι απόψεις όλων όσων υποχρεούνται από το Νόμο να το υπογράψουν.

Η Διευθύνουσα Υπηρεσία προκειμένου να θεραπεύσει τουλάχιστον την έλλειψη των υπογραφών και την παράλειψη κοινοποίησης του πρωτοκόλλου στον ανάδοχο, παραδίδει το πρωτόκολλο στους επιβλέποντες προκειμένου να επισυνάψουν τις απόψεις τους, αφού αυτές, δεν συμπεριλήφθηκαν κατά τη σύνταξη του πρωτοκόλλου, όπως οφείλονταν.

Στις 29-09-16 κατατίθεται το συν (2) έγγραφο του αναδόχου, που επέχει θέση όχλησης και δηλώνει ότι ολοκλήρωσε τις εργασίες συντήρησης του έργου.

Στις 05-10-16, κατατίθεται στην υπηρεσία το συν. (3) έγγραφο με τις απόψεις του μέλους της Επιτροπής, Εμμανουήλ Τσέπελη.

Μετά την υπογραφή των επιβλεπόντων μηχανικών, που εκθέτουν σε ένθετο τεύχος τις απόψεις τους, η διευθύνουσα υπηρεσία, στις 05-10-16, κοινοποιεί στον ανάδοχο το Πρωτόκολλο Προσωρινής Παραλαβής, όπως υπογράφεται πλέον και από τους επιβλέποντες (συν.4)

Κατά του Πρωτοκόλλου αυτού ασκήθηκε ένσταση του αναδόχου (συν.5), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.5 του αρθ.73 του Ν.3669/08 **“Το πρωτόκολλο θεωρείται ως πράξη της διευθύνουσας υπηρεσίας και η σχετική ένσταση ασκείται μέσα στην προθεσμία της παραγράφου 1 του άρθρου 76 του παρόντος, υπολογιζόμενη από την υπογραφή του με επιφύλαξη ή από την κοινοποίηση στον ανάδοχο, η οποία απευθύνεται στο Δημοτικό σας Συμβούλιο και για την οποία ισχύουν οι διατάξεις του αρθ.76 του Ν.3669/08**

: “1. Κατά των πράξεων ή παραλείψεων της διευθύνουσας υπηρεσίας, που προσβάλλουν έννομο συμφέρον του αναδόχου, χωρεί ένσταση. Η ένσταση ασκείται με κατάθεση στη διευθύνουσα υπηρεσία, μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, από την κοινοποίηση της πράξης ή τη συντέλεση της παράλειψης, εκτός αν σε ειδικές περιπτώσεις ορίζεται διαφορετικά στον παρόντα Κώδικα. 2. Η ένσταση απευθύνεται στην προϊσταμένη αρχή, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε συγκεκριμένες περιπτώσεις. Η αρμόδια αρχή υποχρεούται να εκδώσει την απόφασή της μέσα σε δύο (2) μήνες από την κατάθεση της ένστασης. 3. Αν η ένσταση απορριφθεί στο σύνολό της ή μερικώς ή αν παρέλθει άπρακτη η δίμηνη προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, ο ανάδοχος μπορεί να ασκήσει αίτηση θεραπείας σε ανατρεπτική προθεσμία τριών (3) μηνών, από την κοινοποίηση της απόφασης ή από την άπρακτη πάροδο του διμήνου.....”, καθώς επίσης και οι διατάξεις της παρ.2 του αρθ. 17 του Π.Δ.171/87 “Για κάθε πράξη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, για την οποία ο ανάδοχος του έργου ή ο ανάδοχος εκπόνησης της μελέτης κρίνει ότι είναι βλαπτική των συμφερόντων του, δικαιούται να υποβάλλει ένσταση στο Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο υποχρεωτικά μέσω της Διευθύνουσας Υπηρεσίας η οποία την διαβιβάζει σ’ αυτό, μαζί με τις παρατηρήσεις της, μέσα σε πέντε (5) ημέρες.”

Ως εκ τούτων, σας διαβιβάζουμε συνημμένα τις παρατηρήσεις μας επί της υποβληθείσας ένστασης. Παρότι δεν προβλέπεται ρητά από κάποια διάταξη του νόμου, η Διευθύνουσα Υπηρεσία θεώρησε σκόπιμο να αποστείλει και στην Επιτροπή Παραλαβής την ως άνω ένσταση.

Αποψη της υπηρεσίας μας είναι ότι προκειμένου να διαμορφώσετε ασφαλή κρίση, να λάβετε υπόψη σας ενδεχόμενες απόψεις της Επιτροπής Παραλαβής ή και ενδεχόμενη νομική γνωμοδότηση.

Κατόπιν αυτών, παρακαλούμε για τη λήψη απόφασής σας για την υποβληθείσα ένσταση και για την έγκριση του Πρωτοκόλλου Προσωρινής Παραλαβής.

Στη συνέχεια τέθηκαν διευκρινιστικές ερωτήσεις επί του Πρωτοκόλλου από τους συμβούλους οι οποίες απαντήθηκαν από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Παραλαβής του εν λόγω έργου κ. Πέτρο Παυλίδη.

Επακολούθησε συζήτηση η οποία βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονικό αρχείο που τηρείται στο αρχείο γραφείου του Δημοτικού Συμβουλίου.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στη Δ/ντρια Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Αικατερίνη Μανά η οποία σε ερώτηση δημοτικού συμβούλου αν η υπηρεσία εισηγείται την αποδοχή της εν λόγω ένστασης και την τροποποίηση του εν λόγω πρωτοκόλλου, απάντησε: «Από τη στιγμή που η ένσταση ζητάει να τροποποιηθεί το πρωτόκολλο και η άποψη της υπηρεσίας είναι να γίνει αποδεκτή η ένσταση, να τροποποιηθεί και το πρωτόκολλο».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο Αθανάσιο Ξυνίδη ο οποίος μεταξύ άλλων στην τοποθέτησή του είπε: «Ειλικρινά δεν με ενδιαφέρει ποιος φταίει. Αλλά δείτε τι προσπαθεί ο καημένος ο νόμος για να επιβάλει για να ελέγχονται τα έργα και να μην υπάρχουν προβλήματα και να κατοχυρώνεται το δημόσιο χρήμα που δίνεται για να εκτελεστούν αυτά τα έργα και τι έχουμε εμείς μπροστά μας. Λέει λοιπόν ο νομοθέτης γίνεται ένα έργο, το παρακολουθεί η υπηρεσία, επειδή όμως η υπηρεσία δεν είναι πάντα σίγουρο ότι θα κάνει καλά τη δουλειά της και δεν αφήνω αιχμή για τη δικιά μας, λέω τι λέει γενικά ο νόμος και ότι μπορεί κάπου να μη γίνεται κάτι καλά, υπάρχει μια αρχή πάνω απ’ αυτήν, στην προκειμένη περίπτωση το ΔΣ το οποίο έχει τη δυνατότητα να ελέγχει τι ακριβώς γίνεται. Πώς το ελέγχει; Ορίζοντας επιτροπές συγκεκριμένες. Σήμερα λοιπόν έχουμε μπροστά μας μια επιτροπή παραλαβής η οποία λέει ότι τότε βρήκε μια συγκεκριμένη εικόνα. Δεν μπήκε στη διαδικασία αυτό το πράγμα να φτάσει στο ΔΣ έγκαιρα. Έφτασε ένα χρόνο μετά. Στον ένα χρόνο μετά κάποιοι αποφάσισαν να γίνουν διορθώσεις πιθανώς και ο εργολάβος μόνος του μαθαίνοντας το πρωτόκολλο και βλέποντας τις παρατηρήσεις για να μην έχει πρόβλημα, κάποιοι βεβαιώνουν ότι γίνανε, εγώ προσωπικά πέρασα προχθές και είδα ότι κάποια απ’ αυτά δεν έχουν γίνει, δεν είμαι όμως τεχνικός κι όμως καλούμαι σήμερα να ψηφίσω ναι ή όχι. Τώρα έχετε βεβαίωση εσείς αν είναι επουσιώδη ή ουσιώδη; Θα πάρουμε εμείς το βάρος να κρίνουμε αν έπρεπε να μειωθεί ή όχι το τίμημα; Εγώ θεωρώ ότι αυτά έπρεπε να φτάσουν ώριμα στο ΔΣ. Η επιτροπή πήγε σε χρόνο στιγμής και δεν λέω ότι έκανε καλά τη δουλειά της ή δεν την έκανε πήγε όμως μια δεδομένη στιγμή και τοποθετήθηκε και λέει ότι βρήκα αυτά. Με εκπλήσσει το ότι υπάρχουν σημειώσεις επάνω στο πρωτόκολλο που λένε ότι όχι, τη στιγμή που πήγανε δεν είχαμε ελλείψεις, μια χαρά ήταν. Γιατί δημιουργείται θέμα; Δεν ήταν επουσιώδη, λέει ότι δεν υπήρχαν. Από κει και πέρα βάζει ο νόμος ένα δεύτερο μηχανισμό, τι γίνεται όταν η επιτροπή δεν κάνει καλά τη δουλειά της. Έχει πάλι τη δυνατότητα και η υπηρεσία να της πει εδώ δεν έκανες καλά ή να κάνει κάποιες διαδικασίες ώστε όταν θα ‘ρθει στο ελεγκτικό όργανο που είμαστε εμείς να μπορεί να του προσφέρει μια προοπτική του τι θα κάνει. Τι μας λέει η εισήγηση της υπηρεσίας γι’ αυτό, που σημειώστε σήμερα δεν είναι μόνο η έκθεση της ένστασης αλλά ότι εμείς για ν’ αποφασίσουμε αποδοχή ή όχι της ένστασης πρέπει να αποφασίσουμε αν θα τροποποιήσουμε ή συμπληρώσουμε ή αλλάξουμε, καταργήσουμε ή κάνουμε αποδεκτό το πρωτόκολλο. Εάν εσείς έχετε τις γνώσεις, τις τεχνικές δεν τις έχουμε σίγουρα αλλά τις γνώσεις από τη συζήτηση αυτή ώστε να πιστοποιήσετε ότι το πρωτόκολλο δεν ήταν έτσι

τον Οκτώβριο του 2015 κι ότι κακώς συντάχθηκε κι έπρεπε να συνταχθεί σύμφωνα μ' αυτά που λένε οι επιβλέποντες μηχανικοί, αυτούς δηλαδή τους οποίους στην ουσία έλεγχε η επιτροπή παραλαβής του έργου, εμείς δεν το έχουμε. Λάβετε δε υπόψη σας επίσης ότι αυτοί οι δυο μηχανισμοί οι οποίοι υποτίθεται ότι τίθενται για να έχουμε εμείς τη δυνατότητα να ελέγξουμε εάν έγινε καλά, αν δόθηκαν καλά τα χρήματα, αν όντως το έργο αυτό ήταν σύμφωνα μ' αυτές τις παραμέτρους που υπήρχαν, δεν μας το έχουνε δώσει. Εμείς ένα τέτοιο έργο δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε. Όπως είπα και στην προηγούμενη συζήτηση και δυστυχώς δεν θεραπεύτηκε αυτή η αντίληψή μου αυτό το έργο είναι για σεμινάριο πώς δεν πρέπει να γίνονται αυτά τα έργα. Από την αρχή του. Έχουμε συζητήσει σε πολλές συνεδριάσεις και με την προηγούμενη σύνθεση του ΔΣ και μ' αυτήν για το τι δεν έγινε σ' αυτό το έργο. Η προσωπική μου άποψη και πρόταση για την προστασία όλων; Έχει δικαίωμα το ΔΣ ως ελεγκτικός μηχανισμός να ορίσει μία άλλη επιτροπή έξω και πέρα και από τα μέλη της υπηρεσίας και από την επιτροπή που ήδη έκανε και να πάει να κάνει αυτοψία και να δει πώς είναι η κατάσταση σήμερα. Τι ελλείψεις υπάρχουν αν είναι ελλείψεις ουσιώδης ή μη ουσιώδης κι αν πρέπει να γίνει απομείωση του τιμήματος. Εάν δεν γίνει αυτό, το ΔΣ κατά τη γνώμη μας είναι εκτεθειμένο σε κίνδυνο όσο αφορά τη διεκδίκηση αυτών των χρημάτων. Εγώ λοιπόν κάνω αυτή την πρόταση θέλω να πιστεύω ότι πρέπει να την κάνετε για να εξασφαλιστείτε όλοι, εμείς δεν θα ψηφίσουμε, θα είμαστε αρνητικοί σ' αυτό το θέμα, θα ψηφίσουμε την πρόταση του ελέγχου κι αν πραγματικά η επιτροπή η καινούρια 'ρθει και πιστοποιήσει κάποια πράγματα και πειστούμε τότε θα το ψηφίσουμε. Αλλιώς μ' αυτές τις συνθήκες δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε», πρόταση η οποία δεν έγινε αποδεκτή.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο Δημήτριο Μπένη ο οποίος μεταξύ άλλων στην τοποθέτησή του είπε: «θα έχετε δει όλοι ότι το θέμα έρχεται σήμερα και εκδίκαση της ένστασης και έγκριση του πρωτοκόλλου. Δυστυχώς έρχεται μαζί το θέμα κι αυτό δημιουργεί το εξής δεδικασμένο. Εάν εγκρίνουμε το πρωτόκολλο πρέπει να απορρίψουμε την ένσταση. Είναι απλό. Από τη στιγμή που έρχονται μαζί λοιπόν μας οδηγούν σ' ένα μονόδρομο. Εγώ πιστεύω ότι έχει αποδειχθεί με τη συζήτηση ειπώθηκε προηγουμένως και προσέξτε πού είναι το λεπτό σημείο. Ότι αυτός που έχει δικαίωμα να τροποποιήσει, ν' αλλάξει όλο αυτό είναι η αρχή. Εμείς δηλαδή. Εμείς τώρα μετά απ' όλη αυτή τη συζήτηση τι έχουμε δει; Ότι το πρωτόκολλο προσωρινής και οριστικής που είναι τώρα που έγινε τότε, είχε τρεις παρατηρήσεις κατασκευαστικές οι οποίες έχουν διορθωθεί και εφτά παρατηρήσεις οι οποίες ούτε καν αξιολογήθηκαν. Το κομβικό σημείο είναι εδώ και γι' αυτό έγινε και η φασαρία πιστεύω μεταξύ των υπηρεσιών διότι δεν υπήρχε αξιολόγηση. Διότι αν αυτές οι παρατηρήσεις ήταν επουσιώδης σήμερα δεν θα συζητούσαμε. Αν είχαν αξιολογηθεί σωστά, θα είχαμε τελειώσει και ούτε ο εργολάβος θα έκανε ένσταση. Από τη στιγμή όμως που τίθενται έτσι οι παρατηρήσεις κι εγώ έχω κάθε αμφιβολία γιατί αποδείχθηκε ότι η επιτροπή όπου ήθελε ήταν τυπολάτρης και ακολουθούσε το νόμο αλλά όποτε ήθελε έβαζε και δικές της απόψεις. Άρα λοιπόν τι θα ψηφίσουμε; Ένα πρωτόκολλο που έγινε πριν ένα χρόνο και σήμερα δεν είναι έτσι όπως είναι γιατί το παραδέχονται όλοι; Πώς θα εγκρίνουμε αυτό το πρωτόκολλο που λέει άλλα πράγματα τώρα; Τι θα κάνουμε; Θα το τροποποιήσουμε; Με ποια πληροφορία; Άρα δεν μπορούμε να το παραλάβουμε. Εμείς θα πρέπει να αποφασίσουμε. Και η απόφαση είναι αρκετά σημαντική γιατί λέω ξανά. Εδώ παίζονται εκατομμύρια. Δεν είναι ούτε να κρυβόμαστε πίσω από τις ευθυνοφοβίες των υπηρεσιών, είτε δυσλειτουργίες των υπηρεσιών στο τέλος εμάς θα τρέχουν. Άρα ειλικρινά δεν ξέρω πώς και γιατί κι εγώ δεν έχω πεισθεί καθόλου ακόμα και για τις προθέσεις της επιτροπής. Τι θα πρέπει να γίνει σήμερα. Η προσωπική μου θέση και το λέω με κάθε αίσθημα ευθύνης είναι ότι αυτό το πρωτόκολλο δεν μπορεί να παραληφθεί και πρέπει να γίνει δεκτή η ένσταση του εργολάβου. Σε κάθε περίπτωση όμως εγώ δεν θα κρυφτώ πίσω από την όποια ευθύνη ή από τον όποιο κίνδυνο, βάζοντας σε κίνδυνο ένα τέτοιο έργο το οποίο έδωσε πνοή στην πόλη, ήταν έργο μεγάλο, ήταν έργο που σχεδιάστηκε κάποιιοι το αποφάσισαν, κάποιιοι το εκτελέσαν και φτάσαμε σήμερα σ' ένα σημείο, να έχει εκτελεστεί, να έχει τελειώσει και εμείς έχουμε μπλέξει γιατί η μία επιτροπή φοβάται, η υπηρεσία απαντάει με έγγραφο, περιμένουμε να γίνουν εργασίες, τα υπόλοιπα είναι στον αέρα κι εγώ δεν ξέρω τι. Τώρα αν υπάρχει κίνδυνος για την έξοδο της ΔΕΥΑΞ θα έπρεπε να κριθεί πολύ πιο μπροστά. Δεν θέλω να επεκταθώ. Η δικιά μας η θέση είναι εμείς και την ένσταση να κάνουμε δεκτή και το πρωτόκολλο δεν μπορούμε να το παραλάβουμε έτσι όπως είναι».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο Ιπποκράτη Καμαρίδη ο οποίος μεταξύ άλλων στην τοποθέτησή του είπε: «το τι ακριβώς έγινε μ' αυτό το έργο λίγο πολύ το έχουν καταλάβει όλοι οι δημότες εκτός από εμάς εδώ μέσα που προσπαθούμε να κάνουμε πως δεν καταλαβαίνουμε. Επειδή ο πρόεδρος της επιτροπής προηγουμένως χρησιμοποιούσε τη λέξη ο νόμος λέει αυτό, ο νόμος λέει το άλλο και είδαμε ότι όπως ο νόμος προβλέπει ότι δεν χρειάζόταν οι οδηγίες χρήσης για οδό εντός της πόλεως αλλά το βάζει μέσα σαν χαρτί το οποίο χρειάζεται, το οποίο μόνο να δυσκολέψει μπορούσε την όλη ιστορία, να δυσκολέψει δηλαδή την πληρωμή ή οποιαδήποτε διαδικασία από πλευράς του εργολάβου και επειδή εμείς για να ψηφίσουμε εδώ έχουμε σαν μπούσουλα τις εισηγήσεις της τεχνικής

υπηρεσίας αλλιώς πώς ένας μη μηχανικός, ούτε εγώ ούτε η κ. Δημούδη είμαστε, άνθρωποι που δεν έχουν σχέση μ' αυτά τα έργα, για να έχουν μια άποψη και μια κρίση και άρα να ψηφίσουν βασίζονται στην εμπιστοσύνη που έχουν στις εισηγήσεις των υπηρεσιών οι οποίες τόσα χρόνια δούλεψαν, τόσα χρόνια έφτιαξαν έργα, τόσα χρόνια εισηγήθηκαν. Την πρώτη φορά που συζητήθηκε το έργο αυτό ήταν ξεκάθαρο αυτό που διαβάσαμε, για εμάς πολύ καθαρό, καταλάβαμε τι γίνεται, καταλάβαμε πώς λειτούργησε και είπαμε ότι με βάση αυτό υπάρχει ένα θέμα. Το πρόβλημα για εμάς λοιπόν ήταν αυτή η επιτροπή παραλαβής. Δεν πειστήκαμε από τις απαντήσεις που πήραμε από τον πρόεδρο της επιτροπής. Άρα από τη στιγμή που αυτό που πιστεύαμε ότι είχαμε καταλάβει από την εισήγηση δεν έρχεται μπροστά μας να το τεκμηριώσει η επιτροπή παραλαβής και να μας πει ναι, εγώ συμφωνώ, εμείς δεν έχουμε τι να πούμε. Ότι έχει δίκιο στην ένστασή του ο εργολάβος; Ότι πρέπει να πληρωθεί ο άνθρωπος γιατί κάποια στιγμή πρέπει να πληρωθεί; Ή ποια να είναι η θέση μας. Άρα εμείς λέμε το εξής. Θέλουμε μία επιτροπή παραλαβής όπως την πρότεινε ο κ. Ξυνίδης, όπως θα την προτείνετε εσείς δεν ξέρω, η οποία να πάει να ελέγξει το έργο και να μας πει ξέρετε το έργο αυτό είναι άρτιο ποσοτικά, ποιοτικά, είναι ok μπορούμε να το παραλάβουμε. Και από τη στιγμή που η επιτροπή θα μας το πει αυτό το πράγμα εμείς δεν θα έχουμε καμία αντίρρηση από τη στιγμή που είμαστε και καλυμμένοι με την εισήγηση να το ψηφίσουμε. Έτσι όπως είναι τώρα κι έχουμε μία απόφαση της επιτροπής παραλαβής ήξεις αφήξεις, άρρεν ου θήλυ οι γνωστές απαντήσεις δελφικές δεν μπορούμε να έχουμε άποψη. Άρα το καταψηφίζουμε. Κι έτσι όπως είναι βαλμένο δεν μπορείς να πεις το καταψηφίζεις. Τι καταψηφίζεις, την ένσταση ή την εισήγηση; Και λέμε το εξής. Δεχόμαστε την εισήγηση καταψηφίζουμε την παραλαβή. Μ' ένα καινούριο πρωτόκολλο παραλαβής το οποίο θα μας καλύπτει πολύ ευχαρίστως να ψηφίσουμε ένα έργο το οποίο πραγματικά και πνοή έδωσε και ώθηση στην Ξάνθη και δεν μπορώ να καταλάβω πώς είναι δυνατόν το δικό μας ΔΣ πράγματα τα οποία άλλα ΔΣ προηγούμενα έφτιαξαν, έπραξαν, δημιούργησαν να μην είμαστε ικανοί ούτε καν να παραλάβουμε ήδη φτιαγμένα έργα. Αυτό δεν μπορώ να το καταλάβω και πιστεύω δεν μπορούν να το καταλάβουν και οι δημότες. Αυτή είναι η θέση μας».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο Νικόλαο Ανταμπούφη ο οποίος μεταξύ άλλων στην τοποθέτησή του είπε: «Επειδή κρίνω ότι η επιτροπή παραλαβής λειτούργησε σύννομα μετά τις διευκρινήσεις που δόθηκαν αλλά επειδή κρίνω ότι ταυτόχρονα και η ένσταση που έχει γίνει έχει βάση, και επειδή κρίνω ότι η τεχνική υπηρεσία δεν έχει κάνει σωστά τη δουλειά της και θα μπορούσε να λύσει το θέμα πολύ πριν φτάσει στο ΔΣ και παραμένει ακόμη η δικιά μου απορία γιατί όταν διαπιστώθηκαν οι όποιες παρατηρήσεις δεν υπήρξε η άμεση αντίδραση της τεχνικής υπηρεσίας αλλά έρχεται πολύ χρόνο μετά και επειδή κατά τη γνώμη μου αναδείχθηκε μια προχειρότητα στην όλη διαδικασία η οποία δημιούργησε και δευτερογενή προβλήματα και επειδή δεν πείστηκα ότι όλα γίνανε όπως έπρεπε, δεν μπορώ για όλους τους λόγους αυτούς που είπα πριν, να διαμορφώσω ασφαλή κρίση όπως με προτρέπει η ίδια η τεχνική υπηρεσία. Έτσι λοιπόν αυτό που θα κάνουμε είναι να ψηφίσουμε λευκό και για τα δύο επιμέρους θέματα που βάζει η εισήγηση και για την ένσταση αλλά και για την παραλαβή, για διαφορετικό λόγο βέβαια το καθένα, έχει ένα δίκιο ο κ. Μπένης για τον τρόπο με τον οποίο σχετίζονται αυτά τα δύο αλλά μπορεί κανείς να τα απορρίψει ταυτόχρονα για λόγους που ξεπερνάνε τη σχέση που έχουν μεταξύ τους. Και επειδή το λευκό λογίζεται ως αρνητική ψήφος γι' αυτό το λόγο δικαιολογήσαμε και τη στάση μας».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο Γεώργιο Κολλάρο ο οποίος μεταξύ άλλων στην τοποθέτησή του είπε: «Να πάρουμε υπόψη μας ότι αυτή τη στιγμή έχουμε μπροστά μας όχι ενόχους αλλά ανθρώπους που πρέπει να δούμε εάν κάνανε ή δεν κάνανε τη δουλειά. Και νομίζω ότι στο μέλλον θα το σκέφτεται κανείς ακόμα κι αν γίνεται μια επιτροπή με κλήρωση να είναι μέλος της επιτροπής. Νομίζω ότι η επιτροπή παραλαβής μπορεί να μας εκπλήσσει αλλά δεν έκανε το τετριμμένο αλλά έβαλε την άποψή της στο χαρτί. Αυτό γενικά δεν είναι κακό. Και νομίζω ότι καλώς θα πρέπει να ενθαρρύνονται και πιθανόν και τέτοιες διαδικασίες. Από την άλλη μεριά η υπηρεσία που έχει την ευθύνη, η τεχνική υπηρεσία, που είναι μονίμως εκεί και δεν είναι σαν την επιτροπή νομίζω ότι επίσης έχει το δικαίωμα να ζητήσει να έχει διευκρινήσεις. Το κακό είναι ότι στην όλη ιστορία αφήνουμε μονίμως απ' έξω τους ανθρώπους, την εταιρία, που έκανε το έργο. Και είχαμε μια συζήτηση λόγω εσωτερικού επιπέδου. Νομίζω ότι είμαστε σ' ένα αδιέξοδο που... παρόλα αυτά υπάρχει μία λύση, εγώ σας λέω ότι το πρωτόκολλο παραλαβής όπως το διαβάζω ακόμα και σήμερα μ' εκείνα τα ψηλά είναι πρωτόκολλο που λέει πάρτε το έργο. Θεωρώ ότι είναι ολοκληρωμένο. Ένας μηχανικός δεν μπορεί να πει όμως ότι δεν είδε αυτά που είδε και μένει πόσος καιρός χρειάζεται ανάμεσα. Λέω λοιπόν ότι το δεύτερο κομμάτι της σημερινής εισήγησης είναι ένα πολύ καλό έργο, εγώ σαν οδοποιός γκρινιάζω μόνο για τον κόμβο. Το έργο δίνει μια διέξοδο σε πολλά προβλήματα και το καταλαβαίνει κανείς καθημερινά. Εκείνο που έλυνε σήμερα το γόρδιο δεσμό χωρίς να αποποιείται κανείς ευθύνες είναι να προχωρήσουμε στην έγκριση του πρωτοκόλλου ως έχει και να προχωρήσουμε στην οριστική παραλαβή μετά, ζητώντας από τον άνθρωπο που έχει κάνει την ένσταση και είναι δικαιολογημένος να κάνει μια μικρή υπομονή και να πάρει την ένσταση πίσω. Αν η διαδικασία της οριστικής παραλαβής τον

δικαιώνει έτσι κι αλλιώς είναι σαν να δεχόμαστε σήμερα την ένστασή του. Να θεωρήσουμε λοιπόν ότι το ένα από τα δύο ερωτήματα στην ημερήσια διάταξη μπορούμε πιθανός και με τη σύμφωνη γνώμη του εργολάβου να μην το συζητήσουμε. Να προχωρήσουμε στην προσωρινή παραλαβή και στην οριστική να έχουν θεραπευτεί όλα αυτά. Ούτε λευκό, ούτε άκυρο. Κρατάω το ένα κομμάτι και είμαι υπέρ του να περάσει το πρωτόκολλο γιατί άλλο δρόμο δεν έχουμε κι αν μπορέσουμε να πάμε λίγο πιο πίσω το ζήτημα της ένστασης».

Αμέσως μετά ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Δήμαρχο Ξάνθης κ. Χαράλαμπο Δημαρχόπουλο οποίος είπε: «Έχω την αίσθηση ότι ένα πρωτόκολλο το οποίο κατατίθεται από μια επιτροπή που την ορίσαμε εμείς ο μόνος ο οποίος μπορεί να το εγκρίνει, να το ακυρώσει ή να το τροποποιήσει είναι το ΔΣ. Το θέμα είναι ότι αυτό πρέπει να είναι δικαιολογημένο. Αυτή τη στιγμή το πρωτόκολλο όπως κατατέθηκε όταν κατατέθηκε δεν μπορεί να εγκριθεί. Πέραν των όλων και πέρα του γεγονότος ότι η επιτροπή έλεγε μέσα ότι παραλαμβάνω το έργο, έβαζε και κάποια ζητήματα τα οποία εντόπιζε. Όφειλε λοιπόν η υπηρεσία αυτά τα ζητήματα, επουσιώδη είπατε; Εγώ θα το δεχτώ γιατί ένα έργο το οποίο είναι του 1,5εκ. λογικό είναι ότι αυτά που εντόπιζε δεν ήταν τόσο τουλάχιστον στο σύνολο τους σημαντικά. Από κει και ύστερα όμως αυτό το πρωτόκολλο όμως έτσι όπως κατατέθηκε σίγουρα το ΔΣ δεν μπορούσε να το εγκρίνει. Μπορούσε η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών είτε να καλέσει τον ανάδοχο να δει τις παρατηρήσεις ή να μην το εγκρίνουμε αλλά το έργο έγινε και λέμε ότι είναι έργο πνοής για την πόλη ή να το τροποποιήσουμε ως προς τι; Ως προς το σημείο το οποίο βεβαιώνει η τεχνική υπηρεσία ότι αυτά τα οποία έγιναν. Και από κει και ύστερα εκτιμώ ότι αυτό θα είναι το τροποποιημένο πρωτόκολλο γιατί ακούστηκε εδώ μέσα ότι θα πρέπει η επιτροπή να διορθώσει το πρωτόκολλο. Νομίζω ότι η επιτροπή δεν μπορεί να διορθώσει πρωτόκολλο. Η επιτροπή έκανε τη δουλειά της και τελείωσε. Και να σας πω και κάτι άλλο. Ακούστηκε και μια πρόταση να γίνει άλλη επιτροπή. Εάν γίνει άλλη επιτροπή τι θα πει δηλαδή; Ότι η προηγούμενη επιτροπή δεν έκανε καλά τη δουλειά της; Επιτρέψτε μου να σας πω ότι η προηγούμενη επιτροπή έκανε καλά τη δουλειά της. Εντόπισε πράγματα. Ο ανάδοχος διόρθωσε αυτά τα πράγματα. Και τι προβλέπεται στο νόμο; Υπάρχουν καθυστερήσεις; Ναι υπάρχουν καθυστερήσεις. Πιθανόν γιατί και ο ανάδοχος γινόταν συζητήσεις με την τεχνική υπηρεσία, προσπαθούσε η τεχνική υπηρεσία να πείσει τον ανάδοχο να κάνει το έργο, θα μπορούσε πιθανόν και ο ανάδοχος να ζητήσει, να κάνει ένσταση, τα έκανε, τα διόρθωσε. Έτσι λέει η υπηρεσία τουλάχιστον. Ο νόμος τι λέει τώρα; Το εγκρίνετε; Όχι λέμε εμείς. Το ακυρώνετε στο σύνολό του; Όχι λέμε εμείς. Τι λέμε εμείς σήμερα; Αφού η υπηρεσία λέει ότι γίνανε αυτά εδώ τα οποία ζητήθηκαν, να φύγουν αυτές οι παράγραφοι. Φεύγουν οι παράγραφοι, γίνεται πρωτόκολλο κλπ. Το οριστικής που είπατε κ. Κολλάρο νομίζω ότι από τη στιγμή που πέρασε το 15μηνο, διοικητικά έχει παραληφθεί το έργο. Το λέει και η επιτροπή. Επί της ουσίας έχει παραληφθεί. Και εν πάση περιπτώσει τι θα κάνουμε δηλαδή τώρα; Έρχεται λοιπόν η ΔΤΥΔΕ και εισηγείται αυτή τη στιγμή να τροποποιηθεί το πρωτόκολλο το οποίο έγινε τότε γιατί τότε πράγματι η επιτροπή εντόπιζε κάποια σημεία τα οποία έφυγαν σήμερα, δεν υπάρχουν και λέει λοιπόν εγκρίνεται το τροποποιημένο πρωτόκολλο γιατί εσείς είστε υπεύθυνοι, το ΔΣ, ούτε η διευθύνουσα υπηρεσία των τεχνικών υπηρεσιών είναι υπεύθυνη, ο νόμος λέει το ΔΣ είναι, το οποίο δέχεται αυτά που λέει και η τεχνική υπηρεσία και η επιτροπή. Και λέει η τεχνική υπηρεσία ότι αυτό πλέον δεν είναι πρωτόκολλο ούτε προσωρινής ούτε οριστικής, είναι το πρωτόκολλο που το έργο αυτό έχει παραληφθεί από την επιτροπή με παρατηρήσεις και οι παρατηρήσεις αυτές αίρονται με τη βεβαίωση των τεχνικών υπηρεσιών νομίζω ότι δεν υπάρχει θέμα».

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε το σώμα να αποφασίσει σχετικά.

### **ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη του την εν λόγω εισήγηση

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

- A) Αποδέχεται σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας, την ένσταση της ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ κατά του Πρωτοκόλλου Προσωρινής Παραλαβής του έργου: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΟ ΠΕΡΙΚΛΕΟΥΣ ΕΩΣ ΤΗΝ ΟΔΟ ΕΘΕΛΟΝΤΗ ΑΙΜΟΔΟΤΗ».
- B) Εγκρίνει την τροποποίηση του Πρωτοκόλλου Προσωρινής Παραλαβής του έργου: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΟ ΠΕΡΙΚΛΕΟΥΣ ΕΩΣ ΤΗΝ ΟΔΟ ΕΘΕΛΟΝΤΗ ΑΙΜΟΔΟΤΗ απαλείφοντας οποιαδήποτε περικοπή και παρατήρηση και με τη σημείωση ότι αυτό αποτελεί Πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του εν λόγω έργου.
- Γ) Εγκρίνει το πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής του έργου: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΟΔΟΥ ΣΑΡΔΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΟ ΠΕΡΙΚΛΕΟΥΣ ΕΩΣ ΤΗΝ ΟΔΟ ΕΘΕΛΟΝΤΗ ΑΙΜΟΔΟΤΗ» εγκρίνοντας τις ποσότητες των εργασιών όπως συντάχθηκαν από τον ανάδοχο και εγκρίθηκαν από τη Διευθύνουσα υπηρεσία και χωρίς καμιά παρατήρηση σχετικά με την ποσότητα και την ποιότητα των εργασιών.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Αθανάσιος Ξυνίδης, Βασιλούδης Ηλίας, Τσαρεκτσής Τζενάν, Καρά Αχμέτ και Φανουράκης Εμμανουήλ δήλωσαν ότι απέχουν από τη ψήφιση του θέματος για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό μέρος της παρούσης απόφασης.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Νικόλαος Ανταμπούφης, Γεώργιος Κολλάρος, Γκιρτζίκη Αλεξία, Μιχαλοπούλου Αλίκη, Πυρνάρη Ειρήνη ψήφισαν Λευκό.

.....  
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο Πρόεδρος  
Δρεμισίτης Ιωάννης  
(Υπογραφή)

Ακριβές απόσπασμα  
Ξάνθη 7-12-2016  
Με εντολή Δημάρχου  
Η Ειδική Γραμματέας του Δημ. Σ/λίου

Τα μέλη  
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ανδρέου Μαρία Άννα