

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.12/31-7-2018 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης του δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης,

Αριθ. Απόφασης 217

Περίληψη

Απόρριψη αιτήματος για διαγραφή οφειλών για παραβάσεις του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (Κ.Ο.Κ.)

Στην Ξάνθη και στο Δημομαρχιακό κατάστημα, σήμερα 31 Ιουλίου 2018 ημέρα Τρίτη και ώρα 19:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Ξάνθης, στην αίθουσα των συνεδριάσεων του, ύστερα από την 22139/26-7-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου που επιδόθηκε σύμφωνα με το Νόμο στο καθένα από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και κοινοποιήθηκε στο Δήμαρχο Ξάνθης και με την προεδρία του Προέδρου Δρεμισίτζη Ιωάννη για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης σύμφωνα με το άρθρο 96 του Ν.3463/2006.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 41 δημοτικών Συμβούλων, βρέθηκαν παρόντες 32 δημοτικοί σύμβουλοι, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1) Δρεμισίτζης Ιωάννης (Πρόεδρος) | 17) Μποζ Ραμαδάν |
| 2) Αγκόρτσας Απόστολος | 18) Μυλωνάς Γεώργιος |
| 3) Ανταμπούφης Νικόλαος | 19) Παπαδόπουλος Κυριάκος |
| 4) Γιαννώτα Θεοδώρα | 20) Παρτσαλίδου Δέσποινα |
| 5) Γκιρτζίκη Αλεξία | 21) Ρεκάρης Μιχαήλ Χρυσοβαλάντης |
| 6) Γουναρίδης Στυλιανός | 22) Σδρέβανος Μαρίνος |
| 7) Ηλιάδης Θωμάς | 23) Ταρενίδης Παναγιώτης |
| 8) Θεοδωρίδης Αναστάσιος | 24) Τριανταφυλλίδης Κων/νος |
| 9) Ιγιαννίδης Στέφανος | 25) Τσαρεκτσή Τζενάν |
| 10) Καμαρίδης Ιπποκράτης | 26) Τσέπελης Εμμανουήλ |
| 11) Κιρατζή Ερκάν | 27) Τσιακίρογλου Σωτήριος |
| 12) Κυριακίδης Αλέξανδρος | 28) Φανουράκης Εμμανουήλ |
| 13) Λομβαρδέας Μιχαήλ | 29) Χαριτωνίδου Ειρήνη |
| 14) Λύρατζης Πασχάλης | 30) Χασάν Ογλού Ορχάν |
| 15) Μούρκας Χρήστος | 31) Χασάν Ογλού Φερτούν |
| 16) Μπογιάρ Αχμέτ Σελαϊντήν | 32) Χατζηευφραιμίδης Ιορδάνης |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1) Δημούδη Χρυσούλα | 6) Μπαντάκ Σιαμπάν |
| 2) Καρά Αχμέτ | 7) Μπεκήρ Ογλού Σουά |
| 3) Καρά Οσμάν Χασάν Λεβέντ | 8) Πυρνάρη Ειρήνη |
| 4) Κολλάρος Γεώργιος | 9) Τσεγγελίδης Ιωάννης |
| 5) Μιχαλοπούλου Αλίκη | |
- (οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα)

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο Δήμαρχος Ξάνθης κ. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος.

Ο Πρόεδρος Ιωάννης Δρεμισίτζης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και έθεσε υπόψη του συμβουλίου στο 36^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, την αριθ.πρωτ.21492/13-7-2018 εισήγηση του τμήματος Ταμείου & Εσόδων του Δήμου Ξάνθης, η οποία έχει ως εξής:

«ΣΧΕΤ.: α) Το άρθρο 104 του Κ.Ο.Κ.- Ν. 2696/1999 (Φ.Ε.Κ./57/Α'/23 Μαρ. 1999) , όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 93 του ν.3542/2007 (Φ.Ε.Κ./50/Α'/02 Μαρ. 2007), και άρθρο 34, παρ. 11 του Κ.Ο.Κ.- Ν. 2696/1999 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 15 του Ν. 3534/2007 (Φ.Ε.Κ. 40/Α'/ 23 Φεβ. 2007) περί διαδικασίας επιβολής προστίμων από τα αστυνομικά όργανα. β) Η με αριθμ. 2515/64/2007/11-7-2007 (ΦΕΚ/Β'/1306/26-7-2007) απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Οικονομίας & Οικονομικών, Μεταφορών & Επικοινωνιών και Δημόσιας Τάξης, περί καθορισμού του τύπου και του περιεχομένου της πράξης βεβαίωσης της παράβασης. γ) Το με αρ. πρωτ. 65171/09-11-2009 έγγραφο του Φορολογικού Τμήματος, της Γενικής Διεύθυνσης Τοπ. Αυτοδιοίκησης του Υπ. Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. δ) Το με αρ. πρωτ.8868/15-03-2010 έγγραφο του Φορολογικού Τμήματος, της Γενικής Διεύθυνσης Τοπ. Αυτοδιοίκησης του Υπ. Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. ε) Το με αρ. πρωτ.

4139/541/04-02-2010 έγγραφο του Τμήματος Οδικής Ασφάλειας, Δ/σης Οδικής Ασφάλειας και Περιβ/τος της Γενικής Διεύθυνσης Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων στ) Το με Αρ. Πρωτ. 24979/12-07-2012 Πόρισμα της Ανεξάρτητης Αρχής του Συνηγόρου του Πολίτη σχετικά με την βεβαίωση προστίμων που προβλέπονται από τον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας και την εφαρμογή διατάξεων των παρ. 2 & 3 του άρθρου 104 του Κώδικα Οδικής κυκλοφορίας ζ) Το άρθρο 66, παρ. 2 του Ν. 2717/1999 (Φ.Ε.Κ./97/Α'/17 Μάϊου 1999) όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 5, παρ. Β2 του Ν. 4079/2012 (Φ.Ε.Κ./Α'/180/20 Σεπ. 2012) και το άρθρο 5, παρ. ΙΓ2 του Ν. 4093/2012 (Φ.Ε.Κ./Α'/220/12 Νοε. 2012) η) Το άρθρο 174 του Ν.3463/2006 (Φ.Ε.Κ./114/Α'/08 Ιουν. 2006) περί διαγραφής χρεών. θ) Οι 1. Με Αρ. 3933/14-07-2009, 2. Με Αρ. 0916/23-07-2009, 3. Με Αρ. 1053/03-08-2009, 4. Με Αρ. 1091/17-08-2009, 5. Με Αρ.1612/20-08-2009, 6. Με Αρ. 3897/27-08-2009, 7. Με Αρ. 1560/02-09-2009 & 8. Με Αρ. 1432/04-09-2009 Εκθέσεις Βεβαίωσης Παράβασης Οχήματος της Δ/σης Δημοτικής Αστυνομίας του Δήμου Ξάνθης ι) Οι 1. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2129/18-01-2018, 2. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2130/18-01-2018, 3. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2131/18-01-2018, 4. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2132/18-01-2018, 5. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2133/18-01-2018, 6. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2134/18-01-2018, 7. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2135/18-01-2018 & 8. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2136/18-01-2018 αιτήσεις του κ. Ζαχαριά Σωτήρη

Σύμφωνα με το αρ. γ' σχετικό οι πράξεις βεβαίωσης παραβάσεων και επιβολής διοικητικών προστίμων (κλήσεις) που προβλέπονται στον ΚΟΚ, πρέπει να συμφωνούν ως προς τον τύπο και το περιεχόμενο τους με τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 2515/64/2007 (Φ.Ε.Κ./Β' /1306/26-7-2007) κοινής υπουργικής απόφασης.

Από την σχετική νομοθεσία προκύπτει ότι στην πράξη βεβαίωσης της παράβασης πρέπει να αναγράφονται όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για τον προσδιορισμό της διαπραχθείσας παράβασης, άρα και η ακριβής θέση του οχήματος, προκειμένου σε περιπτώσεις προβολής σχετικών αντιρρήσεων από τον «παραβάτη» κατά το άρθρο 104, παρ.2 του ΚΟΚ, να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος του αιτήματος από την αρμόδια Αρχή (θέση του οχήματος σε σχέση με την περιοχή ισχύος της σήμανσης), διαφορετικά η πράξη βεβαίωσης της παράβασης πάσχει ακυρότητας. Η θέση του οχήματος πρέπει να συγκεκριμενοποιείται, είτε με την αναγραφή του πλησιέστερου σε αυτό αριθμού της οδού, είτε με κάθε πρόσφορο στοιχείο που υποδεικνύει τη θέση του σε σχέση με τις πινακίδες σήμανσης. Επιπρόσθετα σε περιπτώσεις κατά τις οποίες το αρμόδιο κατά περίπτωση διοικητικό όργανο αναγράφει στο έντυπο πράξης βεβαίωσης της παράβασης λανθασμένα ή ελλιπή τα, εκ του νόμου προβλεπόμενα, στοιχεία που αφορούν στον προσδιορισμό του οχήματος (αριθμός κυκλοφορίας, είδος, μάρκα, χρώμα), του παραβάτη-οδηγού, της διαπραχθείσας παράβασης ή του ύψους του προστίμου, η εν λόγω πράξη καθίσταται ακυρωτέα. Ειδικά στην περίπτωση που το επιβληθέν διοικητικό πρόστιμο είναι άλλο από αυτό που προβλέπεται στο νόμο για την οικεία παράβαση (ανεξαρτήτως εάν πρόκειται για επαχθέστερη ή ηπιότερη κύρωση), η πράξη επιβολής της κύρωσης αντίκειται ευθέως σε ουσιαστική διάταξη νόμου.

Σε όλες τις παραπάνω περιπτώσεις, στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης ... Η Οικονομική Υπηρεσία του ΟΤΑ οφείλει να προβεί σε διαγραφή της εγγραφής από τους χρηματικούς καταλόγους ή αν η οφειλή έχει βεβαιωθεί ταμειακά να εισηγηθεί τη διαγραφή αυτής στο Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο, κατά το άρθρο 174 του ΚΔΚ περί Διαγραφής Χρεών και ειδικότερα περί «λανθασμένης εγγραφής».

Σύμφωνα με την παράγρ.1 άρθρο 174 του ΚΔΚ περί Διαγραφής Χρεών:

«Κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους και τις Κοινότητες διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει:

.....δ) Όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο...» Η διαγραφή των χρεών γίνεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.

Επισημαίνεται ότι οι σχετικές ερμηνευτικές εγκύκλιοι που μας έχουν αποσταλεί χαρακτηρίζουν τις προσβαλλόμενες για την ορθή αναγραφή των εκ του νόμου προβλεπόμενων στοιχείων για τον ακριβή προσδιορισμό του οχήματος, του παραβάτη-οδηγού και της παράβασης που διαπράχθηκε πράξεις ως πάσχουσες ακυρότητας/ακυρωτέες/δυσνητικά ακυρώσιμες από τη διοίκηση και όχι “de-facto” άκυρες.

Πέραν των ανωτέρω πάγια άποψη της υπηρεσίας είναι ότι διαγραφή προστίμων δημιουργεί πλήθος προβλημάτων, όπως αυτό της αποτελεσματικής εφαρμογής των διατάξεων του Κ.Ο.Κ. ο οποίος θεσπίζει την επιβολή διοικητικών προστίμων ως μέσο συμμόρφωσης και εξαναγκασμού τήρησης των οικείων διατάξεων από τους παρανομούντες οδηγούς και ορίζει ότι τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του Κ.Ο.Κ.

διοικητικά πρόστιμα δεν επιβάλλονται στο πλαίσιο του «εισπρακτικού» χαρακτήρα του Κ.Ο.Κ. «αφού στόχος δεν είναι η είσπραξη του προστίμου αλλά η τιμωρία του παραβάτη».

Εξετάζοντας τις με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2129 & 2130/18-01-2018 αιτήσεις του κ. Ζαχαριά Σωτήρη διαπιστώθηκε ότι ο κ. Ζαχαριάς παρέλαβε Απόσπασμα του με Αρ. 2938/2013 Βεβαιωτικού Καταλόγου με συστημένη αλληλογραφία (Κωδικός Αντικειμένου ΕΛΤΑ: RE2960500244GR) την 14/07/2014. Επ' αυτού δεν εξέφρασε καμία αντίρρηση και δεν άσκησε κανένα ένδικο βοήθημα εντός της νόμιμης προθεσμίας άσκησης προσφυγής των τριάντα ημερών. Επιπρόσθετα και αναφορικά με την επίκληση του για αναγραφή λανθασμένου χρώματος στην με Αρ. 1560/02-09-2009 βεβαίωση παράβασης και πιο συγκεκριμένα «ΓΚΡΙ» αντί του αναγραφόμενου στο παρασχεθέν από τον ίδιο αντίγραφο αδείας του παραβαίνοντος οχήματος «ΑΣΗΜΙ», διαπιστώνεται χρωματική συνάφεια καθότι τα δύο χρώματα είναι παρόμοιας απόχρωσης και παραπλήσια οπτικά.

Εξετάζοντας τις με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2131, 2132, 2133 & 2136 /18-01-2018 αιτήσεις του κ. Ζαχαριά Σωτήρη διαπιστώθηκε ότι ο κ. Ζαχαριάς παρέλαβε το με Απόσπασμα του με Αρ. 2937/2013 Βεβαιωτικού Καταλόγου με συστημένη αλληλογραφία (Κωδικός Αντικειμένου ΕΛΤΑ: RE411539273GR) την 29/05/2014. Επ' αυτού δεν εξέφρασε καμία αντίρρηση και δεν άσκησε κανένα ένδικο βοήθημα εντός της νόμιμης προθεσμίας άσκησης προσφυγής των τριάντα ημερών.

Εξετάζοντας τις με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2134 & 2135 /18-01-2018 αιτήσεις του κ. Ζαχαριά Σωτήρη διαπιστώθηκε ότι ο κ. Ζαχαριάς παρέλαβε Απόσπασμα προσωρινής έκδοσης του με Αρ. 2936/2013 Βεβαιωτικού Καταλόγου με συστημένη αλληλογραφία (Κωδικός Αντικειμένου ΕΛΤΑ: RE327701481GR) την 07/03/2014 και Απόσπασμα της οριστικής έκδοσης του ίδιου καταλόγου με συστημένη αλληλογραφία (Κωδικός Αντικειμένου ΕΛΤΑ: RE411470292GR) την 04/07/2014. Επ' αυτών δεν εξέφρασε καμία αντίρρηση και δεν άσκησε κανένα ένδικο βοήθημα εντός της νόμιμης προθεσμίας άσκησης προσφυγής των τριάντα ημερών.

Λαμβάνοντας υπ' όψη τα ανωτέρω, η υπηρεσία εκφράζεται κατά του συνόλου των αιτήσεων του κ. Ζαχαριά Σωτήρη του Αλέκου.

Παρακαλούμε να εισηγηθείτε στο Δημοτικό Συμβούλιο τη λήψη απόφασης σχετικά με την διατήρηση της ή μη των οφειλών του στο Δήμο λόγω του επιβληθέντων σε αυτόν διοικητικών προστίμων για παραβάσεις του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας σύμφωνα με τους χρηματικούς καταλόγους με αρ. 2936, 2937 & 2938..».

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε το σώμα να αποφασίσει σχετικά.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, έχοντας υπόψη του την εν λόγω εισήγηση, καθώς και α) Το άρθρο 104 του Κ.Ο.Κ.- Ν. 2696/1999 (Φ.Ε.Κ./57/Α'/23 Μαρ. 1999) , όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 93 του ν.3542/2007 (Φ.Ε.Κ./50/Α'/02 Μαρ. 2007), και άρθρο 34, παρ. 11 του Κ.Ο.Κ.- Ν. 2696/1999 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 15 του Ν. 3534/2007 (Φ.Ε.Κ. 40/Α'/ 23 Φεβ. 2007) περί διαδικασίας επιβολής προστίμων από τα αστυνομικά όργανα. β) Η με αριθμ. 2515/64/2007/11-7-2007 (ΦΕΚ/Β'/1306/26-7-2007) απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Οικονομίας & Οικονομικών, Μεταφορών & Επικοινωνιών και Δημόσιας Τάξης, περί καθορισμού του τύπου και του περιεχομένου της πράξης βεβαίωσης της παράβασης. γ) Το με αρ. πρωτ. 65171/09-11-2009 έγγραφο του Φορολογικού Τμήματος, της Γενικής Διεύθυνσης Τοπ. Αυτοδιοίκησης του Υπ. Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. δ) Το με αρ. πρωτ.8868/15-03-2010 έγγραφο του Φορολογικού Τμήματος, της Γενικής Διεύθυνσης Τοπ. Αυτοδιοίκησης του Υπ. Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. ε) Το με αρ. πρωτ. 4139/541/04-02-2010 έγγραφο του Τμήματος Οδικής Ασφάλειας, Δ/νσης Οδικής Ασφάλειας και Περιβ/τος της Γενικής Διεύθυνσης Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων στ) Το με Αρ. Πρωτ. 24979/12-07-2012 Πόρισμα της Ανεξάρτητης Αρχής του Συνηγόρου του Πολίτη σχετικά με την βεβαίωση προστίμων που προβλέπονται από τον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας και την εφαρμογή διατάξεων των παρ. 2 & 3 του άρθρου 104 του Κώδικα Οδικής κυκλοφορίας ζ) Το άρθρο 66, παρ. 2 του Ν. 2717/1999 (Φ.Ε.Κ./97/Α'/17 Μαΐου 1999) όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 5, παρ. Β2 του Ν. 4079/2012 (Φ.Ε.Κ./Α'/180/20 Σεπ. 2012) και το άρθρο 5, παρ. ΙΓ2 του Ν. 4093/2012 (Φ.Ε.Κ./Α'/220/12 Νοε. 2012) η) Το άρθρο 174 του Ν.3463/2006 (Φ.Ε.Κ./114/Α'/08 Ιουν. 2006) περί διαγραφής χρεών. θ) Οι 1. Με Αρ. 3933/14-07-2009, 2. Με Αρ. 0916/23-07-2009, 3. Με Αρ. 1053/03-08-2009, 4. Με Αρ. 1091/17-08-2009, 5. Με Αρ.1612/20-08-2009, 6. Με Αρ. 3897/27-08-2009, 7. Με Αρ. 1560/02-09-2009 & 8. Με Αρ. 1432/04-09-2009 Εκθέσεις Βεβαίωσης Παράβασης Οχήματος της Δ/νσης Δημοτικής Αστυνομίας του Δήμου Ξάνθης ι) Οι 1. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2129/18-01-2018, 2. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2130/18-01-2018, 3. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2131/18-01-2018, 4. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2132/18-01-2018,

5. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2133/18-01-2018, 6. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2134/18-01-2018, 7. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2135/18-01-2018 & 8. με Αρ. Πρωτ. Δ. Ξ. 2136/18-01-2018 αιτήσεις του κ. Ζαχαριά Σωτήρη

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Απορρίπτει, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας, το αίτημα του κ. Ζαχαριά Σωτήρη για διαγραφή οφειλών από τους Χρηματικούς Καταλόγους με αρ. 2936, 2937 & 2938 για παραβάσεις του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (Κ.Ο.Κ.) για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν.

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο Πρόεδρος
Δρεμσίζης Ιωάννης
(Υπογραφή)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη 6-8-2018
Με εντολή Δημάρχου
Η Ειδική Γραμματέας του Δημ. Σ/λίου
Ανδρέου Μαρία - Άννα

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)