

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.4/12-2-2019 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης του δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης,

Αριθ. Απόφασης 50

Περίληψη

Έκφραση γνώμης του Δημοτικού Συμβουλίου για την αριθ.11/2019 απόφαση του Δ.Σ. της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Ξάνθης (ΔΕΥΑΞ) περί «Έγκρισης Τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας»

Στη Ξάνθη και στο Δημαρχιακό κατάστημα, σήμερα 12 Φεβρουαρίου 2019 ημέρα Τρίτη και ώρα 19:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Ξάνθης, στην αίθουσα των συνεδριάσεων του, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.3430/8-2-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου που επιδόθηκε σύμφωνα με το Νόμο στο καθένα από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και κοινοποιήθηκε στο Δήμαρχο Ξάνθης και με την προεδρία του Προέδρου Δρεμισίη Ιωάννη για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 41 δημοτικών Συμβούλων, βρέθηκαν παρόντες 29 δημοτικοί σύμβουλοι, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. Δρεμισίης Ιωάννης (Πρόεδρος) | 16. Λύρατζης Πασχάλης |
| 2. Αγκόρτσας Απόστολος | 17. Μούρκας Χρήστος |
| 3. Ανταμπούφης Νικόλαος | 18. Μπογιάρ Αχμέτ Σελαϊντήν |
| 4. Γιαννώτα Θεοδώρα | 19. Μυλωνάς Γεώργιος |
| 5. Γκιρτζίκη Αλεξία | 20. Παπαδόπουλος Κυριάκος |
| 6. Γουναρίδης Στυλιανός | 21. Πυρνάρη Ειρήνη |
| 7. Δημούδη Χρυσούλα | 22. Ρεκάρης Μιχαήλ Χρυσοβαλάντης |
| 8. Ηλιάδης Θωμάς | 23. Σδρέβανος Μαρίνος |
| 9. Θεοδωρίδης Αναστάσιος | 24. Τσαρεκτσή Τζενάν |
| 10. Ιγιαννίδης Στέφανος | 25. Τσεγγελίδης Ιωάννης |
| 11. Καμαρίδης Ιπποκράτης | 26. Τσέπελης Εμμανουήλ |
| 12. Καρα Αχμέτ | 27. Φανουράκης Εμμανουήλ |
| 13. Κολλάρος Γεώργιος | 28. Χασάν Ογλού Φερτούν |
| 14. Κυριακίδης Αλέξανδρος | 29. Χατζηευφραιμίδης Ιορδάνης |
| 15. Λομβαρδέας Μιχαήλ | |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Καρα Οσμάν Χασάν Λεβέντ | 7. Παρτσαλίδου Δέσποινα |
| 2. Κιρατζή Έρκάν | 8. Ταρενίδης Παναγιώτης |
| 3. Μιχαλοπούλου Αλίκη | 9. Τριανταφυλλίδης Κων/νος |
| 4. Μπαντάκ Σιαμπάν | 10. Τσιακίρογλου Σωτήριος |
| 5. Μπεκήρ Ογλού Σουά | 11. Χαριτωνίδου Ειρήνη |
| 6. Μποζ Ραμαδάν | 12. Χασάν Ογλού Ορχάν |

(οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα)

Γίνεται μνεία ότι οι παρακάτω δημοτικοί σύμβουλοι αποχώρησαν από τη συνεδρίαση οριστικά: Θεοδώρα Γιαννώτα μετά την ψήφιση του 6^{ου} θέματος, Αλεξία Γκιρτζίκη και Μιχαήλ Χρυσοβαλάντης Ρεκάρης κατά τη συζήτηση του 7^{ου} θέματος

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο Δήμαρχος Ξάνθης κ. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος.

Ο Πρόεδρος Ιωάννης Δρεμισίης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και έθεσε υπόψη του συμβουλίου στο 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης την αριθμ.πρωτ.3204/7-2-2019 εισήγηση του γραφείου Διοικητικής Μέριμνας και Διαφάνειας η οποία έχει ως εξής:

«ΣΧΕΤ.: Οι διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 7 του Ν. 1069/1980 (Φ.Ε.Κ. 191/Α'23-8-1980)

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω σχετικά, σας διαβιβάζουμε την με αριθ.11/2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης – Αποχέτευσης Ξάνθης (Δ.Ε.Υ.Α.Ξ.) με θέμα «Έγκριση Τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) της Δ.Ε.Υ.Α. Ξάνθης.» και παρακαλούμε να εισηγηθείτε στο Δημοτικό Συμβούλιο την έκφραση γνώμης».

Στη συνέχεια τέθηκαν διευκρινιστικές ερωτήσεις από τους δημοτικούς συμβούλους, οι οποίες απαντήθηκαν από τον Πρόεδρο της ΔΕΥΑΞ Μαρίνο Σδρέβανο και τον νομικό σύμβουλο της ΔΕΥΑΞ και επακολούθησε συζήτηση η οποία βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή και τηρείται στο αρχείο του γραφείου του Δημοτικού Συμβουλίου.

Αμέσως μετά ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον δημοτικό σύμβουλο Εμμανουήλ Φανουράκη ο οποίος στην τοποθέτησή του ειπε: «Πριν ξεκινήσω την τοποθέτησή μου, θα καταθέσω στο ΔΣ, από τον κ

Βασιλή Τραϊανόπουλο, είναι ο επιθεωρητής εργασιακών σχέσεων, ότι καμιά πειθαρχική ποινή δεν μπορεί να επιβληθεί αν δεν υπάρχει κανονισμός εργασίας, μιλάει ξεκάθαρα για το ότι πρέπει να ακολουθηθεί το εργασιακό δίκαιο, σε όποιες ποινές επιβληθούν στη ΔΕΥΑ, το καταθέτω στο ΔΣ. Αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα ζήσαμε το εξής οξύμωρο σ' αυτό το ΔΣ. Η ΔΕΥΑ Ξάνθης με απόφασή της κι επιμονή της, να είναι υπεράνω νόμου. Η ΔΕΥΑ Ξάνθης, με απόφασή της κι επιμονή της, να θέλει να ξεπεράσει και το εργασιακό δίκαιο και το ΒΔ. Είπε ο κ Πρόεδρος προηγουμένως κι επικαλέστηκε και τη δική μου μαρτυρία στην απόφαση του διοικητικού συμβουλίου ότι ήμουν εκεί. Όντως ήμουν εκεί. Στη μέχρι τώρα πορεία μου από το 2007 έως σήμερα, δεν μπορεί να βρεθεί ούτε ένας υπάλληλος της ΔΕΥΑ, που να του χτύπησα την πλάτη ή να ζήτησα την υποστήριξή του. Και γι' αυτό είμαι ξεκάθαρος σήμερα και στην τοποθέτησή μου. Αυτό που συζητήθηκε μέσα στο διοικητικό συμβούλιο της ΔΕΥΑ, απ' όλους τους παραβρισκόμενους, ήταν ότι συζητάμε τα πάντα, δεν συζητάμε τίποτα και δεν δεχόμαστε τίποτε, όσο αφορά τα πειθαρχικά παραπτώματα, γιατί αυτά τα έχει αναλάβει ο κ Γιαλάογλου κι έχουμε απόλυτη εμπιστοσύνη στον κ Γιαλάογλου. Οπότε, ούτε από τους υπαλλήλους που ήμουν παρών, ούτε από τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, συζητήθηκε τίποτε, όσο αφορά τα πειθαρχικά παραπτώματα, που είναι μέσα στον οργανισμό. Έχουμε και το εξής. Λέμε λοιπόν, εμείς που όλοι κοπτόμαστε, για τους υπαλλήλους κι ανησυχούμε για το τι θα γίνει. Σήμερα ο κ Σδρέβανος είναι ο Πρόεδρος της ΔΕΥΑ. Για κάποιους και για μένα ίσως είναι ο καλύτερος πρόεδρος. Αύριο σε νωπό χρονικό διάστημα, αλλάζει η διοίκηση της ΔΕΥΑ. Έρχεται ένας πρόεδρος, τον λένε Φανουράκη κι είναι ο ποιο τρελός. Δεν θέλει, δεν αρέσει κανέναν εργαζόμενο. Λέει, οριστική απόλυση, επιβάλλεται όταν, ο εργαζόμενος τιμωρηθεί τρεις φορές, μέσα σε ένα ημερολογιακό έτος, με οποιαδήποτε ποινή προστίμου, ή προσωρινής παύσης. Έρχομαι λοιπόν εγώ σαν πρόεδρος που είμαι το ανώτερο όργανο στη ΔΕΥΑ και λέω, ο κ Τζενάν Τσαρεκτσή, μ' έβρισε. ΕΔΕ. Πειθαρχική ποινή, παύση δύο ημερών. Μετά από 2 μήνες, ο κ Τσαρεκτσή Τζενάν, με έβρισε παρουσία του κ Καρα Αχμέτ, του φίλου μου, που δεν θα με προδώσει. Πειθαρχική ποινή ένας μήνας. Κι έρχεται και τρίτο πειθαρχικό. Ο εργαζόμενος απολύεται αγαπητοί συνάδελφοι. Για όσους δεν γνωρίζετε, αυτό ψηφίζετε σήμερα. Ο εργαζόμενος, για οποιοδήποτε πρόεδρο ο οποίος δεν τον αρέσει, δεν τον αρέσει κι οποιοδήποτε τρελό πρόεδρο, όχι τον κ. Σδρέβανο, απολύεται. Έρχομαι στο διά ταύτα όμως. Από το άρθρο 29 και μετά, μιλάμε ξεκάθαρα για πειθαρχικές ποινές κανονισμού λειτουργίας, μιας υπηρεσίας. Είναι ξεκάθαρο ότι και από τους νόμους που επικαλέστηκα προηγουμένως και από όλα, ότι απαιτείται η απόλυτη πλειοψηφία στον κανονισμό. Κι ο ίδιος ο νόμος μιλάει για τις ΔΕΥΑ. Σήμερα όμως, είδαμε έναν πρόεδρο, ο οποίος δεν μπορούσε να απαντήσει κι είδαμε την απάντηση που έδωσε ο κ Γιαλάογλου, που μιλάει για ένα ξεπερασμένο σύστημα, αλλά δυστυχώς το άρθρο 7 του 1069, όσο ξεπερασμένο να είναι κι από το 1957, ισχύει αυτή τη στιγμή. Ό,τι και να κάνουμε. Εμείς εδώ, ούτε νομοθέτες μπορούμε να γίνουμε, ούτε να εφαρμόσουμε άλλα πράγματα. Εσείς, με όποια απόφαση πάρετε σήμερα, τα ψηφίζετε και τα εφαρμόζετε. Είναι ξεκάθαρο και το λέει παρ.8 άρθρο 7 του Ν1069/1980. Το πειθαρχικό δίκαιο των υπαλλήλων πρέπει να ακολουθεί την εργατική νομοθεσία. Οι πειθαρχικές ποινές που επιβάλλονται μέσα στον οργανισμό, δεν έχουν καμιά σχέση μ' αυτό. Είναι σε ευθεία αντίθεση. Ούτε έχει γίνει συσχετισμός, όπως μας είπαν προηγουμένως με τις πειθαρχικές ποινές των δημοτικών υπαλλήλων, γιατί εκεί υπάρχουν οι ασφαλιστικές δικλείδες που προβλέπει το πειθαρχικό δίκαιο των δημοτικών υπαλλήλων, όπως οι ανεξάρτητες επιτροπές, που εδώ δεν τις βλέπουμε πρόεδρε. Είναι ξεκάθαρο επίσης, ότι εμείς τον θέλουμε τον οργανισμό, αλλά έτσι όπως έρχεται, δεν μπορεί να ψηφιστεί από μας. Δεν μπορώ να ψηφίσω όταν το εργατικό δίκαιο επιβάλλει παύση του μισθού έως 25%, να μπορεί η ΔΕΥΑ με απόφασή της, να πάρει τον μισθό δύο μηνών ενός εργαζομένου. Δεν το δέχομαι αυτό. Είναι ξεκάθαρο. Δεν μπορώ να λέει 10 μέρες αργία και να ψηφίζετε ότι θα βάλετε τον εργαζόμενο τρεις μήνες αργία. Που δεν το λέει το ΒΔ πουθενά. Έρχεστε εσείς και το εφαρμόζετε. Μιλάει ο κ πρόεδρος και λέει ότι οι υπόλοιπες ΔΕΥΑ, το πέρασαν. Το βάλανε μέσα. Άγνοει ο κ πρόεδρος ή μάλλον δεν ενημερώνει, ότι οι υπόλοιπες ΔΕΥΑ το πέρασαν ομόφωνα αγαπητοί συνάδελφοι. Άρα, δεν τίθεται θέμα απόλυτης πλειοψηφίας, γιατί υπάρχει. Εδώ σήμερα όμως θα τεθεί θέμα απόλυτης πλειοψηφίας. Γιατί εμείς, δεν θα το ψηφίσουμε. Και όσοι το ψηφίσετε από εσάς, αύριο, μεθαύριο, αν κάποιος υπάλληλος απολυθεί ή τιμωρηθεί, εσείς θα είστε υπεύθυνοι. Όχι εμείς. Η προστασία αυτών των ανθρώπων, την προβλέπει ο νόμος. Την ορίζει ο νόμος. Ο κανονισμός λέει ξεκάθαρα. Ότι πρέπει να περάσει από έγκριση του ΣΕΠΕ. Έρχεται ο πρόεδρος και το διοικητικό συμβούλιο και κομμάτι του κανονισμού, τα εντάσσει μέσα στον οργανισμό. Γιατί εδώ το ΣΕΠΕ δεν μπορεί να τον ελέγξει. Και ξέρετε τι θα γίνει αύριο, μεθαύριο; Τι μας λένε; Είναι ΦΕΚ. Τον απολύω. Τον τιμωρώ. Σε μια τέτοια κοροϊδία, για να μην πω χειρότερα, γιατί η χούντα των συνταγματάρχων είναι πολύ πίσω, εμείς δεν θα συνηγορήσουμε θα το καταψηφίσουμε».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος, έδωσε τον λόγο στον δημοτικό σύμβουλο Ιπποκράτη Καμαρίδη, ο οποίος στην τοποθέτησή του είπε: «Λοιπόν, εδώ μπαίνει ένα θέμα, το οποίο άκουσα, συμφωνώ βέβαια, έγινε μια προσπάθεια, να περάσουν πράγματα τα οποία ούτε σύννομα είναι, ούτε νόμιμα είναι, υπερβαίνουν ακόμα, ακόμα τον Βασιλικό νόμο δηλαδή εμφανίζομαστε αυτό που έλεγα προηγουμένως, βασιλικότεροι του Βασιλέως, στο να κρίνουμε τους υπαλλήλους αλλά αυτό εμένα προσωπικά δεν με αφορά και θα σας εξηγήσω γιατί. Όντας μέλος του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑΞ, έπαψα εδώ και τρεις μήνες να συμμετέχω στο διοικητικό συμβούλιο, για έναν λόγο. Γιατί δεν μπορώ με την παρουσία μου, να νομιμοποιώ την μη σύννομη σύνθεση του. Το είπα στα ελληνικά, το είπα σε όλες τις γλώσσες που γνωρίζω, το είπα στον τύπο, το είπα στα όργανα και θα 'ρθω εδώ να σας πω ένα πολύ απλό πραγματάκι. Όποια απόφαση και να πάρει ένα μη σύννομο διοικητικό συμβούλιο, δεν ισχύει. Σ' αυτό τουλάχιστον δεν πιστεύω να κάνω λάθος. Λοιπόν. Εδώ έχουμε... προηγουμένως παραδέχθηκε ο πρόεδρος, ότι εδώ κι έξι μήνες, λειτουργούν με τον αναπληρωτή του κ Ιγιαννίδη, τέως Αντιπρόεδρου. Η παράγραφος 5, στο άρθρο 13, του Ν.2690/1999 ορίζει ότι το συλλογικό όργανο μπορεί να λειτουργήσει με τον αναπληρωτή όχι όμως πέρα από ένα τρίμηνο. Αυτό είναι νόμος. Εάν ξεπεράσετε κι αυτόν τον νόμο, έχετε δίκιο. Δεύτερο. Πάτε να μπλέξετε τον κ Ιγιαννίδη, σε θολά νερά. Γιατί; Γιατί ο ορισμός του ίδιου προσώπου με περισσότερες από μία ιδιότητες, δεν επιτρέπεται. Κι απ' ό,τι ξέρω εγώ, ο κ Ιγιαννίδης κι αυτό σε όλες τις γλώσσες, ο άνθρωπος είπε, παραιτούμαι, δεν

δέχομαι τον μισθό, δεν είμαι αντιπρόεδρος. Ο κ Ιγιαννίδης δεν μπορεί να είναι και αντιδήμαρχος και αντιπρόεδρος. Κι αυτό με βάση τον ίδιο νόμο. Όταν εσείς συνεχίζετε και τον κρατάτε στην ίδια θέση πέρα από το διάστημα του τριμήνου έχετε ένα διοικητικό συμβούλιο μη σύννομο. Άρα, μπορεί να προσβάλλει τις αποφάσεις του, οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον. Κανένας δεν είπε ποτέ για τον κ Γιαλάογλου ότι δεν είναι έγκριτος νομικός. Δεν περίμενε από μένα να του δώσω τα εύσημα. Ο κ Γιαλάογλου, είναι γνωστό. Αλλά, εκφράζει μία νομική γνώμη. Έχω εδώ λοιπόν, επί υποβληθέντος αιτήματος της ΔΕΥΑ, προς το πανελλήνιο όργανο όλων των ΔΕΥΑ, προς τον κ Ζυγούρη, ο οποίος είναι ο νομικός σύμβουλος όλων των ΔΕΥΑ, τη γνωμάτευσή του, η οποία είναι κι αν θέλετε να σας την καταθέσω, σύμφωνη με την άποψη που εκφράζω εγώ. Για να μην μακρηγορούμε λοιπόν, η θέση η δική μας είναι. Πρώτα φτιάξτε, διορίστε αντιπρόεδρο. Φτιάξτε σύννομο το διοικητικό συμβούλιο, για να συμμετέχει όλο το διοικητικό συμβούλιο και να μην παίρνονται ομόφωνα αποφάσεις με μεγάλη πλειοψηφία. Να συμμετέχει δηλαδή και η αντιπολίτευση και οι αποφάσεις που θα παρθούν, να 'ρθουν εδώ και να συζητηθούν. Άρα, καταληγοντας, αποφάσεις ενός οργάνου μη σύννομου, εμείς δεν μπορούμε ούτε καν, να το συζητήσουμε. Χώρια που αν το συζητούσαμε, θα είχαμε την ίδια άποψη, με την περιρρέουσα ατμόσφαιρα. Και κάτι άλλο, επ' αυτού, έχει απαντήσει η Αποκεντρωμένη κι είμαστε σε αναμονή της δεύτερης απάντησης, μετά την προσφυγή που κάνανε. Άρα, τι το καλύτερο να περιμένουμε να απαντήσει η Αποκεντρωμένη και με βάση τη νομιμότητα την οποία θα εγκρίνει ή δεν θα εγκρίνει, να πάρουμε τις αποφάσεις μας και ν' αρχίσουμε να καταδικάζουμε όλους τους εργαζόμενους της ΔΕΥΑΞ, γιατί εκεί πάει».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος, έδωσε τον λόγο στον δημοτικό σύμβουλο Νικόλαο Ανταμπούφη, ο οποίος στην τοποθέτησή του είπε: «Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και με το σημερινό θέμα, αναδεικνύεται, ξεκινώντας από κει περίπου που τελείωσε ο κ. Καμαρίδης, για άλλη μια φορά, το ζήτημα της σύνθεσης του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΥΑΞ. Και δεν είναι νομικιστικό το ζήτημα, έχει και ουσία και πολιτική κι ακουμπάει την καλή λειτουργία της επιχείρησης. Γνωρίζουμε όλοι ότι από τα τέλη Αυγούστου, έχει εκπέσει η απόφαση που είχε παρθεί από το ΔΣ και θα περίμενε κανείς ότι εφόσον ήθελε οπωσδήποτε εκείνη την αλλαγή που πρότεινε η δημοτική αρχή σ' ένα εύλογο χρονικό διάστημα, να προχωρήσει στη διόρθωση. Δεν έχει γίνει κάτι τέτοιο, άρα λοιπόν, υπάρχουν περιθώρια να αμφισβητεί κανείς, στην ουσία τους τη νομιμότητα των αποφάσεων που παίρνει ένα τέτοιο διοικητικό συμβούλιο. Δεύτερο ζήτημα. Υπήρχε επιχειρηματολογία οπότε δεν θα την επαναλάβω, πως το σημερινό θέμα δεν αφορά αποκλειστικά και μόνο μία έκφραση γνώμης, αλλά αφορά μια ουσιαστική συναίνεση σύμφωνη γνώμη – απόφαση του ΔΣ απέναντι σε αυτό που προτείνεται από τη ΔΕΥΑΞ. Έτσι λοιπόν, εγώ εκείνο που διακρίνω, είναι μία σκοπιμότητα σε σχέση με τον τρόπο με τον οποίο θα παρθεί αυτή εδώ η απόφαση και δεν είναι και ο μόνος ακροβατισμός που υπάρχει στο κείμενο και στις εισηγήσεις. Ο κυρίαρχος ακροβατισμός έχει να κάνει με αυτό που έγινε αρκετή φασαρία πριν. Εάν πρόκειται για κανονισμό ή αν πρόκειται για οργανισμό. Εδώ πρόκειται για ένα υβρίδιο. Είναι μία πατέντα δύο σε ένα. Τον κανονισμό τον ονομάζουμε οργανισμό, με μοναδική σκοπιμότητα, να ξεφύγουμε από τη συμπληγάδα της απόλυτης πλειοψηφίας. Αυτό είναι τίποτε άλλο. Από κει και μετά εκείνο που έχουμε και συνιστά όπως ειπώθηκε κανονιστικές αποφάσεις, είναι κάτι που νομικός δεν είμαι αλλά μου φάνηκε πάρα πολύ παράξενο. Μία ποινή ή ένα σύνολο ποινών, προκαλούν κι άλλη ποινή. Κάνει ένα πειθαρχικό παράπτωμα, τιμωρείσαι, νομίζω ότι με τη διαδικασία τον ελέγχου της επιβολής ποινής, τελειώνει αυτή εδώ η υπόθεση. Εδώ έρχεται και σου λέει όχι, γιατί, αν εσύ τιμωρείσαι, θα σε ξανα τιμωρήσω, όχι γι' άλλον λόγο, αλλά επειδή τιμωρήθηκες πάλι. Με λίγα λόγια, αυτό που περιγράφεται εδώ μέσα σαν διαδικασία, είναι ότι το να τιμωρηθείς ή το να δεχθείς να σου επιβληθεί η πειθαρχική ποινή, είναι ένα άλλο πειθαρχικό αδίκημα, το οποίο χρειάζεται και μια ξεχωριστή τιμωρία. Εγώ έτσι το καταλαβαίνω. Αυτό, δεν το έχω ξαναδεί πουθενά αλλού και κατά τη γνώμη μου είναι ισχυρό αντεπιχείρημα για να φύγει εντελώς αυτή η πρόβλεψη από οποιοδήποτε τέτοιο κείμενο, που προνοεί για πειθαρχικές. Δεύτερον. Αναφέρθηκε ότι υιοθετήθηκαν πολλές προβλέψεις από τον πειθαρχικό κώδικα των δημοσίων υπαλλήλων. Παραβλέφθηκαν όμως κάποιες άλλες. Ποιες είναι αυτές για παράδειγμα. Η σύνθεση του πειθαρχικού συμβουλίου. Γιατί αυτό που έχουμε σ' αυτόν εδώ τον κανονισμό κι εγώ θα τον λέω κανονισμό για να συνεννοούμαστε, γιατί κανονισμός είναι, το πειθαρχικό συμβούλιο που προβλέπεται, είναι από αυτούς που θίγονται, οι οποίοι και αποφασίζουν την παραπομπή και επιβάρυνση και την ποινή. Χωρίς έστω και για τα μάτια σ' αυτό το ζυμώμα, να συμμετέχουν και κάποιοι που περνάν λίγο από κει που βρίσκονται και οι εργαζόμενοι. Είναι η πλειοψηφία. Αν δει κανείς τη σύνθεση που επιβάλλει τις ποινές, είναι οι πέντε διευθύνσεις. Αυτό κατά τη γνώμη μου, συνιστά διάκριση σε σχέση με όλους τους εργαζομένους, μέσα στην επιχείρηση. Επίσης, δεν προβλέπεται η διαδικασία της προκαταρκτικής εξέτασης, της ΕΔΕ και μετά να φτάσουμε ανάλογα με τα πορίσματα στο αν θα επιβληθεί πειθαρχική ποινή ή όχι. Λάθος. Εκείνο που αναφέρεται μέσα κι είναι ακριβώς μετά τη σύνθεση, λέει ότι για την επιβολή οποιασδήποτε ποινής, ο γενικός διευθυντής, μονοπρόσωπο όργανο, εφόσον δεν προκύπτει εξαρχής η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος, ποιος θα το κρίνει αν δεν προκύπτει η τέλεση; Δεν ξέρουμε. Πάντως δεν θα γίνει εξέταση. Εάν λοιπόν δεν προκύπτει η τέλεση, τότε διενεργεί ΕΔΕ. Στις άλλες περιπτώσεις δεν χρειάζεται. Αυτό, κατά τη γνώμη μου, το να μην υπάρχει δυνατότητα να εξεταστεί, μία τέτοια υπόθεση, συνιστά, θα το πώ ευγενικά, τρομερά μεγάλη νομική κατά τη γνώμη μου έλλειψη. Από κει και μετά, υπάρχουν μέσα ασάφειες, περιγράφονται ως αδικήματα η δυσφημία της επιχείρησης. Πώς προκύπτει; Κι όταν είναι ιδιαίτερα διά του τύπου, είναι ακόμα βαρύτερο το παράπτωμα. Ποιος τα κρίνει αυτά; Ή θα χρειάζεται κανείς πριν βγάλει ή πει κάτι ή ανακοινώσει για το πολύ καλό έργο της ΔΕΥΑΞ, να προσέξει τις λεπτομέρειες τις οποίες κρύβεται ο διάβολος και να πάρει κι ένα δικηγόρο, μην τυχόν μετά το δελτίο τύπου ή μια ανακοίνωση των εργαζομένων για παράδειγμα, κινηθεί διαδικασία πειθαρχικού ελέγχου. Είναι δυνατόν; Εδώ δηλαδή, έχουμε αναγάγει, αυτός εδώ ο κανονισμός, το διοικητικό συμβούλιο, τον γενικό διευθυντή και τον πρόεδρο κι όλους αυτούς σε γενικό δερβέναγα, μιας επιχείρησης, η οποία όμως λειτουργεί το 2019. Κι εδώ και πάνω από 100 χρόνια, από το Σικάγο και μετά, υπάρχουν εργατικά δικαιώματα. Κι η συμμετοχή των εργαζομένων σε όλο το φάσμα αυτών των διαδικασιών και στην πειθαρχική διαδικασία είναι κατοχυρωμένη από πάρα πολλές μεριές. Βέβαια, υπάρχουν και κάποιες

προβλέψεις οι οποίες να σας πω την αλήθεια δεν τις φαντάστηκα. Μεταξύ πλειόνων αρμοδίως επιβληθέντων πειθαρχικών προϊστάμενων, εδώ έχουμε συνωστισμό. Δηλαδή, 3-4 προϊστάμενοι ταυτόχρονα, επιβάλλουν ποινές. Μεταξύ αυτών λέει, προηγείται, αυτός που κάλεσε πρώτος σε απολογία. Βάζει και σε μια σειρά, την περίπτωση που 4-5 μαζί. Αυτό δεν υπάρχει πουθενά. Κι επειδή έχω ασχοληθεί και με πειθαρχικές διαδικασίες, στο δημόσιο, δεν υπάρχει πουθενά. Τέλος, για εξαιρετικές πράξεις, εκφράζονται από το δσ η ευαρέσκεια, ο γραπτός έπαινος, πολύ ωραία αυτά, τιμητική άδεια; Η αναφορά τι ώρα θα γίνεται κ Πρόεδρε στη ΔΕΥΑΞ; Άλλο πράγμα είναι να διοικεί κανείς λόγο, άλλο πράγμα είναι να διοικεί μια τέτοιου είδους επιχείρηση. Ακόμη και στον στρατό, οι πολλές φυλακές, δεν είναι ίδιο και μετρήσιμο μέγεθος για μια καλή διοίκηση. Δείχνουν το αντίθετο. Έτσι λοιπόν και κλείνω κ Πρόεδρε, με μία πρόταση. Εδώ υπάρχει σαφής σκοπιμότητα κι η σκοπιμότητα έχει να κάνει με τον ασφυκτικό, πειθαρχικό, έλεγχο των εργαζομένων και ταυτόχρονα, εκείνο που σχεδιάζεται είναι να δοθεί κι ένα παράδειγμα. Γιατί αυτήν τη στιγμή που μιλάμε, δεν μιλάμε θεωρητικά για ένα κείμενο νομικό στο οποίο βρίσκουμε λάθη, μιλάμε για μια πραγματικότητα που υπάρχει στην επιχείρηση και για άλλες 2-3 πραγματικότητες οι οποίες είναι σε αναμονή αυτής της πραγματικότητας. Κάποιοι λοιπόν, πρέπει να αποτελέσουν κατά τη λογική όλων αυτών που μας το φέρανε σήμερα, το παράδειγμα και κάποιοι άλλοι, πρέπει να παραδειγματιστούν. Τέτοιες πρακτικές θα πρέπει το ΔΣ να τις καταδικάσει. Γι' αυτόν λοιπόν τον λόγο, εμείς κατανηφίζουμε και θεωρούμε ότι μία ενδεχόμενη θετική απόφαση, πάνω στην εισήγηση, έχει όλες τις προδιαγραφές για να εκπέσει από οποιαδήποτε σοβαρή νομική διαδικασία».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος, έδωσε τον λόγο στον δημοτικό σύμβουλο Γεώργιο Κολλάρο, ο οποίος στην τοποθέτησή του είπε: «Αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα το απόγευμα στην Αθήνα, υπήρχε ένα μεγάλο συλλαλητήριο από δημόσιους υπαλλήλους, που ζητάνε συνταγματικά να κατοχυρωθεί το δικαίωμα των εργαζομένων να είναι μόνιμοι στις δουλειές που προσλαμβάνονται, εφόσον υπάρχει ανάγκη, από την αρχή για τον τρόπο που προσλήφθηκαν. Το λέω αυτό, γιατί πραγματικά υπάρχουν δήμοι, που έχουν ψηφίσει πρόσφατα, εσωτερικούς κανονισμούς σαν αυτόν, ας τον πούμε οργανισμό, γιατί δεν είναι κανονισμός και θέλω να εξηγήσω την άποψή μας, οι οποίοι όμως έχουν κάνει παράλληλα κι άλλα πράγματα. Οι δήμαρχοι στο Καλαμάκι στην Πάτρα, στηρίχθηκαν και έβαλαν πλάτη οι εργαζόμενοι και τους στηρίζαν αντίστοιχα. Πήγαν στα δικαστήρια γιατί ζήτησαν να μην μειωθούν οι μισθοί κι είναι ακόμα μερικοί απ' αυτούς γιατί ζήτησαν να μην απολυθούν και να μην μειωθεί το προσωπικό. Δεν έχουν συμπεριλάβει ποινικές διώξεις ή άλλα πειθαρχικά στους κανονισμούς τους και επιτρέψτε μου να το ξερω αυτό, επειδή έχω κάποιες επαφές, με κάποιους απ' αυτούς τους δήμους. Να πάμε στο τρέχων γιατί πολύ στις άκρες πήγαμε. Και η μία πλευρά κι η άλλη. Καταρχήν, να με συμπαθεί ο Νίκος, εκεί ο γραμματέας του συμβουλίου, αλλά αφού μου δίνει το δικαίωμα για παρατηρήσεις γραμματικές, οι συμπληγάδες είναι δύο πέτρες, δεν είναι μία συμπληγάδα και για να σε λιώσουν χρειάζονται κι οι δυο. Και νομίζω ότι είναι ένα ζήτημα στη σημερινή κουβέντα. Ποιοι προσπαθούν να σώσουν και ποιοι να λύσουν το ζήτημα, προσέξτε, όχι των εργαζομένων αλλά το ζήτημα αυτό που λέγεται ΔΕΥΑΞ. Εμείς, πιστεύουμε ότι είναι επίκαιρο κι έπρεπε κάποιος να ασχοληθεί με έναν εσωτερικό οργανισμό λειτουργίας. Και θα πω ότι καλά κάνει η διοίκηση και τον φτιάχνει έτσι όπως τον φτιάχνει, θα πω όμως και τις αντιρρήσεις και θα μου επιτρέψτε να μην θεωρήσω ότι ή όλα ή τίποτε. Γιατί μ' αυτό το όλα ή τίποτε, έχουμε οδηγηθεί σ' αυτόν τον δήμο να χάσουμε πράγματα, που για λεπτομέρειες θα είχαν γίνει και θα ήταν για καλό της πόλης. Καταρχήν τα γραμματικά είναι αρκετά κ Σδρέβανε, θέλει λίγο προσοχή, ο δ/ντής της Οικονομικής δ/νσης, δεν είναι εδώ, είναι εδώ, αλλά αυτά θα τα βρείτε εσείς. μου κάνει εντύπωση ότι ενώ υπάρχει αντιπρόσωπος του πολυτεχνείου στο δσ εξακολουθεί να λέει ότι απαραίτητο προσόν για την πρόσληψη πολιτικού μηχανικού είναι το πτυχίο του, ξέρετε καλά ότι έχουμε δώσει αγώνες οι πολιτικοί μηχανικοί και το ΤΕΕ για την αναγνώριση της δουλειάς που τελειώνει με ένα χαρτί, να το βαφτίζουμε δίπλωμα κι η λέξη πτυχίο αντιστοιχεί σε κάθε άλλο επιστήμονα της χώρας, αλλά όχι στους μηχανικούς, που σημαίνει ότι δεν το διάβασαν καλά όλοι το κείμενο, παρά τα όσα μας λει εδώ ο κ πρόεδρος και πιστεύω ότι ο ίδιος δεν συγκαταλέγεται στην κατηγορία αυτή. Να πω ακόμα ένα ψεγάδι, το οποίο έτσι κι αλλιώς θα ζητάγα να φύγει τελείως, είναι στο άρθρο 29 στην παρ3 λέει, ο χρόνος λήψης των δικαιωμένων ωρών αναπαύσεως, οι δικαιούμενοι στον άλλο κόσμο. Εδώ, οι δικαιούμενοι, πρέπει... προφανώς είναι ένα τεχνικό γραμματικό που μπορεί ξεφεύγει και στον λόγο. Πάμε τώρα στην πραγματική, πολιτική ουσία. Εγώ νομίζω ότι το άρθρο 29, δεν είναι για πέταμα. Όμως ακούστε. Εάν θέλεις να είσαι προσκευμένος στην ελληνική πραγματικότητα, μπορείς να επικαλεστείς το αρθ29 με τρία άρθρα. Το 1,2 και 11. Ούτε λίγο ούτε πολύ λένε. Καθήκοντα του προσωπικού είναι αυτά που καθορίζονται απ' αυτό που διαβάσαμε σήμερα, για κάθε εργαζόμενο, κάθε εργαζόμενος έχει υποχρέωση και καθήκον να εκτελεί την εργασία του, όποιος δεν το δέχεται αυτό, τότε εικονικά είναι με τους εργαζόμενους ή με τη διοίκηση, εγώ θέλω να είμαι στη μέση ακριβώς και το 11 λέει ότι ο εργαζόμενος υποχρεούται να τηρεί τους όρους ασφάλειας εργασίας, η δε επιχείρηση να παρέχει κάθε αναγκαίο μέτρο. Αυτά τα τρία, όποιος και να το πάρει στα χέρια του, ο κ Γιαλαόγλου είναι ακόμα εδώ νομίζω, θα συμφωνήσει ότι νομικά ένα δικαστήριο αυτά θα δει. Τα ενδιάμεσα, μπορεί να προβλέπονται, μπορεί κι όχι, ανάλογα με το πόσο καλή είναι η διοίκηση ή πόσο κακή. Κι επειδή κάποιοι εδώ ακούστηκαν φιλύποπτοι και καλά κάνουν γιατί δεν θα έχουμε συνεχώς την ίδια διοίκηση. Νομίζω, ότι τα ενδιάμεσα, θα μπορούσαν να μην υπάρχουν και το άρθρο 29 να μεταφραστεί όπως σας το είπα, δεν είναι ακριβώς αυτό που λέει ο κ Φανουράκης, διώξτε τα όλα τα από πίσω, είναι συγκεκριμένη παρατήρηση που δεν αλλοιώνει κανένα άρθρο, απλώς είναι πιο κοντά στη νομική πραγματικότητα, και όχι στη διοικητική, η οποία θα μπορούσε του χρόνου τέτοιον καιρό, να ξανακάνει μία τροποποίηση. Άρα, αδικούμε τη διαδικασία τη σημερινή, εάν παραλείψουμε από τα 28 άρθρα, τα πρώτα. Πάμε στο 29 μ' αυτήν την περίεργη διάθεση, ότι από μόνο του είναι κακό σαν πρόθεση. Εγώ, δεν πιστεύω ότι είναι τέτοιο. Μπορεί κάποια στοιχεία να ακούγονται αυστηρά κι αν θέλετε κάτι, στο ίδιο άρθρο, αυτό εδώ που σας λέω να φύγουν τα ενδιάμεσα, στην παρ4, υπάρχει μία πολύ εύκολη γραμμούλα. Κατά τα λοιπά ισχύουν οι συναφείς διατάξεις, της εργατικής νομοθεσίας. Εάν αυτό μπορούσε να είναι 12, δηλαδή στην πραγματικότητα 4 μ' αυτά που λέω εγώ, τότε κλείναμε και το ζήτημα ΒΔ, τα οποία να είστε σίγουροι ότι θα καταργηθούν γιατί ανάγονται πολύ πίσω ιστορικά, οι νομικοί της χώρας, ήδη έχουν βάλει ζητήματα, να δούμε ποια είναι η

εργατική νομοθεσία και να ξέρετε ότι η εργατική νομοθεσία, δεν είναι ούτε αυτή που χειρίζεται η κ Αχτσιόγλου, ούτε αυτή που χειρίστηκε ο προηγούμενος, ούτε αυτή που θα χειριστεί ο επόμενος, αλλά είναι η δύναμη που έχουν οι εργαζόμενοι να επιβάλλουν λύσεις, που μπορεί χθες να ήταν καλύτερες ή χειρότερες, αλλά αυτό είναι ένα διαρκές δυναμικό ζήτημα το οποίο καλά είναι να είσαι ένας εσωτερικός οργανισμός, σαν αυτόν, να μην επιμένει πάρα πολύ στη λεπτομέρειά του. Έχει δίκιο η επιχείρηση να θέλει να ξέρει πόσους θα έχει. Σε ποιες θέσεις, το έχει κάνει κι ο ίδιος ο δήμος κι απ' ό,τι έχει πει κι ο ίδιος ο δήμαρχος, ετοιμάζεται να το ξανακάνει για το μεγάλο κομμάτι του δήμου. Πόσο μάλλον για μια επιχείρηση η οποία χειρίζεται ζητήματα που άπτονται και της υγείας των κατοίκων της πόλης, άπτονται και τεχνικών ζητημάτων κι ένα σωρό άλλα και κάποια στιγμή θα πρέπει να τη δούμε με συμπάθεια. Η ΔΕΥΑΞ, δεν είναι σάκος του μποξ για να την χτυπάμε. Εμείς λοιπόν, σαν Λαϊκή Συσπείρωση, θα είμαστε στην ευχάριστη θέση, αφού ξεκαθαριστεί και το τελευταίο, το ειδικό άρθρο κι επειδή έχω διαβάσει πολλά καταστατικά και οργανισμούς, η διατύπωση έτσι έπρεπε να είναι, άσχετα αν παρασύραμε τον πρόεδρο να λέει είναι δεν είναι, δεν, δεν, δεν, γιατί αυτή η διατύπωση, όπου και να κοιτάξετε, σε όποιον οργανισμό, έτσι είναι γραμμένη. Δεν είμαι δικηγόρος, αλλά επειδή έχω ασχοληθεί με τα συνδικαλιστικά τα τελευταία 40κάτι χρόνια, της ζωής μου, από τα 47 μου, νομίζω ότι δεν χρειάζεται παραπλανητικά να συζητάμε. Η καλή πρόθεση, θα φέρει και διορθώσεις. Και το λέω και στον κ Σδρέβανο και στον κ δήμαρχο και σε όλους τους παραβρισκόμενους εδώ, ότι και μένα θα με βολέψει να πάθει μια ήττα ακόμα ο δήμος. Αλλά η ΔΕΥΑΞ κάποια στιγμή θα έχει οργανισμό. Ας δούμε πώς θα καλυτερέψει αν μπορεί και να μεινουμε σ' αυτά απόψε. Σαν Λαϊκή Συσπείρωση θα το ψηφίσουμε, στο βαθμό που το άρθρο το 29 αλλάξει με τον τρόπο και βέβαια τα ορθογραφικά, τυπογραφικά κι άλλα πάρουνε τις όποιες διορθώσεις χρειαστεί».

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε το να αποφασίσει σχετικά

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, έχοντας υπόψη του την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εκφράζει τη μη σύμφωνη γνώμη του σχετικά με την αριθ.11/2019 απόφαση του Δ.Σ. της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Ξάνθης (ΔΕΥΑΞ) περί «Έγκρισης Τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας».

Τη σύμφωνη γνώμη τους εξέφρασαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Ιωάννης Δρεμισίτζης, Στυλιανός Γουναρίδης, Θωμάς Ηλιάδης, Αναστάσιος Θεοδωρίδης, Στέφανος Ιγιαννίδης, Αλέξανδρος Κυριακίδης, Μιχαήλ Λομβαρδέας, Κυριάκος Παπαδόπουλος, Μαρίνος Σδρέβανος και Ιορδάνης Χατζηευφραιμίδης.

Τη μη σύμφωνη γνώμη τους εξέφρασαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Εμμανουήλ Φανουράκης, Ιπποκράτης Καμαρίδης, Νικόλαος Ανταμπούφης, Γεώργιος Κολλάρος, Χρυσούλα Δημούδη, Αχμέτ Καρά, Γεώργιος Μυλωνάς, Τζενάν Τσαρεκτσή, Εμμανουήλ Τσέπελης, Ιωάννης Τσεγγελίδης, Χρήστος Μούρκας, Απόστολος Αγκόρτσας, Ειρήνη Πυρνάρη, Πασχάλης Λύρατζης, Φερτούν Χασάν Ογλού και Μπογιάρ Αχμέτ Σελαϊντήν.

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο Πρόεδρος
Δρεμισίτζης Ιωάννης
(Υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη 27-2-2018
Με εντολή Δημάρχου
Η Ειδική Γραμματέας του Δημ. Σ/λίου
Μαρία Άννα Ανδρέου