

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθμ.8/25-4-2024 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης του δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης,

Αριθμ. Απόφασης 96

Περίληψη

Έγκριση της αριθμ.35/2023 απόφασης Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σχετικά με την «Απόρριψη εμπροθέσμως υποβληθείσας ένστασης, κατά της αριθμ.100/2020 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό κατάστημα, σήμερα 25 Απριλίου 2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 17:30, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Ξάνθης, στην αίθουσα των συνεδριάσεων του, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.11883/19-4-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του και με την προεδρία του ίδιου, που επιδόθηκε σύμφωνα με τον νόμο, στο καθένα από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και κοινοποιήθηκε στον Δήμαρχο Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν.3852/2010, ΦΕΚ 4940/14-6-2022 τ.Α', για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 35 δημοτικών Συμβούλων, βρέθηκαν παρόντες 29 δημοτικοί σύμβουλοι, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1) Ιωάννης Δρεμισίης (Πρόεδρος) | 16) Σάββας Μελισσόπουλος |
| 2) Παναγιώτης Αμβροσιάδης | 17) Ινάτς Μουσταφά Ογλού |
| 3) Σταύρος Αμοιράς | 18) Σιαμπάν Μπαντακ |
| 4) Ηλίας Ασκαρίδης | 19) Βασίλειος Παπαδόπουλος |
| 5) Ελένη Γιάνναρου | 20) Κυριάκος Παπαδόπουλος |
| 6) Κωνσταντίνος Γκαγκαλίδης | 21) Ελισάβετ Παυλίδου |
| 7) Νικόλαος Γουναρίδης | 22) Ιωάννης Πεπονίδης |
| 8) Χαράλαμπος Ευστρατίου | 23) Παναγιώτης Σταυρακάρας |
| 9) Ιωάννης Ζερενίδης | 24) Αναστάσιος Ταρενίδης |
| 10) Θωμάς Ηλιάδης | 25) Ιωάννης Τσάπαλης |
| 11) Στέφανος Ιγιαννίδης | 26) Εμμανουήλ Τσέπελης |
| 12) Ιπποκράτης Καμαρίδης | 27) Μιχαήλ Τσέπελης |
| 13) Λεβεντ Καρά Οσμάν Χασάν | 28) Μάριος Τσορμπατζίδης |
| 14) Χρήστος Κυρπόγλου | 29) Αθανάσιος Χατζηαντωνίου |
| 15) Πασχάλης Λύρατζης | |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1) Δέσποινα Θεοδωρίδου | 4) Σελαϊντήν Μπογιάρ Αχμέτ |
| 2) Ηλίας Κοτόπουλος | 5) Χρήστος Παππάς |
| 3) Σουά Μπεκήρ Ογλού | 6) Εμμανουήλ Φανουράκης |
- (οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και προσκλήθηκαν νόμιμα)

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο Δήμαρχος Ξάνθης κ. Ευστράτιος Κοντός και οι Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων, Γέρακα Τζελαϊδίν Κοτζά, και Κομνηνών Γεώργιος Κεβεντζίδης

Γίνεται μνεία ότι οι παρακάτω δημοτικοί σύμβουλοι: Ιωάννης Ζερενίδης προσήλθε κατά τη συζήτηση του 09, Πασχάλης Λύρατζης και Εμμανουήλ Τσέπελης προσήλθαν κατά τη συζήτηση του 011

Ο Πρόεδρος Ιωάννης Δρεμισίης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, και έθεσε υπόψη του συμβουλίου στο 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, την αριθμ.πρωτ.31611/28-11-2023 εισήγηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, η οποία έχει ως εξής:

«Έχοντας υπόψη: την με αριθμό πρωτ. 25816/10-10-23 αναφορά της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Δόμησης, τις διατάξεις του Ν.3463/2006, τις διατάξεις του Ν.3852/10, τις διατάξεις του Ν.4759/20, Την αριθμ. 35/2023 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής

Σας διαβιβάζω την αριθμ.35/2023 απόφαση της ΕΠΖ, η οποία εισηγείται την απόρριψη της ένστασης στο σύνολο της, σύμφωνα με την αναφορά της υπηρεσίας, για τους παρακάτω λόγους:

1. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «Με την υπ. αριθ. 511/29-9-2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης (βλ. συνημ. 4) εγκρίθηκε η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου για τον χαρακτηρισμό οικοπεδικού χώρου...», ή σε άλλο σημείο που αναφέρει «Μετά δηλαδή από 6 χρόνια (2014-2020) ο Δήμος Ξάνθης, κλήθηκε για άλλη μια φορά, να τροποποιήσει το ρυμοτομικό σχέδιο της πόλης,....-Με την τωρινή όμως τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ξάνθης,....» δεν ευσταθεί καθόσον οι τροποποιήσεις ρυμοτομικών σχεδίων δεν

εγκρίνονται με αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου αλλά ανάλογα με την ρύθμιση που προτείνουν εγκρίνονται είτε με έκδοση Προεδρικού Διατάγματος είτε με έκδοση απόφασης Περιφερειάρχη (παρ.1 του Αρθ. 31 του Ν.4067/12). Οι αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου είναι γνωμοδοτικού χαρακτήρα και αποτελούν ουσιώδες στοιχείο για την συμπλήρωση του φακέλου της πρότασης τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, προκειμένου αυτός (ο φάκελος) να καταστεί πλήρης.

2. Το αναφερόμενο της ενιστάμενης: «*Μετά την έκδοση της υπ. αριθ.511/29-9-2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης με την οποία....παραχωρήθηκε δωρεάν και κατά χρήση για ενενήντα εννέα χρόνια, μετά των επί αυτού κτισμάτων (πρώην Καπνικός Σταθμός Ξάνθης), στο Δήμο Ξάνθης.*», σας γνωρίζουμε ότι όλα αυτά συμπεριλήφθηκαν στην εισήγηση της υπηρεσίας προς τα αρμόδια όργανα και άρα λήφθηκαν υπόψη κατά την έκδοση των γνωμοδοτήσεων των οργάνων του Δήμου Ξάνθης (Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, Δημοτικό Συμβούλιο).
3. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Στο σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα (βλ. συνημ. 7) η ιδιοκτησία μουσύμφωνα με τις αρχικές εγγραφές του ελληνικού κτηματολογίου.*», δεν ευσταθεί καθόσον η ιδιοκτησία της ενιστάμενης έχει υλοποιημένα όρια επί του εδάφους τα οποία αποτυπώθηκαν και εμφανίζονται στο τοπογραφικό διάγραμμα όπως αυτά υφίστανται.
4. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Περαιτέρω εκφράζω την επιφύλαξη μου.....οικοδομικών και ρυμοτομικών γραμμών, διότι το διάγραμμα δεν περιέχει επαρκή στοιχεία.*» δεν ευσταθεί καθόσον η ρυμοτομική γραμμή είναι επαρκώς και με ακρίβεια καθορισμένη καθότι στα πρόσωπα του ακινήτου, που προτείνεται να χαρακτηριστεί, επί της οδού Λεοναρδοπούλου και οδού Αλικαρνασσού που ορίζονται από τα σημεία Α, Β, Ε, και Ζ, αυτά (τα σημεία) απεικονίζονται με τις συντεταγμένες τους στο σύστημα ΕΓΣΑ 87 όπως ορίζεται στις προδιαγραφές σύνταξης τοπογραφικών διαγραμμάτων. Όσον αφορά την οικοδομική γραμμή, αυτή περιβάλλει τα υπάρχοντα κτίσματα ή αυτά που πρόκειται να ανεγερθούν και βρίσκεται στο εσωτερικό του τετραγώνου. Προκειμένου και η οικοδομική γραμμή να οριστεί με ακρίβεια θα αναγραφούν οι συντεταγμένες των σημείων της σε σύστημα ΕΓΣΑ 87 επί του τοπογραφικού διαγράμματος.
5. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Για την ιδιάζουσα μορφή αυτής της οικοδομικής γραμμής.....σχετικά με την απόσταση μεταξύ των κτιρίων και την απόσταση κτιρίου από τα όρια της ιδιοκτησίας*» δεν ευσταθεί καθόσον αυτά παρουσιάζονται και αναφέρονται στην τεχνική έκθεση που κατέθεσε ο μηχανικός της Ιεράς Μητρόπολης Ξάνθης και Περιθεωρίου.
6. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Επιπροσθέτως η μορφή της οικοδομικής γραμμής καθώς και η κατασκευή του προκτίσματος....όπως αυτές καθορίζονται από τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις για την συγκεκριμένη κατηγορία του έργου.*» παρέλκει της εξέτασης στην παρούσα διαδικασία τροποποίησης σχεδίου και αποτελεί αντικείμενο εξέτασης κατά την έκδοση της οικοδομικής άδειας ή της τυχόν τακτοποίησης των κατασκευών.
7. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Στο οικοδομικό τετράγωνο, στο οποίο προτείνεται η τροποποίηση,.....από περιοχή γενικής κατοικίας σε περιοχή κέντρου πόλεως....*» δεν ευσταθεί καθόσον η χρήση του οικοδομικού τετραγώνου δεν τροποποιείται και είναι αυτή της «γενικής κατοικίας» στην οποία επιτρέπονται οι χρήσεις «εκπαίδευση» και «θρησκευτικοί χώροι» (οι ιεροί ναοί εμπίπτουν σε αυτή τη κατηγορία χρήσης). Στην ευρύτερη περιοχή υπάρχουν χαρακτηρισμένοι κοινωφελείς χώροι (χώρος κλειστού αθλητικού κέντρου Δήμου Ξάνθης) και χαρακτηρισμένοι κοινόχρηστοι χώροι ενώ δεν υπάρχει χαρακτηρισμένος «χώρος Διοίκησης».
8. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*.....και άρα την κυκλοφοριακή επιβάρυνση της περιοχής λόγω αύξησης του κυκλοφοριακού.....οπότε η πρόταση για ανέγερση Ιερού Ναου, θα μειώσει περισσότερο τον ήδη περιορισμένο χώρο στάθμευσης.*» δεν ευσταθεί καθόσον οι οδοί που περιβάλλουν το οικοδομικό τετράγωνο και γενικά οι οδοί της ευρύτερης περιοχής έχουν μεγάλο πλάτος και δύναται να εξυπηρετήσουν τον κυκλοφοριακό φόρτο (ενδεικτικά αναφέρουμε οδός Λεοναρδοπούλου πλάτους 16,00μ., οδός Αλικαρνασσού πλάτους 10 μ.). Επίσης η περιοχή είναι αραιοκατοικημένη με χαμηλό συντελεστή δόμησης και δεν επιβαρύνεται υπερβολικά από την συνήθη κίνηση των κατοίκων. Η ίσως αυξημένη κίνηση που θα παρουσιάζεται κατά την διάρκεια προσέλευσης και απομάκρυνσης των μαθητών στα διδακτήρια που υπάρχουν στην ευρύτερη περιοχή είναι παροδικής μορφής με γρήγορη εκτόνωση της κυκλοφορίας λόγω του μεγάλου εύρους των οδών όπως προαναφεραμε.
9. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Εγώ ουδέποτε ενημερώθηκα ή κλήθηκα από τον Δήμο Ξάνθης.....δεν με καλέσατε πριν την λήψη της απόφασής σας, ως οφείλατε, να εκφράσω τις απόψεις και αντιρρήσεις μου και εκδώσατε ερήμην την ανωτέρω απόφαση.*» δεν ευσταθεί καθόσον σύμφωνα με τις εγκυκλίους 1/61 και 55/88 οι οποίες ορίζουν την διαδικασία τροποποίησης ρυμοτομικών σχεδίων προβλέπεται ότι οι άμεσα ή έμμεσα θιγόμενοι ενημερώνονται με κοινοποίηση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Ο.Τ.Α. σύμφωνα με τους ορισμούς της πολιτικής δικονομίας προκειμένου να υποβάλλουν τις τυχόν ενστάσεις τους κατά της απόφασης του Ο.Τ.Α. (αφού δηλαδή έχει ήδη εκδοθεί). Αυτή ακριβώς η διαδικασία ακολουθήθηκε και στην συγκεκριμένη υπόθεση.

Το επιχείρημα της ενιστάμενης, που αναφέρεται στο κεφάλαιο με τίτλο «*Παραβίαση της αρχής εμπιστοσύνης του πολίτη και της αρχής της της καλής πίστης και της χρηστής διοίκησης.*» δεν ευσταθεί

καθόσον στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης που αναφέρετε γίνεται ενημέρωση όλων των κατοίκων (με δημοσίευση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου που προτείνει την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου σε δύο τοπικές εφημερίδες σε δύο συνεχόμενες δημοσιεύσεις) και ενημέρωση των άμεσα και έμμεσα θιγομένων με προσωπική ενημέρωση (σύμφωνα με τους ορισμούς της πολιτικής δικονομίας), προκειμένου να υποβάλλουν τις τυχόν ενστάσεις τους κατά της απόφασης του Ο.Τ.Α.. Στο πλαίσιο της νομιμότητας επί των εισηγήσεων αναγράφονται όλοι οι νόμοι, εγκύκλιοι, αποφάσεις που κατά καιρούς έχουν εκδοθεί και ισχύουν προκειμένου να είναι δυνατός ο έλεγχος της Διοίκησης και ταυτόχρονα να μην παραβιάζεται η αρχή της εμπιστοσύνης και της καλής πίστης»

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Υστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη του την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την έγκριση της αριθμ.35/2023 απόφασης Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, η οποία εισηγείται την απόρριψη της ένστασης στο σύνολο της, σύμφωνα με την αναφορά της υπηρεσίας, για τους παρακάτω λόγους:

1. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Με την υπ. αριθ. 511/29-9-2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης (βλ. συνημ. 4) εγκρίθηκε η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου για τον χαρακτηρισμό οικοπεδικού χώρου...*», ή σε άλλο σημείο που αναφέρει «*Μετά δηλαδή από 6 χρόνια (2014-2020) ο Δήμος Ξάνθης, κλήθηκε για άλλη μια φορά, να τροποποιήσει το ρυμοτομικό σχέδιο της πόλης,....-Με την τωρινή όμως τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ξάνθης,....*» δεν ευσταθεί καθόσον οι τροποποιήσεις ρυμοτομικών σχεδίων δεν εγκρίνονται με αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου αλλά ανάλογα με την ρύθμιση που προτείνουν εγκρίνονται είτε με έκδοση Προεδρικού Διατάγματος είτε με έκδοση απόφασης Περιφερειάρχη (παρ.1 του Αρθ. 31 του Ν.4067/12). Οι αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου είναι γνωμοδοτικού χαρακτήρα και αποτελούν ουσιώδες στοιχείο για την συμπλήρωση του φακέλου της πρότασης τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, προκειμένου αυτός (ο φάκελος) να καταστεί πλήρης.
2. Το αναφερόμενα της ενιστάμενης: «*Μετά την έκδοση της υπ. αριθ.511/29-9-2008 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ξάνθης με την οποία....παραχωρήθηκε δωρεάν και κατά χρήση για ενενήντα εννέα χρόνια, μετά των επί αυτού κτισμάτων (πρώην Καπνικός Σταθμός Ξάνθης), στο Δήμο Ξάνθης.*», σας γνωρίζουμε ότι όλα αυτά συμπεριλήφθηκαν στην εισήγηση της υπηρεσίας προς τα αρμόδια όργανα και άρα λήφθηκαν υπόψη κατά την έκδοση των γνωμοδοτήσεων των οργάνων του Δήμου Ξάνθης (Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, Δημοτικό Συμβούλιο).
3. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Στο σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα (βλ. συνημ. 7) η ιδιοκτησία μουσύμφωνα με τις αρχικές εγγραφές του ελληνικού κτηματολογίου.*», δεν ευσταθεί καθόσον η ιδιοκτησία της ενιστάμενης έχει υλοποιημένα όρια επί του εδάφους τα οποία αποτυπώθηκαν και εμφανίζονται στο τοπογραφικό διάγραμμα όπως αυτά υφίστανται.
4. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Περαιτέρω εκφράζω την επιφύλαξή μου.....οικοδομικών και ρυμοτομικών γραμμών, διότι το διάγραμμα δεν περιέχει επαρκή στοιχεία.*» δεν ευσταθεί καθόσον η ρυμοτομική γραμμή είναι επαρκώς και με ακρίβεια καθορισμένη καθότι στα πρόσωπα του ακινήτου, που προτείνεται να χαρακτηριστεί, επί της οδού Λεοναρδοπούλου και οδού Αλικαρνασσού που ορίζονται από τα σημεία Α, Β, Ε, και Ζ, αυτά (τα σημεία) απεικονίζονται με τις συντεταγμένες τους στο σύστημα ΕΓΣΑ 87 όπως ορίζεται στις προδιαγραφές σύνταξης τοπογραφικών διαγραμμάτων. Όσον αφορά την οικοδομική γραμμή, αυτή περιβάλλει τα υπάρχοντα κτίσματα ή αυτά που προκειται να ανεγερθούν και βρίσκεται στο εσωτερικό του τετραγώνου. Προκειμένου και η οικοδομική γραμμή να οριστεί με ακρίβεια θα αναγραφούν οι συντεταγμένες των σημείων της σε σύστημα ΕΓΣΑ 87 επί του τοπογραφικού διαγράμματος.
5. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Για την ιδιαίζουσα μορφή αυτής της οικοδομικής γραμμής.....σχετικά με την απόσταση μεταξύ των κτιρίων και την απόσταση κτιρίου από τα όρια της ιδιοκτησίας*» δεν ευσταθεί καθόσον αυτά παρουσιάζονται και αναφέρονται στην τεχνική έκθεση που κατέθεσε ο μηχανικός της Ιεράς Μητρόπολης Ξάνθης και Περιθεωρίου.
6. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Επιπροσθέτως η μορφή της οικοδομικής γραμμής καθώς και η κατασκευή του προκτίσματος.....όπως αυτές καθορίζονται από τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις για την συγκεκριμένη κατηγορία του έργου.*» παρέλκει της εξέτασης στην παρούσα διαδικασία τροποποίησης σχεδίου και αποτελεί αντικείμενο εξέτασης κατά την έκδοση της οικοδομικής άδειας ή της τυχόν τακτοποίησης των κατασκευών.
7. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «*Στο οικοδομικό τετράγωνο, στο οποίο προτείνεται η τροποποίηση,.....από περιοχή γενικής κατοικίας σε περιοχή κέντρου πόλεως....*» δεν ευσταθεί καθόσον η χρήση του οικοδομικού τετραγώνου δεν τροποποιείται και είναι αυτή της «γενικής κατοικίας» στην οποία επιτρέπονται οι χρήσεις «εκπαίδευση» και «θρησκευτικοί χώροι» (οι ιεροί ναοί εμπίπτουν σε αυτή τη κατηγορία χρήσης). Στην ευρύτερη περιοχή υπάρχουν χαρακτηρισμένοι

- κοινοφελείς χώροι (χώρος κλειστού αθλητικού κέντρου Δήμου Ξάνθης) και χαρακτηρισμένοι κοινόχρηστοι χώροι ενώ δεν υπάρχει χαρακτηρισμένος «χώρος Διοίκησης».
8. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «.....και άρα την κυκλοφοριακή επιβάρυνση της περιοχής λόγω αύξησης του κυκλοφοριακού.....οπότε η πρόταση για ανέγερση Ιερού Ναού, θα μειώσει περισσότερο τον ήδη περιορισμένο χώρο στάθμευσης.» δεν ευσταθεί καθόσον οι οδοί που περιβάλλουν το οικοδομικό τετράγωνο και γενικά οι οδοί της ευρύτερης περιοχής έχουν μεγάλο πλάτος και δύναται να εξυπηρετήσουν τον κυκλοφοριακό φόρτο (ενδεικτικά αναφέρουμε οδός Λεοναρδοπούλου πλάτους 16,00μ., οδός Αλικαρνασσού πλάτους 10 μ.). Επίσης η περιοχή είναι αραιοκατοικημένη με χαμηλό συντελεστή δόμησης και δεν επιβαρύνεται υπερβολικά από την συνήθη κίνηση των κατοίκων. Η ίσως αυξημένη κίνηση που θα παρουσιάζεται κατά την διάρκεια προσέλευσης και απομάκρυνσης των μαθητών στα διδακτήρια που υπάρχουν στην ευρύτερη περιοχή είναι παροδικής μορφής με γρήγορη εκτόνωση της κυκλοφορίας λόγω του μεγάλου εύρους των οδών όπως προαναφέραμε.
9. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, στο οποίο αναφέρει: «Εγώ ουδέποτε ενημερώθηκα ή κλήθηκα από τον Δήμο Ξάνθης.....δεν με καλέσατε πριν την λήψη της απόφασής σας, ως οφείλατε, να εκφράσω τις απόψεις και αντιρρήσεις μου και εκδώσατε ερήμην την ανωτέρω απόφαση.» δεν ευσταθεί καθόσον σύμφωνα με τις εγκυκλίους 1/61 και 55/88 οι οποίες ορίζουν την διαδικασία τροποποίησης ρυμοτομικών σχεδίων προβλέπεται ότι οι άμεσα ή έμμεσα θιγόμενοι ενημερώνονται με κοινοποίηση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Ο.Τ.Α. σύμφωνα με τους ορισμούς της πολιτικής δικονομίας προκειμένου να υποβάλλουν τις τυχόν ενστάσεις τους κατά της απόφασης του Ο.Τ.Α. (αφού δηλαδή έχει ήδη εκδοθεί). Αυτή ακριβώς η διαδικασία ακολουθήθηκε και στην συγκεκριμένη υπόθεση.
10. Το επιχείρημα της ενιστάμενης, που αναφέρεται στο κεφάλαιο με τίτλο «Παραβίαση της αρχής εμπιστοσύνης του πολίτη και της αρχής της της καλής πίστης και της χρηστής διοίκησης.» δεν ευσταθεί καθόσον στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης που αναφέρετε γίνεται ενημέρωση όλων των κατοίκων (με δημοσίευση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου που προτείνει την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου σε δύο τοπικές εφημερίδες σε δύο συνεχόμενες δημοσιεύσεις) και ενημέρωση των άμεσα και έμμεσα θιγόμενων με προσωπική ενημέρωση (σύμφωνα με τους ορισμούς της πολιτικής δικονομίας), προκειμένου να υποβάλλουν τις τυχόν ενστάσεις τους κατά της απόφασης του Ο.Τ.Α.. Στο πλαίσιο της νομιμότητας επί των εισηγήσεων αναγράφονται όλοι οι νόμοι, εγκύκλιοι, αποφάσεις που κατά καιρούς έχουν εκδοθεί και ισχύουν προκειμένου να είναι δυνατός ο έλεγχος της Διοίκησης και ταυτόχρονα να μην παραβιάζεται η αρχή της εμπιστοσύνης και της καλής πίστης.
- Ο δημοτικός σύμβουλος Σταύρος Αμοιράς, εξαιρείται από τη συζήτηση και την ψήφιση του θέματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 99 του Ν.3463/2006.

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο Πρόεδρος
Ιωάννης Δρεμισίτζης
(Υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη 26-4-2024
Με εντολή Δημάρχου
Η Ειδική Γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου
Μαρία Άννα Ανδρέου